

# ДИФФЕРЕНЦИАЦИЯ ОБЪЕКТОВ, НЕОБХОДИМЫХ ДЛЯ ИЗУЧЕНИЯ В СОЦИОКУЛЬТУРНЫХ ТУРИСТИЧЕСКИХ ПРОЕКТАХ<sup>1</sup>

Сунь На

Старший преподаватель, Хэйхэский университет  
909389521@qq.com

## DIFFERENTIATION OF OBJECTS NECESSARY FOR STUDYING IN SOCIO- CULTURAL TOURISM PROJECTS<sup>2</sup>

Sun Na

*Summary:* The work reflects the author's research activities related to the differentiation of objects that are necessary for studying in socio-cultural tourism facilities. In this case, the grounds for classifying objects of socio-cultural tourism are studied, as well as their significance for cultural and educational activities. The author examines various tourist sites that need to be included in the implementation of socio-cultural tourism projects. At the same time, the emphasis is on the integration of modern and historical components in the routes and the activation of tourists' opportunities to get acquainted with the heritage of the visited country. The publication highlights the importance of socio-cultural facilities for the territorial organization of tourism and the increase in tourist flows both inside and outside the country. Based on the research, the specifics of the various regions included in the routes of socio-cultural tourism and their importance for the development of It is also interesting to present the international experience in the implementation of Russian-Chinese socio-cultural projects and the tourist sites that are represented in them. The practical significance of the research lies not only in specifying socio-cultural objects, but also in determining the possibility of including them in the most significant modern routes. The purpose of the work is to differentiate the objects of visiting and research in socio-cultural tourism. The object of study is socio-cultural tourism projects, the subject is tourist facilities.

*Keywords:* socio-cultural tourism, tourist site, historical heritage, socio-cultural phenomenon, international tourism project, historical component, tourist flows the tourism potential of the state as a whole are determined.

*Аннотация:* Работа отражает исследовательскую деятельность автора, связанную с дифференциацией объектов, которые необходимы для изучения в социокультурных объектах туризма. В данном случае изучаются основания классификации объектов социокультурного туризма, а также их значимость для культурно-просветительской деятельности. Автор рассматривает различные туристические объекты, которые необходимо включать в реализацию социокультурных туристических проектов. При этом акцент делается на интеграцию современных и исторических компонентов в маршрутах и активизацию возможностей туристов познакомиться с наследием посещаемой страны. В публикации подчеркивается значимость социокультурных объектов для территориальной организации туризма и увеличения туристических потоков как внутри страны, так и за ее пределами. На основании исследования определяется специфика различных регионов, включенных в маршруты социокультурного туризма и их значение для развития туристического потенциала государства в целом.

Интересным также представляется презентация международного опыта реализации российско-китайских социокультурных проектов и тех туристических объектов, которые в них представлены. Практическая значимость исследования заключается не только в конкретизации социокультурных объектов, но и в определении возможности включения их в наиболее значимые современные маршруты. Целью работы является дифференциация объектов посещения и исследования в социокультурном туризме. Объект изучения – социокультурные туристические проекты, предмет – туристические объекты.

*Ключевые слова:* социокультурный туризм, туристический объект, историческое наследие, социокультурный феномен, международный туристический проект, исторический компонент, туристические потоки.

### Введение

Современная туристическая отрасль представляет собой масштабное пространство, которое отражает не только историческое и социокультурное

наследие территорий, но и запросы туристов, их желания познания нового, интересного. Необходимо отметить, что путешественников интересуют не только исторические объекты, но и достижения науки, культуры и техники, которые являются показателями раз-

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках гранта «Исследование развития в области научно- популярного туризма по нематериальному культурному наследию в провинции Хэйлунцзян на основе ракурса культурной и туристической интеграции. Грант № 2023-KYYWF-1126

<sup>2</sup> The research was carried out within the framework of the grant "Research of development in the field of popular science tourism on intangible cultural heritage in Heilongjiang province based on the perspective of cultural and tourist integration. Grant No. 2023-KYYWF-1126

вития современного общества, мотивируют к активной исследовательской деятельности. Социокультурный туризм является специфическим видом рекреационного направления, сочетая в себе традиции, обычаи различных народов и те объекты современности, которые достойны внимания. Он позволяет не только знакомиться с культурой, но и проявить туристам себя как активными создателями, получателями новых знаний.

Множественность направлений социокультурного туризма привлекает посетителей, позволяет включать новые объекты в маршруты, что делает поездки еще более интересными, способствует развитию внутреннего и международного туризма.

Целью работы является дифференциация объектов посещения и исследования в социокультурном туризме. Объект изучения – социокультурные туристические проекты, предмет – туристические объекты.

Для решения вышеобозначенной цели мы поставили ряд задач, которые будут способствовать ее достижению:

1. Выявить специфику социокультурного туризма и объектов посещения;
2. Дифференцировать объекты, включенные в реализацию социокультурных туристических проектов;
3. Выявить приоритетные направления развития социокультурного туризма и включения новых объектов.

#### Материалы и методы исследования

В работе были использованы публикации российских и китайских авторов, отражающие не только содержание и направления социокультурного туризма (В.С. Морозова, Д.Д. Дондоков, Д.Я. Якунина), но и классификацию его объектов (Лю Ин, Лэй Шуан, Е.С. Козлова).

Интересны работы таких авторов как И.М. Яковенко, Л.С. Карлов, посвященные развитию социокультурного туризма, а также публикации Н.М. Трусовой, Ни Цзяоцзяо, Т.Н. Кучинской, иллюстрирующие реализацию современных подходов к исследованию объектов социокультурного туризма.

#### Результаты и их обсуждение

##### Специфика социокультурного туризма и объектов посещения и ее влияние на развитие территорий

Интегративный характер социокультурного туризма, как мы уже отмечали во введении, обуславливает повышенный интерес посетителей к участию в нем. Именно комплексность данного вида туризма привлекает тури-

стов различных стран, ведь это помогает узнать другую культуру, исследовать наиболее значимые достопримечательности и наоборот, малоизвестные места.

Говоря о развитии направлений социокультурного туризма, И.М. Яковенко и Л.С. Карлов [10] отмечают, что он не просто является порождением культуры, а отражает процесс развития современного общества, потребности туристов, образовательный уровень которых становится все выше, и мотивация познания также увеличивается.

Данный автор приводит в пример международный аналитический отчет «Влияние культуры на туризм», составленный в 2009 г., в котором определены факторы, стимулирующие его развитие [10, с. 17]:

- приоритетность всестороннего развития личности в контексте трансформации ценностно-смысловых основ туристической деятельности. В современном обществе туристы ездят не столько отдыхать, сколько получить новых знаний, позитивных эмоций, запечатлеть и создать интересные творческие и интеллектуальные продукты;
- увеличение значения нематериальной культуры, повышение ценности знаний влечет за собой переход от материального туризма к творческому, интеллектуальному;
- формирование нового типа туриста: не пассивного потребителя, того, кто приобретает сувениры, не задумываясь о смысле, а активного исследователя, человека, которому интересно участвовать в различных активностях, преобразовывать окружающий мир.

Все вышеуказанные факторы обуславливают изменение самого содержания социокультурного туризма, его направлений, а также расширение круга объектов, достойных внимания и посещения. Как отмечают Лю Ин и Лэй Шуан [3] приоритетами нынешних туристов являются архитектура, религия, национальная кухня, культура и образование. С ними туристы не только знакомятся, но и включаются в соблюдение обрядов и ритуалов, готовят и дегустируют различные блюда, изучают письменность, литературу, живопись, скульптуру.

Безусловно, подобный туризм интересен и полезен практически всем категориям иностранных и отечественных путешественников: он обогащает внутренний мир, расширяет кругозор, позволяет всесторонне развиваться. Кроме того, проанализировав ряд источников [2], [10], мы отметили, что необходимыми инструментами реализации туристических проектов являются:

- расширение коммуникации: участие в дискуссиях, музейной анимации, постановках, отправлении ритуалов и соблюдении обычаев, знакомство с устной (приветствия, благодарности) и письменной (каллиграфия) речью;

- учащенные проявления эскапизма (экстремальные туры, активности, духовные практики, квесты);
- развитие практических навыков (участие в мастер-классах, ремесленных мастерских).

Подобный инструментарий обуславливает необходимость формирования нового подхода к организации туристических мероприятий социокультурной направленности, а также формировании нового круга объектов, которые могут удовлетворить изменившиеся запросы туристов.

Конечно, говоря о смене «ракурса» туристической деятельности, важно говорить о трансформации роли гидов, экскурсоводов, а также включении в туристические проекты, маршруты новых, до этого не изучаемых объектов. Наиболее эффективной ряд авторов, в том числе, И.М. Яковенко и Л.С. Карлов, считают интеграцию объектов историко-культурного наследия и современного искусства, архитектуры, дизайна. А.Ю. Александрова и Е.В. Аигина, которых упоминали в своей работе вышеуказанные исследователи, подчеркивают, что наряду с культовыми, имиджевыми достопримечательностями, для гармоничного развития туристской дестинации необходимо активизировать флагманские, или ядерные, аттракции (flagship attractions). Они имеют международную известность и способствуют формированию масштабных потоков туристов (самый высокий монумент Ленина в России, Великая китайская стена, фестиваль сакуры в Японии и в Крыму (Россия) и пр.).

Экскурсоводы при этом уже не являются специалистами, которые просто транслируют информацию туристам. Они активно участвуют в различных мероприятиях туров, помогают приезжим адаптироваться, актуализируют ресурсы проекта (сопровождают посещение объектов мифами, легендами, объяснениями), создают вместе с путешественниками творческие продукты на мастер-классах, в ремесленных мастерских.

#### Объекты, включенные в реализацию социокультурных туристических проектов

Учитывая специфику современного социокультурного туризма, особое внимание необходимо уделить тем объектам, которые в него включены. Как отмечают И.М. Яковенко [10, с. 20] и Е.С. Козлова [1], движущей силой современного социокультурного туризма являются инновации, достижения науки и техники, новые направления искусства и культуры. Поэтому в соответствии с данными факторами необходимо конкретизировать и объекты посещения. Дифференцировать данные объекты возможно по нескольким критериям:

1. По степени включенности исторического компонента необходимо выделить:

- инновационные объекты, такие как научные центры, технопарки, дома коллаборации, которые отражают тенденции современности;
- исторические объекты с интеграцией современных технологий. Музеи с виртуальными экскурсиями, картинные галереи с дополненной реальностью позволяют окунуться в различные исторические эпохи, при этом воспользовавшись достижениями в цифровой сфере.

2. По стационарности необходимо различать:

- стационарные объекты (памятники архитектуры, ландшафта, заповедные территории, национальные парки и др.). Данные объекты характеризуются фундаментальностью, высокой культурной ценностью и историческим значением. Безусловно, их посещение необходимо для «прочувствования» атмосферы той эпохи, страны, региона, где и когда они были созданы;
- объекты, обладающие высокой мобильностью (передвижные выставки, презентации), что делает их доступными для максимального количества туристов. Подобные объекты чаще всего отражают достижения современного времени и небезынтересные в контексте сравнения с историческими памятниками и произведениями искусства. К примеру, сравнение древних архитектурных сооружений в городах и современных инсталляций на улицах предоставляет туристам информацию о развитии градостроительства, ландшафтного дизайна, отражая классическое, авангардное и иные направления.

3. По степени масштабности и исторической значимости, культурной ценности это могут быть:

- глобальные объекты мирового либо государственного масштаба (храмы, монументы, памятники, зачастую внесенные в перечень наследия ЮНЕСКО). Посещение подобных объектов необходимо для повышения общего уровня развития, культуры и осведомленности;
- небольшие объекты территориального значения, которые важны только в определенных локациях, однако, интересны для посещения туристами. Подобные объекты более интерактивны, предполагают коммуникацию туристов с данным объектом не только в виде фотографирования, но и познания истории объекта, его воссоздания, возможно общения с разработчиками либо участниками. Подобным примером может послужить водный сад камней в г. Кисловодск (Россия Северный Кавказ). Данный сад является современной арт-инсталляцией в центральном городском парке. Посещая его, туристы имеют возможность не только пообщаться с создателем, который регулярно трансформирует сад, но и поучаствовать в установке каменных арт-объектов.

Ценность подобных объектов безусловно, высока и позволяет интегрировать традиционные и современные тенденции в создании произведений искусства, архитектуры, поддержании и сохранении природных памятников. В качестве особого признака объектов различных видов в современном социокультурном туризме выступает интерактивность, возможность туристов побыть в «дополненной реальности», ощутить световые, звуковые эффекты, почувствовать атмосферу самого объекта. В данном случае эффективно сочетание различных видов туристических активностей (к примеру, полнокупольные экскурсии в обсерватории с возможностью использования телескопа для изучения звездного неба).

Необходимо подчеркнуть, что в данном виде туризма важны не только объекты, но и инструментарий их освоения, представления туристам.

В. С. Морозова, Д. Д. Дондоков, Д. Я. Якунина [5] отмечают, что важно правильно составлять программу тура либо маршрут и включать туда наиболее интересные и значимые объекты. В качестве развития туристического потенциала они определяют именно региональную культуру и те компоненты, которые наиболее полно отражают ее содержание.

#### Приоритетные направления развития социокультурного туризма и включения новых объектов

Социокультурное направление туризма универсально и исследуя его содержание, объекты, необходимо говорить о его постоянном развитии и трансформациях.

В.С. Морозова, В.И. Кружалин, Т.М. Валькова [2] говорят о необходимости межрегионального и международного сотрудничества, разработке совместных проектов, ориентированных на изучение различных туристических объектов. В качестве интересного опыта данные авторы приводят примеры российско-китайского сотрудничества в сфере туризма. Современный поворот России «на восток» обуславливает повышение интереса к китайской культуре, объектам наследия и достижениям современности. Они отмечают повышенный культурно-цивилизационный потенциал приграничных территорий обеих стран и взаимную заинтересованность государств к туристическим потокам.

По отношению к социокультурному туризму в работе данных авторов определен ряд терминов, актуальных в разработке и реализации туристических проектов: «культурный регион» (文化区域), «местная культура» (地方文化), «культурная модель» (文化模型), «внутрикультурное пространство» (文化内空间). Данная терминология отражает специфику культурного компонента туризма и показывают, что в наиболее интересных регионах практически все может рассматриваться как объек-

ты туризма. Их исследование и интерпретация зависит от подхода субъектов туризма, запросов и интересов посетителей.

Ориентируясь на данные факты, автором был выделен ряд объектов на приграничных территориях России и Китая, представляющих социокультурную ценность:

- в Забайкалье (Россия) это поселение староверов, этнические комплексы казачества и гуранов, включающие объекты нематериального (эпос, фольклор) и материального (строения, реконструированные селения) наследия. Исследуя данные объекты, туристы могут не только увидеть, услышать, но и проникнуться бытом коренных жителей, поучаствовать в ремесленных мастерских, отправлении обрядов. Это актуализирует духовные потребности туристов, позволяет им почувствовать уникальность представленных культур и цивилизаций;
- с китайской стороны в данном случае представлены провинция Хэйлуцзян с уникальным этнокультурным ландшафтом, а также интереснейший объект в Автономном районе Внутренняя Монголия, представляющий русскую культуру. Это показывает универсальность и интегративность различных культур и формирование социокультурных объектов, изучение которых интересно всем. Также особого внимания заслуживают китайские ванхун-города (Харбин, Чанчунь и др.), жизнедеятельность в которых основывается на медиатеchnологиях. Городские локации, нестандартные строения, своеобразная архитектура и ландшафтный дизайн включены в современное медиапространство и попадая туда, туристы могут сравнить классику и модернизм, историю и современность, формируя на перекрестке культур и цивилизаций собственную картину мира.

Учитывая многообразие подобных объектов с обеих сторон и динамику развития социокультурного туризма, был создан ряд международных туристических проектов, о которых необходимо упомянуть.

Со стороны России возможно назвать такие объекты как социокультурный проект «Туристический историко-этнографический комплекс "Чингисхан–Чита"». Интересен реконструкцией исторических событий, возможностью погрузиться в быт кочевников, изучить традиции.

Рекреационный комплекс «Русская деревня» в приграничном поселке Забайкальск, ориентирован на знакомство с русской культурой и ремеслами. Туристы могут потренироваться в рыбной ловле, выпечке, изучить элементы традиционной забайкальской охоты.

Международный российско-китайский инвестиционный проект трансграничного туристического парка

«Восточные ворота России «Забайкальск-Маньчжурия» масштабный, привлекающий внимание туристов.

Китай, в свою очередь, также представляет ряд проектов, где объединены исторические и современные социокультурные объекты.

Русская национальная волость Шивэй также ориентирована на транслирование русской культуры, коммуникацию туристов русской и китайской национальностей.

Башня «Жемчужина северной границы» (北疆明珠) инновационный туристический объект, представляющий произведение арт-дизайна и архитектуры с интереснейшим функционалом. Учитывая близость границы с Россией (1 км.), это единственная в мире смотровая площадка для обзора соседней страны.

Кроме того, учитывая современные тенденции цифровизации и включения искусственного интеллекта во все сферы жизнедеятельности, туристам доступны онлайн-экскурсии, активизация интернет-ресурсов. Приезжая на объекты, они активно используют дополненную реальность, что «оживляет» картину, делает впечатление ярче, а полученные знания – более прочными.

Интерес к социокультурному туризму возрастает, учитывая повышающийся уровень образования и интеллектуального развития туристов. Это обуславливает необходимость разработки качественно нового подхода к сфере туризма не только как к отрасли бизнеса, но и как пространству личностного развития и коммуника-

ции разных людей.

## Выводы

В качестве основного итога необходимо отметить качественную трансформацию социокультурного туризма и преобразование его смыслового содержания из потребительского в созидательское, активно-творческое. Социокультурный аспект отражен во всестороннем охвате объектов исторического наследия и результатов современной научной, творческой и иной деятельности человечества. Специфика объектов социокультурного туризма заключается в их универсальности и в том, что в качестве подобного объекта возможно определить, как исторический, природный памятник, так и современный действующий субъект активной деятельности человека, связанный с созданием либо преобразованием (научно-культурный центр, технопарк и пр.)

Особое значение при этом необходимо придавать туристическим проектам, нацеленным на международное и межрегиональное сотрудничество, что способствует не только увеличению туристических потоков, но и расширению спектра подобных объектов.

Оснований для дифференциации объектов реализации социокультурных туристических проектов множество и их необходимо учитывать при построении туристических маршрутов. Однако, не меньшее внимание необходимо уделять инструментарию освоения. Исследования данных объектов и активизации посетителей в плане получения информации о культуре, быте, истории и современности посещаемой территории.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Козлова Е.С. Социологическая концепция активизации международной академической мобильности как социокультурного феномена // Вестник ИрГТУ. 2014. №3 (86). С. 242-249.
2. Кружалин В.И., Валькова Т.М., Красавцев И.В., Тан Цюань Туристско-рекреационные ресурсы как фактор, влияющий на территориальную организацию туризма в Китае // Географическая среда и живые системы. 2022. №4. С. 100-117.
3. Лю Ин, Лэй Шуан Особенности культурного туризма в Аомэне (Макао) // Общество: философия, история, культура. 2021. №1 (81). С. 1-4.
4. Морозова В.С., Дондоков Д.Д. Особенности интеграции научно-образовательных практик России и Китая в приграничье: социокультурный аспект // Вестник НГПУ. 2020. №2. С. 167-186.
5. Морозова В.С., Дондоков Д.Д., Якунина Д.Я. Региональная культура как потенциал развития туризма в российско-китайском приграничье: от теоретической объективации к вопросам новых реалий // Вестник ЗабГУ. 2024. №2. С. 141-152.
6. Морозова В.С. Теоретико-практические аспекты: объективации понятия "приграничный социокультурный кластер" в контексте современной российской и китайской методологии // Вестн. Том. гос. ун-та. 2021. №462. С. 63-71
7. Ни Цзяоцзяо, Кучинская Т.Н. Культурный брендинг в репрезентативных практиках китайской мягкой силы // Дискурс-Пи. 2017. №3-4 (28-29). С. 115-120.
8. Трусова Н.М. Социально-культурное проектирование - основа рационального использования туристских ресурсов // Учёные записки (АГАКИ). 2017. №3 (13). С. 90-94.
9. Федотова Н.Г. Векторы региональной культурной политики в сфере капитализации культуры // ТРУДЫ СПБГИК. 2023. №5 С. 17-32.
10. Яковенко И.М., Карлов Л.С. Факторы эволюции и территориальной организации социокультурных видов туризма // Геополитика и экогеодинамика регионов. 2022. №3. С. 16-31.