

КОГНИТИВНО-ФУНКЦИОНАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ СЛЕНГОВОЙ ЛЕКСИКИ В СОВРЕМЕННОМ МОЛОДЕЖНОМ ДИСКУРСЕ

COGNITIVE AND FUNCTIONAL FEATURES OF SLANG VOCABULARY IN MODERN YOUTH DISCOURSE

Yu. Kartavtseva

Summary: The article examines the cognitive and functional features of slang vocabulary. The concept of slang is considered through the prism of social characteristics as a phenomenon separate from the generally accepted norms of the literary language, having its own structure. The functions of slang vocabulary are analyzed in terms of their effectiveness, which makes it possible to study slang vocabulary as a tool for influencing participants in youth discourse.

Keywords: slang, functions of slang vocabulary, youth discourse, communication, nomination, expressivity, cognition.

Картавцева Юлия Вячеславовна

*соискатель ученой степени кандидата наук,
старший преподаватель, Кубанский государственный
технологический университет
kartav-yuliya@mail.ru*

Аннотация: В статье исследуются когнитивно-функциональные особенности сленговой лексики. Понятие сленг рассматривается через призму социальных характеристик как явление отдельное от общепринятых норм литературного языка, имеющее собственную структуру. Функции сленговой лексики анализируются с точки зрения их результативности, что дает возможность изучать сленговую лексику в качестве инструмента воздействия на участников молодежного дискурса.

Ключевые слова: сленг, функции сленговой лексики, молодежный дискурс, коммуникация, номинация, экспрессивность, когнитивность.

В современной лингвистике понятие «сленг» обуславливается наличием множества функций, интегрирующих сленговую лексику в различные области межличностной коммуникации, особенно в дискурс молодежной среды. Среди особенностей сленговой лексики можно выделить четыре ведущие функции – номинативную, экспрессивную, когнитивную, коммуникативную – которые являются отличительным признаком сленга как автономной языковой системы, демаркируя ее от смежных терминов «арго» и «жаргон». Кроме того, наличие функций, обеспечивающих его распространение, позволяет сленгу достигать эффекта речевого воздействия в относительно короткий промежуток коммуникативного времени.

Употребление сленговой лексики молодым поколением зачастую характеризуется нестандартностью ситуаций, что позволяет считать подобную лексику маркером внелитературного общения, имеющим, однако, собственную структуру и с течением времени подвергающимся общим законам грамматикализации. По словам Т.А. Липатова, который в своей монографии «Сленг как проблема социолингвистики» рассматривает данный феномен с точки зрения его диахронии, а также с точки зрения его употребления разными социальными слоями, «сленг существовал до образования литературного языка и развивался по своим законам независимо от него» [7].

Возможно, что такой взгляд на формирование и развитие сленга связан, прежде всего, с множеством исторических событий, происходивших в течение XX века, а

после – на рубеже XX – XXI веков, последствия которых отразились не только на жизни общества, но также на его языковой картине мира, послужив толчком к образованию новых лексем, связанных с тем или иным периодом развития общества. Новые сленгизмы образуют в языке алгоритм деривации, становясь частью значимых частей речи и наращивая тем самым свой вокабуляр. Таким образом, сленг, действительно, может представлять собой пласт субстандартной лексики, широко функционирующий в речи молодых людей и не только.

Некоторые представители современной отечественной лингвистики, такие как Е.А. Редкозубова, А.В. Гусякова, И.С. Трусова, считают, что сленг выходит за рамки общения конкретной группы и становится компонентом межличностного общения в целом вне зависимости от возрастных, гендерных и других характеристик [2,8,9].

Проникновение сленговой лексики в коммуникацию значительной части общества объясняется не только доступностью ее языковых единиц, связанной, в частности, с появлением новых реалий в информационно-техническом пространстве, но и с функциями сленга, которые обеспечивают его открытость и доступность для многих носителей языка. Помимо этого, если рассуждать о сленге как о маркере молодежного дискурса, следует подчеркнуть, что сленговая лексика практически незаменима в межличностном общении молодых людей, так как не только расширяет вербальные способы выражения отношения к чему-либо, но и дает емкое название понятиям, ранее не имевшим точных синонимов.

Новые реалии, повсеместно возникающие в современном коммуникативном пространстве, обуславливают «работу» номинативной функции сленговой лексики, выступающей в роли основной – ведь одна из задач языка состоит в номинации окружающих предметов и явлений.

Стоит отметить, что номинативная функция является компонентом фундамента сленга, обеспечивая его употребление в разных ситуациях. Номинация сленга выступает в качестве «информатора» для молодого поколения, а также для носителей языка более старшего возраста, позволяя своевременно узнавать и называть последние тенденции различных сфер общественной жизни. В качестве примера употребления «популярных» в 2024 году лексем, относящихся к молодежному сленгу, приведем трансформацию англоязычного понятия «vibe» – вибрация. Русский язык трактует данную лексему как отдых, настроение, атмосферу, созданные в каком-либо месте: «Погода сегодня так и шепчет: время вайбить с коллегами...» [10].

Экспрессивная функция сленга в речи молодых людей также является его отличительной особенностью, поскольку позволяет делать акцент не только на неформальном обращении к кому- или чему-либо, но и выражать эмоции, субъективное отношение к человеку либо явлению. Субъективная оценка является основным элементом экспрессивности сленга, отличая его от стандартов литературного языка и позволяя говорящему использовать лексику исходя из собственного восприятия ситуации: «Привет дорогой друг сейчас я научу тебя как правильно поставить себя в школе, чтобы стать настоящим сигмой в классе, это будет жарко» [11].

«Сигма» – обозначение в сленге независимого от чужого мнения человека, используемое зачастую подростками в межличностном общении и выражающее уважительное отношение со стороны сверстников. Изначально «сигма» – буква греческого алфавита, знак алгебраической суммы. В данном случае термин расширяет свое значение, используя сленговую лексику как единица с абсолютно иным смыслом.

Подобная иллюстрация сленговой единицы является

носителем когнитивной (познавательной) функции, реализуемой в сленге в качестве слов, содержащих дополнительную информацию, вторичное значение. Когнитивная функция в некотором смысле является маркером обособленности сленговой лексики, позволяя использовать сленг ограниченному кругу лиц, в основном молодому поколению, понимающему дополнительное значение подобных лексем.

С точки зрения Г.Р. Ивановой «многие сленговые выражения несут определенную дополнительную информацию о сфере интересов и занятости этих людей и остаются непонятными другим», в этом выражается когнитивная функция сленговой лексики [4]. С другой стороны, когнитивность языка расширяет его словарный состав, способствует его обогащению посредством внутренних элементов.

Способность к восприятию коммуникации с использованием сленговой лексики также важна, как и само коммуникативное воздействие на слушателя, которое достигается с помощью реализации коммуникативной функции сленга, так как сленг, в первую очередь – средство общения. Н.С. Иванова в своей диссертации «Молодежный жаргон в культурологическом освещении» говорит о том, что коммуникативная функция сленга напрямую связана с номинативной в силу того, что речь говорящего строится на тех реалиях, которые он называет [5]: «Я в восьмом классе, а краш (пацан который нравится) в одиннадцатом, и я понимаю, что в следующем году я его уже не увижу...» [12].

Коммуникативная, когнитивная, экспрессивная и номинативная функции сленга способствуют получению определенного речевого воздействия на участников коммуникации, поскольку выражение чувств и эмоций с помощью литературного языка не всегда может оказать желаемый эффект на слушателя, нежели использование сленгизмов, отличающихся не только экспрессивностью, но также краткостью (ср.: «краш» – человек, который нравится, но не отвечает взаимностью), расширением смыслового значения и прозрачностью значений особенно внутри молодежных групп, объединенных общими интересами.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю.Д. Языковые аномалии: типы и функции // Res Philologica. М.-Л., 1990, с.50-70
2. Гулякова А.В. Особенности современного американского сленга [Текст]: дис. ... канд. филол. н. / А.В. Гулякова. – М., 2008. 171 с.
3. Зоркина К.В. Лингвопрагматические характеристики молодежного сленга (на материале немецкого языка): специальность 10.02.04 «Германские языки»: дис. ... канд. филол. н. / К.В. Зоркина, 2021. – 213 с.
4. Иванова Г.Р. Функции сленга в речевой деятельности американских студентов / Г.Р. Иванова // Когнитивные и коммуникативные аспекты английской лексики. М., 1990. 133 с.
5. Иванова Н.С. Молодежный жаргон в культурологическом освещении: дис. ... канд. филол. н. / Н.С. Иванова. – Екатеринбург. – 2007. – 136 с.
6. Липатов А.Т. Сленг как проблема социолингвистики. М.: Эллис, 2010. – 318 с.

7. Редкозубова Е.А. Сленг в современном коммуникативном пространстве: дискурсивные практики: специальность 10.02.19 «Теория языка»: дис. . . доктора филол. н. / Е.А. Редкозубова. – Ростов-на-Дону, 2014. – 413 с.
8. Трусова И.С. Литературный язык и нелитературные варианты языка. – Владивосток: Изд-во МГУ им. адм. Г.И. Невельского, 2005–27 с.
9. Российская социальная сеть «ВКонтакте» – URL: https://vk.com/wall-20629724_1571763?ysclid=lgrykmb3u356784376 (дата обращения: 26.07.2024)
10. Российская социальная сеть «ВКонтакте» – URL: https://vk.com/wall-215435520_15?ysclid=lgssu3dun649152073 (дата обращения: 02.08.2024)
11. Русскоязычный интернет-портал «Mail.ru» – URL: <https://otvet.mail.ru/question/231946747?ysclid=lgzyfz3z4j115086142> (дата обращения: 03.08.2024)

© Картавцева Юлия Вячеславовна (kartav-yuliya@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»