

## НЕКОТОРЫЕ ПРОБЛЕМЫ ОСУЩЕСТВЛЕНИЯ ОТКАЗА ОТ НАСЛЕДСТВА

**Гаврилов Владимир Николаевич**

К.ю.н., доцент, ФГБОУ ВО «Саратовская  
государственная юридическая академия»  
vladimirgavrilov@rambler.ru

**Иванцова Алина Руслановна**

ФГБОУ ВО «Саратовская государственная  
юридическая академия»  
alina-ivancova2001@mail.ru

### SOME PROBLEMS OF THE IMPLEMENTATION OF THE RENUNCIATION OF INHERITANCE

**V. Gavrilov  
A. Ivancova**

*Summary.* The article deals with the issues of the rejection of inheritance by heirs according to the latest Russian legislation. The authors address the issues and focus on the immutability and irrevocability of disinheritance. Problems related to invalid transactions are analyzed. Particular attention is paid to the protection of the rights of minors when they refuse inheritance. Suggestions are made on how to solve problems during the execution of this transaction.

In conclusion, it is concluded that it is necessary to resolve the problems associated with the institution of rejection of inheritance as soon as possible.

*Keywords:* heir, inheritance, rejection of inheritance, unilateral transaction, minors.

*Аннотация.* В статье рассмотрены вопросы отказа наследников от наследства по новейшему Российскому законодательству. Авторы рассматривают вопросы и акцентируют свое внимание на неизменность и необратимость отказа от наследства. Анализируются проблемы, связанные с недействительными сделками. Особое внимание уделяется защите прав несовершеннолетних граждан при отказе от наследства. Высказываются предложения по решению проблем при оформлении данной сделки.

В заключение делается вывод о необходимости скорейшего решения проблем, связанных с институтом отказа от наследства.

*Ключевые слова:* наследник, наследование, отказ от наследства, односторонняя сделка, несовершеннолетние.

**В** современном мире быстрые изменения в политике, экономике порождают новые общественные и межличностные отношения. Частная собственность в настоящее время имеет огромное значение в жизни современного общества. Право частной собственности закреплено в Конституции Российской Федерации и служит основой рыночной экономики. Одной из важных гарантий права частной собственности является наследственное право. Несмотря на консервативность и стабильность данного института права,

происходит модернизация наследственных отношений в обществе. К сожалению, в наше время материальные стали преобладать над духовными ценностями. Этот фактор придает наследственным правоотношениям особую важность.

В 2002 году вступила в силу Часть третья Гражданского кодекса Российской Федерации, которая посвящена в большей части наследственным правоотношениям. В соответствии с нормами гражданского кодекса

наследники по всем основаниям наследования имеют право не только принять наследство, но и отказаться от него. При этом следует помнить, что за рамками закона стоят человеческие судьбы. Не всегда нормативно — правовые акты могут охватить все нюансы человеческих отношений, разногласий по поводу принятия и отказа от наследства.

Особое внимание следует уделить отказу наследника от наследства, которому посвящены статьи 1157–1160 ГК РФ. Согласно ст. 1157 ГК РФ наследник может отказаться от наследства в пользу других лиц или без указания лиц, в пользу которых он отказывается. Эти виды отказа от наследства называют направленным и обычным. По высказыванию В.Н. Гаврилова: «Отказ от наследства устраняет наследника от наследственного правопреемства, исключая его из числа наследников. В этом случае право наследования прекращается, не трансформируясь ни в какое другое право» [6]. Вызывает много вопросов в теории и практике п. 3 ст. 1157 ГК РФ. В.Н. Гаврилов отмечает, что «отказ от наследства не может быть впоследствии изменен (один вид отказа от наследства на другой вид) или взят обратно (т.е. формально или фактически принять наследство)» [6].

В Украинском же законодательстве предусмотрен отзыв отказа в течение шести месяцев со дня открытия наследства (п. 6 ст. 1273 ГК Украины).

Однако отказ от наследства может быть признан судом недействительным. Согласно п. 21 постановления Пленума Верховного суда от 29 мая 2012 № 9 «О судебной практике по делам о наследовании» сделки, направленные на установление, изменение или прекращение прав и обязанностей при наследовании (в частности, отказ от наследства), могут быть признаны судом недействительными в соответствии с общими положениями о недействительности сделок (§ 2 гл. 9 ГК РФ) и специальными правилами (раздел V ГК РФ) [3].

Как правильно отмечает О.А. Медвецкая: «Определенное юридическое своеобразие имеют споры, связанные с признанием недействительным отказов от наследства, совершенных под влиянием заблуждения» (ст. 178 ГК РФ) [7]. На это основание ссылаются многие истцы, оспаривая отказ от наследства. По ст. 178 ГК РФ заблуждение должно быть существенным. В теории гражданского права называется несколько условий существенности заблуждения. Однако в случае спора возникает много различных нюансов. Ведь точного критерия нет. Несмотря на обстоятельства, указанные в ст. 178 ГК РФ, не все судебные инстанции ясно представляют, что подразумевается под словом «заблуждение» как юридическим термином. В российском Гражданском кодексе остается открытым вопрос: как

поступать при выяснении воли заблуждавшегося лица? Надо ли учитывать не только объективные, но и субъективные причины? В данной ситуации пристальное внимание следует обращать на психологическое и психическое состояние участника сделки. Особенно это касается ситуации при оформлении отказа от наследства, когда человек находится в состоянии аффекта или другой стрессовой ситуации. К примеру, может ли женщина после смерти ребенка, находящаяся в тяжелом эмоциональном состоянии, полностью контролировать свои действия? Как здесь не воспользоваться ее состоянием мошенникам и уговорить написать отказ от наследства.

Или, допустим, близкие люди могут психологически повлиять на человека, зная слабые стороны характера наследника: жалость, милосердие, родительская слабость и т.п. И так же воспользоваться этой ситуацией. Вряд ли это тоже можно назвать «заблуждением».

Большие затруднения вызывает признание отказа от вступления в наследство недействительным на основании того факта, что то или иное лицо на момент отказа от наследства находилось в состоянии, которое не давало ему возможность адекватно оценивать значение своих действий (ст. 177 ГК РФ) [1].

Доказать в суде это очень трудно. Приведем типичный пример. Истец обратился в суд о признании отказа от наследства недействительным, ссылаясь на то, что в момент подписания сделки находился в крайне подавленном моральном состоянии и не понимал, что подписывает и что говорит нотариус. Однако суд отказал в иске на том основании, что истец не представил достоверных и допустимых доказательств [5].

Представляется, что в данной ситуации суд должен был встать на сторону истца, поскольку данное обстоятельство является убедительным основанием для удовлетворения иска.

Очень трудно представить в суде для подтверждения нестабильности психического состояния истца на момент совершения сделки неопровержимые доказательства, которые имели бы место при официальном оформлении заявления отказа от принятия и вступления в наследство. Доказательствами могут быть медицинские справки о состоянии своего здоровья в тот момент, когда был совершен отказ. В ряде случаев убедительными могут быть и показания свидетелей, а также письма, видео- и аудиозаписи. Хотя в судебной практике в большинстве случаев это удается далеко не каждому истцу, особенно, если у него нет грамотного адвоката.

В момент заключения сделки важна роль нотариуса, который обязан объяснить лицу во время подписания

отказа от наследства соответствующие правила. Статья 43 Основ законодательства РФ о нотариате разъясняет, что нотариус должен проверить дееспособность граждан [4]. Однако указанная норма несовершенно, что создает определенные трудности в судах при доказывании недействительной сделки.

Суды обычно ссылаются на то, что действие было совершено в нотариальной форме. Доверие к нотариусу лишает граждан возможности доказать в суде свое психическое состояние, которое имело непосредственное отношение в момент удостоверения сделки.

Желание завладеть имуществом и заставить написать «отказную», зачастую толкают людей, связанных семейными узами, на подлость, предательство и даже преступление. Что пагубно влияет на семью, к которой уже нельзя применить устоявшуюся фразу: «семья — ячейка общества». Вопросы наследования, связанные со смертью зачастую самых близких людей, в последнее время стали порождать семейные конфликты и многолетние судебные тяжбы. В частности, неправомерный отказ от наследства может сделать некоторых родственников обделенными и несчастными. Вот эту проблему следует решать на законодательном уровне не только нормами Гражданского Кодекса Российской Федерации, но и другими нормативно — правовыми актами.

Рассмотрим другой вопрос, который касается защиты несовершеннолетних при оформлении отказа от наследства. Данная сделка совершается в этом случае только с предварительного согласия органа опеки и попечительства (п. 4 ст. 1157 ГК РФ). Это положение конкретизируется в ст. 21 Федерального Закона от 24 апреля 2008 г. № 48 «Об опеке и попечительстве».

Достаточно большие проблемы возникают при осуществлении отказа от наследства несовершеннолетним, которое порождает различные проблемы при оформлении данной сделки. Прежде всего, законные представители должны руководствоваться ст. 64 СК РФ, по которой они должны защищать права и интересы детей [2]. Однако в реальной жизни это учитывается не всегда. Причин много — от неправильной оценки наследственного имущества до недобросовестности представителей несовершеннолетних. Возникшие коллизии следует решать на законодательном уровне.

Иногда на момент принятия наследства выясняется, что вместе с имуществом наследуются огромные долги наследодателя. В таком случае выгоднее отказаться от наследства, только при этом следует учитывать некоторые нюансы. Во — первых, эгоистическое соображение законного представителя, особенно если он сам

является наследником. Во — вторых, следует выявить все наследственное имущество. Несмотря на то, что несовершеннолетний с согласия своих родителей (родителя) или своего официального опекуна собственноручно пишет об отказе от наследства, в обязательном порядке должно быть предоставленное органами опеки и попечительства разрешение на совершение такого действия. Для этого надо представить документы (ипотечные документы, расписки о долгах, договоры с банками) для доказательств о последующем ухудшении имущественного положения ребенка. Решение должно быть принято только после тщательного рассмотрения доказательств вместе с соответствующими обстоятельствами.

Однако защита прав несовершеннолетних органами опеки и попечительства ставят их в сильную зависимость и не может обеспечить весь объем прав, которые даны им по закону. Следует отметить отсутствие мысли о самостоятельности субъекта. А этот фактор чаще всего приводит к злоупотреблению своими правами законных представителей, а также органов опеки и попечительства. В виде исключения самостоятельность несовершеннолетних при оформлении отказа от наследства возможна, если полная дееспособность была ими получена при вступлении в брак до 18 лет либо при эмансипации (ст. ст. 21, 27 ГК РФ). В остальных случаях законодатели не считают с мнением данного субъекта. После потери близких ребенок оказывается в ситуации, когда от решения написать отказ от наследства зависит дальнейшее его материальное положение. В этом случае важно прислушаться к выбору несовершеннолетнего. Он такой же равноправный участник сделки, наравне со взрослыми. Педагогика и психология подростка совместно с наследственным правом должны учитывать эту проблему. Отметим, что современные дети более осведомлены происходящими событиями, вполне могут анализировать и защищать свои наследственные права. Считаем, что при оформлении отказа от наследства важно учитывать самостоятельность несовершеннолетних граждан.

Все вышесказанное позволяет прийти к выводу, что отказ от наследства — это сложный правовой институт, требующий осмысления. Трудность осуществления односторонней сделки в том, что наследник впоследствии не может изменить и отозвать свое заявление. Особую сложность представляет совершение сделки несовершеннолетними. При решении этих проблем законодательство должно учитывать быстрый темп современной жизни и своевременно решать возникающие вопросы по осуществлению отказа от наследства. Вселяет надежду то, что наследственное право не стоит на месте, постоянно развивается и в будущем сумеет преодолеть проблемы, возникающие в нашей многогранной жизни.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский кодекс Российской Федерации. Часть третья: Федеральный закон от 26.11.2011 № 146-ФЗ (ред. от 18.03.2019) // СЗ РФ. 2001. № 49. Ст. 4552; 2019. № 12. Ст. 1224.
2. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ (ред. от 02.07.2021) // Собрание законодательства РФ от 01.01.1996. № 1. Ст. 16.
3. Постановление Пленума Верховного Суда от 29 мая 2012 № 9 (ред. от 24.12.2020) «О судебной практике по делам о наследовании» // Российская газета. 2012. № 127.
4. Основы законодательства РФ о нотариате (утв. ВС РФ 12.02.1993 № 4462-1) (ред. от 02.07.2021) // Российская газета. 13.03. 1993. № 49.
5. Апелляционное определение Верховного Суда Республики Татарстан от 25.04.2016 г. по делу № 33–7393/2016//СПС «Консультант Плюс» (дата обращения: 23.12.2021).
6. Гаврилов В.Н. Непринятие и отказ от наследства// Право и государство: теория и практика. 2010. № 4. 151с. — С. 47–50.
7. Медвецкая О.А. Недействительность отказа от наследства в судебной практике // Наследственное право. 2014. № 2. 48с. — С. 18–28.

© Гаврилов Владимир Николаевич (vladimirrgavrilov@rambler.ru ), Иванцова Алина Руслановна (alina-ivanцова2001@mail.ru ).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Саратовская государственная юридическая академия