

ФОРМИРОВАНИЕ ИНОЯЗЫЧНОЙ ДИСКУРСИВНОЙ КОМПЕТЕНЦИИ СТУДЕНТОВ ИНЖЕНЕРНЫХ И ЭКОНОМИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ ПОДГОТОВКИ НА ОСНОВЕ СЕМИОТИЧЕСКОГО ПОДХОДА

FORMATION OF FOREIGN LANGUAGE DISCOURSE COMPETENCE OF STUDENTS OF ENGINEERING AND ECONOMIC DIRECTIONS OF TRAINING BASED ON A SEMIOTIC APPROACH

A. Kovaleva
A. Rubtsova

Summary: The formation and development of foreign language discursive competence of engineering and economics students currently seems to be an urgent task of the methodology. To increase the effectiveness of teaching a foreign language discourse in foreign language classes at higher school, the authors propose to use a semiotic approach as a theoretical and methodological basis for organizing the educational process.

The paper analyzes the concepts of foreign language discursive competence and discourse from the point of view of semiotics; the key concepts of the semiotic approach in teaching a foreign language are defined. It is proposed to identify a semiotic component in the discursive competence and structure this component based on the characteristics of the student's cognitive styles. The results of an experiment on the application of the semiotic approach in the formation and development of foreign language discursive competence are presented.

Keywords: teaching a foreign language to students of non-linguistic specialties, foreign language discursive competence, discourse, semiotic approach, semiotic component of discursive competence, cognitive styles.

Ковалева Анастасия Сергеевна

старший преподаватель, Великолукский филиал ФГБОУ
ВО «Псковский государственный университет»
lebedeffa@inbox.ru

Рубцова Анна Владимировна

доктор педагогических наук, профессор, директор
Высшей школы лингвистики и педагогики, Гуманитарный
институт ФГАОУ ВО «Санкт-Петербургский
политехнический университет Петра Великого»
rubtsova_av@spbstu.ru

Аннотация: Формирование и развитие иноязычной дискурсивной компетенции студентов инженерных и экономических направлений подготовки в настоящее время представляется актуальной задачей методики. Для повышения эффективности обучения иноязычному дискурсу на занятиях по иностранному языку в высшей школе авторы предлагают использовать семиотический подход как теоретико-методологическую основу организации образовательного процесса.

В статье анализируются понятия иноязычной дискурсивной компетенции и дискурса с точки зрения семиотики; определяются ключевые понятия семиотического подхода в обучении иностранному языку. Предлагается выделить в составе дискурсивной компетенции семиотическую составляющую и структурировать данный компонент исходя из особенностей когнитивных стилей обучающихся. Приводятся результаты эксперимента по применению семиотического подхода в ходе формирования и развития иноязычной дискурсивной компетенции.

Ключевые слова: обучение иностранному языку студентов нелингвистических направлений подготовки, иноязычная дискурсивная компетенция, дискурс, семиотический подход, семиотический компонент дискурсивной компетенции, когнитивные стили.

Повышение эффективности обучения иностранному языку бакалавров неязыковых направлений подготовки по-прежнему является актуальной задачей методической науки. Несмотря на то, что современные студенты проявляют интерес к изучению дисциплины, стремятся овладеть иностранным языком, который сегодня представляется одним из универсальных ключевых навыков современного человека и специалиста, уровень иноязычной коммуникативной компетенции выпускников оставляет желать лучшего [23]. На наш взгляд, проблема наиболее заметна при оценке уровня развития иноязычной дискурсивной компетенции студентов.

Иноязычная дискурсивная компетенция (далее – ИДК) определяется нами как способность обучающего-

ся воспринимать, понимать, интерпретировать, а также самостоятельно выстраивать устные и письменные коммуникативные высказывания разных функциональных стилей на иностранном языке.

Многие исследователи признают приоритетной задачу совершенствования ИДК (А.А. Алмазова, И.В. Новицкая, А.Г. Горбунов, О.В. Лушинская, Л.П. Тарнаева и др.). Так, Н.И. Алмазова и И.В. Новицкая рассматривают дискурсивную компетенцию как цель современного обучения иностранным языкам. По мнению ученых, способность строить дискурсы различных стилей речи основывается на понимании разных видов текстов при аудировании и чтении и предполагает правильное применение лингвистических средств, в зависимости

от типа высказывания, ситуации общения, коммуникативных задач [1].

О.В. Луцинская называет формирование дискурсивной компетенции в качестве одной из целей профессионально-ориентированного обучения иностранному языку в вузе [18]. Л.П. Тарнаева поддерживает данную точку зрения, говоря о том, что в настоящее время дискурсивное направление в иноязычном образовательном процессе обращено к дискурсу как самостоятельному объекту обучения [24]. Резюмируя, Л.П. Тарнаева и О.Г. Плехова отмечают, что во многих исследованиях в настоящее время основой создания моделей обучения иноязычной речевой деятельности становится дискурс-ориентированный (дискурсивный, дискурсивный) подход, направленный на формирование коммуникативных умений восприятия и продуцирования дискурса «с учетом социальной, профессиональной, речемыслительной, процессуальной, текстовой составляющей» [25, с. 425-426].

Иноязычная дискурсивная компетенция/ речевая компетенция входит в состав иноязычной коммуникативной компетенции (наряду с лингвистической, социолингвистической, социальной, социокультурной, стратегической и другими), ее структура представлена знаниями, умениями и навыками, включенными в системный, лингвистический, социокультурный, текстовый, жанровый, формальный, стратегический, тактический (прагматический) компоненты ИДК [8, стр. 169].

Систематизируя научный и лингводидактический опыт по проблеме формирования и развития иноязычной дискурсивной компетенции в работах таких ученых, как Т.А. Ван Дейк, Э. Бенвенист, И.В. Карасик, М.Л. Макаров, Н.Д. Арутюнова, А.А. Кибрик, А.Г. Горбунов, В.П. Конецкая, Л.М. Гриценко, Т.А. Демидова, И.В. Салосина, мы пришли к выводу, что развитие ИДК студентов нелингвистических направлений подготовки в процессе обучения иностранному языку должно происходить через:

- учет профессиональной направленности, индивидуальных и этнокультурных особенностей обучающихся;
- формирование способности воспринимать и передавать информацию на разных уровнях коммуникативного взаимодействия: знаковом, словесном, межъязыковом, околязыковом, искусственном;
- понимание различных регистров, модусов и жанров дискурса, функциональных стилей;
- освоение наиболее употребительных типов дискурса, составляющих основу бытового и профессионально-ориентированного общения, и особенностей их построения;
- формирование и развитие дискурсивных знаний, навыков и умений, входящих в структурные ком-

поненты ИДК: системный, лингвистический, социокультурный, текстовый, жанровый, формальный, стратегический и тактический (прагматический), знаковый (семиотический).

Эффективность процесса обучения обеспечивается с помощью создания необходимых условий при его организации. Выделяются мотивационные педагогические условия формирования иноязычной дискурсивной компетенции будущих инженеров (Л.М. Гриценко, Т.А. Демидова, И.В. Салосина; о профессиональной подготовке на русском языке граждан иностранных государств в технических вузах РФ): 1) профессиональная направленность, 2) индивидуализация, 3) учет этнокультурных особенностей [9].

Поскольку глобальной целью формирования ИДК студентов неязыковых направлений подготовки является осуществление эффективной межкультурной коммуникации, а ее успешность обусловлена способностью порождения и восприятия дискурса, при организации обучения мы считаем важным принимать во внимание тот факт, что коммуникация как цель и как средство обучения может осуществляться разными способами. Исходя из этого различают несколько уровней коммуникативного взаимодействия: знаковый (семиотический), словесный (лингвистический), межъязыковой (металингвистический), околязыковой (паралингвистический), искусственный (синтетический) [15]. В реальной коммуникативной ситуации данные формы общения носят не изолированный, а смешанный характер.

Понятие дискурса является центральным в процессе формирования ИДК, оно синонимично понятию текста, но не тождественно ему. Типология дискурса охватывает такие категории, как регистр, модус, жанр, функциональный стиль [12; 8]. Выделяются следующие характеристики дискурса: актуальность, динамичность, функциональность, ситуативная обусловленность, наличие коммуникантов, наличие лингвистических и экстралингвистических элементов (Т.А. Ван Дейк, Э. Бенвенист, И.В. Карасик, М.Л. Макаров, Н.Д. Арутюнова и др.). Данные характеристики, а прежде всего наличие лингвистических и экстралингвистических элементов, позволяют предложить идею применения семиотического подхода для увеличения эффективности формирования и развития ИДК студентов профессиональных направлений подготовки.

Семиотика представляет собой науку о коммуникативных системах и знаках, которые используются в процессе общения (М.Ю. Лотман) и исследует 1) способы передачи информации, 2) свойства знаков и знаковых систем в человеческом обществе и природе, в самом человеке. К исходным понятиям семиотики относятся: коммуникация, информация, знаковая система, знак,

денотат, сигнификат, концепт, знаковый код, семиозис, семиосфера.

Знак в семиотике понимается как абстрактный или материальный объект, репрезентирующий в человеческом сознании и деятельности другой объект или явление. В качестве знака могут выступать объекты самого разного типа: абстракции, предметы, явления, свойства, отношения, действия и так далее. Знаки создаются и используются в коммуникационном или трансляционном процессе для приобретения, хранения, преобразования и передачи сообщений (информации, знаний) или компонентов сообщений какого-либо рода [29].

Семиотический подход активно развивается в образовании [30], понятия педагогической семиотики и семиотики образования разрабатываются учеными как компоненты прикладной семиотики [4; 17; 21; 32]. Процесс обучения, как и процесс коммуникации, с точки зрения семиотики, представляет собой непрерывное взаимодействие субъектов образовательной деятельности с различными видами знаков и знаковых систем, что можно учитывать для увеличения эффективности образовательного процесса. Особое значение, по нашему мнению, учет семиотической составляющей приобретает в обучении иноязычному дискурсу, так как в данном случае происходит не только коммуникация в процессе обучения, но и обучение коммуникации.

Текст и дискурс достаточно подробно рассмотрены в семиотическом аспекте (Р. Барт, Р. Водак, Т. ван Дейк, Г. Кресс, В. Лиуэн, В.И. Карасик, М.М. Бахтин, А.Г. Богданов, Е.Ф. Киров, В.А. Райскина, И.Л. Пересторонина, Е.С. Панькова и др.). В настоящее время в контексте семиотики активно изучаются рекламный дискурс [11; 3], политический дискурс [5; 16], медиадискурс [10; 2; 28]. Интересными представляются работы о семиотике циркового дискурса [20], семиотике «вакцинофобского» дискурса [22], семиотика интернет-мемов [26], социальной рекламе как креолизованном тексте (визуализация образа воина в рекламных плакатах 2020-х гг.) [31].

Таким образом, мы увидели, что неотъемлемой частью дискурса и дискурсивной компетенции являются знаки. Семиотическая составляющая представлена среди отличительных характеристик дискурса и является важным аспектом процесса коммуникации. В связи с этим в своей работе мы выделяем знаковый (семиотический) компонент иноязычной дискурсивной компетенции, в который мы включаем знания, умения и навыки речевого взаимодействия посредством лингвистических и экстралингвистических знаковых систем.

Реализация семиотического подхода в формировании и развитии иноязычной дискурсивной компетенции предполагает дальнейшее структурирование ее знако-

вого компонента с учетом профессиональной, индивидуальной и этнокультурной составляющих, для этого мы предлагаем использовать когнитивные стили или типы интеллекта Г. Гарднера [7; 13; 14] для учета индивидуальных и этнокультурных особенностей обучающихся, а также профессиональной направленности обучения в процессах восприятия, переработки и передачи информации. Подтверждение наших умозаключений о семиотическом подходе к обучению с помощью теории Гарднера мы находим в работах других исследователей [6; 27; 30; 19].

В содержании дискурса и структуре знакового компонента дискурсивной компетенции мы выделяем лингвистический (фонетическая, лексическая, грамматическая, стилистическая составляющие) и экстралингвистический (логико-математическая, визуально-пространственная, телесно-кинестетическая (моторно-двигательная), эмоциональная, музыкально-ритмическая, внутриличностная, межличностная, естественно-научная составляющие) компоненты. В первом случае мы говорим о типах знаков и знаковых системах, во втором – о компонентах дискурсивной компетенции, знаниях, умениях и навыках речевого взаимодействия посредством знаков данных типов.

Использование основ семиотики в процессе формирования ИДК, по нашему мнению, возможно как через содержательный (содержание различных дискурсов), так и через процессуальный аспект (учет особенностей процесса общения в условиях различных коммуникативных ситуаций, процесса обучения в ходе занятий по иностранному языку). Практическую пользу семиотического подхода в повышении эффективности формирования иноязычной дискурсивной компетенции мы видим:

- со стороны непосредственно коммуникации (осознание обучающимися разнообразия форм и средств общения, развитие речевых умений и навыков вербальной и невербальной коммуникации для эффективного речевого взаимодействия;
- со стороны организации образовательного процесса (диверсификация упражнений, способов и приемов обучения для учета профессионально-значимых ориентиров, индивидуально-личностных и этнокультурных особенностей обучающихся с целью обеспечения успешности усвоения учебного материала).

Разработанность семиотического подхода в образовании в целом, а также фундаментальные исследования в области семиотики дискурса дают возможность определить ключевые методические понятия, а также направления научной работы в методике обучения иностранному языку.

Семиотический подход в обучении иностранному

языку – это понимание содержания обучения иноязычной речевой деятельности как совокупности знаковых систем и методическая организация продуктивного образовательного процесса через работу с ними на основе законов семиотики в соответствии с целями и задачами обучения.

В контексте исследования, нацеленного на повышение эффективности формирования иноязычной дискурсивной компетенции с помощью семиотического подхода, мы определяем знак как минимальную единицу дискурса, представленную в содержательном или процессуальном аспекте обучения иностранному языку, обеспечивающую восприятие или передачу информации в процессе коммуникативной деятельности. При этом знак выступает в роли средства общения, а также средства обучения. Под знаковой системой мы понимаем совокупность знаков в процессуальном и содержательном аспектах обучения, объединенных на основе определенного признака или функции.

Применение семиотического подхода в процессе формирования и развития иноязычной дискурсивной компетенции основывается на следующих принципах:

- принцип осознания учебного процесса как совокупности различных знаковых систем;
- принцип полисенсорности и учета индивидуальных познавательных различий обучающихся;
- принцип вариативности знаков и знаковых систем в обучении, их комплексности и взаимосвязи, а также дифференциации в соответствии с определенными свойствами и характеристиками;
- принцип учета полифункциональности, ресурсности и контекстности лингвистических и экстралингвистических знаковых элементов;
- принцип вариативности образовательной деятельности и осознанного использования функциональных возможностей знаков и знаковых систем в работе с учебным материалом с учетом синтаксического, семантического и прагматического аспектов;
- принцип учета профессиональной направленности и этнокультурных особенностей студентов, учета и развития индивидуально-личностных особенностей и субъектных свойств обучающихся.

Учет семиотической составляющей может осуществляться как комплексно на протяжении всего образовательного процесса, так и фрагментарно на отдельных этапах обучения. Применение семиотического подхода на занятиях по иностранному языку показало свою эффективность в рамках экспериментальной работы по развитию иноязычной дискурсивной компетенции студентов инженерно-экономического факультета Филиала Псковского государственного университета в г. Великие Луки.

В краткосрочном пробном обучении, охватившем два учебных занятия по дисциплине «Английский язык» приняли участие 23 обучающихся группы первого курса (направления подготовки: 08.03.01 «Строительство», 38.03.01 «Экономика») (2023–2024 учебный год). Эксперимент предполагал: 1) анкетирование экспериментальной (11 человек) и контрольной (12 человек) групп для определения учебных предпочтений студентов в соответствии с разнообразием содержания семиотической составляющей ИДК (использование в обучении и в процессе коммуникации вербально-лингвистических, логико-математических, визуально-пространственных, телесно-кинестетических (моторно-двигательных), эмоциональных, музыкально-ритмических, внутриличностных, межличностных, естественно-научных знаков и знаковых систем); 2) проведение обучения по теме «Студенческая жизнь в России и за рубежом», в рамках которого студенты экспериментальной группы работали с семиотически обогащенными текстами, условно-речевыми и речевыми упражнениями, которые соответствовали их учебным предпочтениям (студенты контрольной группы получили стандартные тексты и задания из учебного пособия); 3) выполнение обеими группами ряда письменных и устных итоговых заданий для определения эффективности обучения дискурсивным умениям и навыкам в иноязычной речевой деятельности. Результаты исследования показали, что студенты экспериментальной группы справились с итоговым заданием (объем и качество выполнения оценивались в баллах по 30-балльной шкале) в среднем на 20% успешнее, чем участники контрольной группы, что позволяет говорить о том, что применение семиотического подхода способствует повышению эффективности развития ИДК.

Таким образом, по результатам нашей работы мы можем сделать следующие выводы.

1. Процесс обучения иноязычному дискурсу, как и процесс непосредственно коммуникации предполагает непрерывное взаимодействие с различными знаками и знаковыми системами. В связи с этим для наиболее успешного формирования иноязычной дискурсивной компетенции обучающихся необходимо выделить и учитывать на занятиях по дисциплине «Иностранный язык» семиотический компонент в составе ИДК.
2. Учет семиотической составляющей и ее компонентов в процессуальном и содержательном аспектах обучения позволяет эффективно использовать индивидуально-личностные, этнокультурные особенности и профессионально значимые качества обучающихся в образовательной деятельности по иностранному языку на всех уровнях коммуникативного взаимодействия для 1) повышения эффективности иноязычной коммуникации, 2) для повышения эффективно-

сти образовательного процесса.

3. Применение семиотического подхода в рамках учебного процесса оказывает положительное влияние на эффективность формирования и развития иноязычной дискурсивной компетенции студентов. Увеличение эффективности обучения достигается за счет учета разнообразия спосо-

бов восприятия, переработки, хранения и передачи информации через содержание текстов и диверсификацию упражнений и приемов работы с учебным материалом, что позволяет использовать сильные стороны студентов, учитывать их учебные предпочтения и повысить мотивацию обучающихся в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Алмазова А.А., Новицкая И.В. Формирование дискурсивного компонента иноязычной коммуникативной компетенции у магистрантов, обучающихся по направлению подготовки «Специальное (дефектологическое) образование» / А.А. Алмазова, И.В. Новицкая // Наука и школа. – 2021. – №1. – С. 92–102.
2. Берлева И.Н., Беляев Д.А. Язык экранной культуры: семиотика текстов и риторические возможности / И.Н. Берлева, Д.А. Беляев // Общество: философия, история, культура. – 2023. – №2 (106). – С. 86–90.
3. Ветрова К.О. Семиотический анализ рекламы Р. Барта: возможности, ограничения и перспективы / К.О. Ветрова // Вестник Пермского университета. Российская и зарубежная филология. – 2021. – №4. – С. 5–11.
4. Веряев А.А. Семиотический подход к образованию в информационном обществе: диссертация . . . доктора педагогических наук / А.А. Веряев. – Барнаул, 2000. – 367 с.
5. Гаврилова М.В. IX всероссийский конгресс политологов: обзор заседания секции «Политическая лингвистика и семиотика» / М.В. Гаврилова // Политическая лингвистика. – 2022. – №1 (91). – С. 143–147.
6. Галактионова Т.Г. Педагогика текста: опыт семиотического решения: коллективная монография / Автор-составитель и научный редактор – Т.Г. Галактионова. – СПб, 2013. – 379 с.
7. Гарднер, Г. Структура разума: теория множественного интеллекта: Перевод с английского / Г. Гарднер; перевод с английского А.Н. Свирид. – Москва: Издательский Дом Вильямс, 2007. – 512 с.
8. Горбунов А.Г. Дискурсивная иноязычная компетенция: онтологический подход / А.Г. Горбунов // Вестник ТГПУ. – 2014. – №6 (147). – С. 167–171.
9. Гриценко Л.М., Демидова Т.А., Салосина И.В. Мотивационные педагогические условия формирования иноязычной дискурсивной компетенции будущих инженеров / Л.М. Гриценко, Т.А. Демидова, И.В. Салосина // Вестник НГПУ. – 2019. – №4. – С. 162–177.
10. Гулякова А.В. Семиотика англоязычного медиадискурса вчера, сегодня, завтра: сопоставительный аспект / А.В. Гулякова // МНКО. – 2022. – №4 (95). – С. 344–347.
11. Зотова А.С. Семиотика рекламной коммуникации в сетевых социальных сервисах WEB 2.0 / А.С. Зотова // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2021. – №4. – С. 1285–1298.
12. Кибрик А.А. Модус, жанры и другие параметры классификации дискурсов / А. А. Кибрик // Вопросы языкознания. – 2009. – № 2. – С. 3–21.
13. Ковалева А.С. Применение теории множественного интеллекта в организации образовательного процесса по иностранному языку / А.С. Ковалева // Высшее образование сегодня / председатель редакционного совета В.М. Филиппов. – №3. – Москва, 2020. – С. 34–38.
14. Ковалева А.С. Теория множественного интеллекта Г. Гарднера и ее применение в обучении иностранному языку / А.С. Ковалева // Региональная научно-практическая конференция «Современные тенденции развития экономики и образования региона», посвященная 850-летию со дня первого упоминания в летописи г. Великие Луки (Великие Луки, 15-16 декабря 2016 г.). Материалы конференции. – Москва: Мир науки, 2017. – С. 130–135.
15. Конечкая В.П. Социология коммуникаций. Учебник / В.П. Конечкая. – М.: Международный университет бизнеса и управления, 1997. – 304 с.
16. Ларионова М.В., Демкина А.В. Семиотика эмотиконов и эмодзи в дискурсивном пространстве испанской политической интернет-коммуникации / М.В. Ларионова, А.В. Демкина // Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика. – 2023. – №4. – С. 1178–1200.
17. Лукацкий М.А. Педагогическая семиология: контуры становления [Текст] / М.А. Лукацкий // Ценности и смыслы. – №6 (40). – 2015. – С. 56–64.
18. Луцинская О.В. Формирование дискурсивной компетенции в процессе обучения студентов-журналистов иноязычному письменному дискурсу / О.В. Луцинская // Вестник Минского государственного лингвистического университета. Серия 2: Педагогика. Психология. Методика преподавания иностранных языков. – 2006. – №2(10).
19. Мильруд, Р.П. Теория обучения иностранным языкам. Английский язык: учебник для вузов / Р.П. Мильруд. – 2-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2020. – 406 с.
20. Олянич А.В. «Show must go on», или семиотика циркового дискурса / А.В. Олянич // Коммуникативные исследования. – 2019. – №3. – С. 759–775.
21. Полянкина С.Ю. Потенциал семиотики образования в поиске новой концептуальной метафоры образования / С.Ю. Полянкина // Философия образования. – 2018. – № 1 (74). – С. 166–174.
22. Прилуцкий А.М., Соколов Р.А. Категориальная семиотика вакцинофобского дискурса конспирологического мифа / А.М. Прилуцкий, Р.А. Соколов // Вестник ПСТГУ. Серия 1: Богословие. Философия. – 2021. – №97. – С. 105–118.
23. Рожкова К.В., Рошин С.Ю., Травкин П.В. Востребованные навыки студентов российских вузов: информационный бюллетень / К.В. Рожкова, С.Ю. Рошин, П.В. Травкин. – Текст: непосредственный // Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022–32 с. – (Мониторинг экономики образования: №20 (37)).
24. Тарнаева Л.П. Лингводидактическая модель дискурс-анализа / Л.П. Тарнаева // Педагогика. Вопросы теории и практики. – 2024. – №3. – С. 222–229.

25. Тарнаева Л.П., Плехова О.Г. Дискурс-ориентированный интегративный подход к обучению англоязычному историческому дискурсу учащихся старших классов гимназий социально-гуманитарного профиля / Л.П. Тарнаева, О.Г. Плехова // Филологические науки. Вопросы теории и практики. – 2018. – №4–2 (82). – С. 425–438.
26. Хустенко А.А. Специфика семиотической организации интернет-мемов профессионального сообщества юристов в социальных сетях / А.А. Хустенко // Научный диалог. – 2022. – Т. 11. – № 4. – С. 258–282.
27. Шакирова Т.И. Семиотическая составляющая преподавания иностранного языка на неязыковых направлениях в вузе / Т.И. Шакирова // Казанский вестник молодых учёных. – 2018. – №5 (8). – С. 122–126.
28. Шевченко В.Д. Семиотика взаимодействия дискурсов в масс-медиа / В.Д. Шевченко // Актуальные проблемы филологии и педагогической лингвистики. – 2023. – №1. – С. 172–181.
29. Шейкин А.Г., Гутнер Г.Б., Нёт В., Бернштейн В.С., Симонов А.Н. Знак. / Гуманитарная энциклопедия: Концепты [Электронный ресурс] // Центр гуманитарных технологий, 2002–2019 (редакция 23.04.2019). URL: <https://gtmarket.ru/concepts/7038>
30. Шкаликов Е.В., Коршунова О.В. Семиотические основы образовательного процесса [Текст]: учебно-методическое пособие для студентов вузов направлений подготовки «Педагогическое образование» и «Психолого-педагогическое образование» / Е.В. Шкаликов, О.В. Коршунова. – Киров: Изд-во ООО «Радуга», 2019. – 187 с.
31. Шуйская Ю.В., Калашникова М.В. Визуализация образа воина в рекламных плакатах 2020-х гг. / Ю.В. Шуйская, М.В. Калашникова // МНКО. – 2024. – №2 (105). – С. 451–453.
32. Deely J., Semetsky I. Semiotics, edusemiotics and the culture of education // Educational Philosophy and Theory. – 2016.

© Ковалева Анастасия Сергеевна (lebedeffa@inbox.ru), Рубцова Анна Владимировна (rubtsova_av@spbstu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»