

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ О МИРЕ ВЕРУЮЩИХ С РАЗНЫМИ ТИПАМИ РЕЛИГИОЗНОЙ ОРИЕНТАЦИИ В СВЕТЕ АССОЦИАТИВНО-ПРОПОЗИЦИОНАЛЬНОЙ МОДЕЛИ Б. ГАВРОНСКИ И Г.В. БОДЕНХАУЗЕНА

THE WORLDVIEW OF PERSONS WITH VARIOUS RELIGIOUS ORIENTATION TYPES IN APE-MODEL`S CONTEXT

E. Khaibulina

Summary. The article`s authors has been analyzed the study results about worldview of Orthodox, Catholics, Buddhists, ISKCON`s members with external and internal religious orientation types. The associative-propositional model of B. Gavronsky and G. V. Bodenhausen is a basis of this research. The study shows that the proposition content have a links with the personal meanings of the worldview amodal layer. At the same time, incongruent with amodal layer elements are being supplanted by more significant elements. The associative component is influenced by the religious environment only in two cases: if there is a long-term interaction of culture and religion in the context of history or in case of the intense influence by religious group.

Keywords: representations, APE-model, worldview, G. Allport, religious orientation types, methods of limiting meanings.

Хайбулина Эльвира Ильясовна

*Санкт-Петербургский университет технологий
управления и экономики
msgosh12@yandex.ru*

Аннотация. С опорой на ассоциативно-пропозиционную модель Б. Гавронски и Г.В. Боденхаузена в статье проанализированы результаты исследования представлений о мире православных, католиков, буддистов, членов ISKCON с внешним и внутренним типами религиозной ориентации. На основе полученных данных показано, что содержание пропозиций согласуется с отражающими тип религиозной ориентации личностными смыслами амодального слоя образа мира таким образом, что неконгруэнтные элементы представлений о мире вытесняются более значимыми элементами. В то же время ассоциативный компонент подвержен влиянию со стороны религиозной среды при соблюдении минимум одного из условий: при наличии длительного взаимодействия культуры и религии в контексте истории или при интенсивном влиянии религиозной группы на субъекта.

Ключевые слова: представления, APE-модель, образ мира, Г. Олпорт, типы религиозной ориентации, методика предельных смыслов.

Как показывают результаты современных исследований, религия не только не теряет позиций под натиском научного прогресса, но укрепляет их [1]. Не оставаясь статичной, она приобретает новые формы, а ее институты используют современные информационные средства в целях популяризации своей деятельности и привлечения новых людей [8]. На этом фоне на изломе эпохи в условиях существенных социальных изменений число людей в России, причисляющих себя к той или иной конфессии или имеющих религиозно-мистические убеждения, за последние 28 лет существенно возросло [6]. При этом психологические особенности религиозной конверсии и вопросы религиозного мировоззрения остаются мало изученными, несмотря на их актуальность.

Очевидно, что существует разница в мировоззрении и поведении верующих, в разной степени включенных в религиозную деятельность. Для описания их различий Г. Олпорт предложил концепцию двух типов религиозной ориентации: внешнего и внутреннего. Для людей с внешним типом религиозной ориентации религия выступает в качестве привычки, родового изобретения,

используемого для церемоний, удобства в семье, личного комфорта, поддержания статуса, самооценки, порой бегства от реальности и способа решения проблем, однако она никогда не выступает в качестве самостоятельного смысла жизни. Людями с этим типом религиозности не учитывается полнота религиозных истин, а отбирается только то, что отвечает собственным интересам. Человек с этим типом религиозности хорошо понимает общественные функции религии, но свои религиозные обязанности исполняет плохо, поверхностно, часто под воздействием второстепенных мотивов [13].

Люди с внутренним типом религиозной ориентации демонстрируют радикально иную картину. Для них все личные мотивы связаны с религией, получением опыта, а жизнь проходит под эгидой религиозной веры ради нее самой [15], тогда как другие потребности, какими бы сильными они ни были, имеют меньшую значимость. Г. Олпорт был уверен, что именно этот тип ориентации соответствует меньшей конформности и способствует сохранению психического здоровья. Внутренняя религиозность пронизывает всю жизнь такого человека, объединяет потребности и ценности с общественными

нормами. Она более осмысленна и дифференцирована, личностна и универсальна, настроена на тесные братские отношения, на любовь к ближнему. Когда человек живет такой религиозностью, он постоянно ищет более глубоких ценностей и всегда принимает активное участие в жизни религиозной группы [4].

Отличия в поведении людей этих двух типов показывает разницу в их представлениях о мире и образе мира. В психологии последний понимается как «система ожиданий (ожиданий), подтверждающая объект — гипотезы, на основе которых идут структурирование и предметная идентификация отдельных чувственных впечатлений» [7, с. 45]. Образ мира при этом имеет поверхностные структуры — представления, связанные с языком и культурным опытом, и ядерные — личностные смыслы образа мира, выступающие в качестве семантического инварианта, содержащего «спрессованный» жизненный опыт субъекта и отражающий его экзистенциальную действительность [2,3]. Выступая на уровне целостного переживания, личностные смыслы образа мира находятся на до вербальном уровне, тогда как представления тесно связаны с полученными знаниями и языковой структурой и могут быть артикулированы. Это обуславливает целесообразность их изучения в рамках парадигмы конструктивизма через выявление структур и их компонентов, тогда как анализ смыслового слоя требует обращения к методам феноменологии.

Объединить эти два подхода удалось Б. Гавронски и Г.В. Боденхаузену в ассоциативно-пропозициональной модели представлений (APE-model). Согласно ее основным положениям представления имеют два аспекта — пропозициональный и ассоциативный. Пропозиции — это универсальные единицы значения, которые отражают знания и установки в отношении предмета рассмотрения. Пропозиции формируются под воздействием культуры, социального окружения, содержания образования, значимых социальных контактов [11]. Эти концепты выступают в качестве ведущих гипотез относительно устройства мира, к которым прибегает субъект в интерпретации происходящего с ним. Они имеют абстрактный характер, носят ценность правды [12]. В то же время ассоциативная часть представления базируется на условном рефлексе, обеспечивая спонтанную эмоциональную реакцию на воспринимаемые явления [14]. Ассоциации сами по себе не несут информации, но показывают, как пропозиции связаны между собой. При этом они основываются на спонтанных процессах, формируются мгновенно во время повседневного опыта взаимодействия с объектами мира [11]. Несмотря на принципиальную разницу, оба этих механизма работают в паре. В то время как ассоциативный механизм обеспечивает спонтанную автоматическую эмоциональную реакцию за счет мгновенной активации соответствующего пат-

терна связей, пропозициональный механизм занят проверкой уместности этой реакции и блокирует ее в случае необходимости [10].

В силу того, что поведение людей с разными типами религиозной ориентации отличается, следовательно должна существовать разница в их ассоциативном и пропозициональном аспектах представлений о мире, что требует эмпирической проверки.

Процедура исследования

Описание выборки респондентов. Всего в исследовании принял участие 271 человек, среди которых число нерелигиозных составляет 62, православных — 68, испаноязычных католиков — 47, буддистов — 65 человек, кришнаитов — 29. В целях различения конфессиональных особенностей выборки в дальнейшем были разделены по типу религиозной ориентации и конфессиональной принадлежности. Возраст всех респондентов, участвовавших в исследовании — от 30 до 50 лет. Период включения в религиозную жизнь и практику респондентов варьировался от 1 года до 30 лет.

Используемые методы и методики. Для изучения особенностей представлений были использованы такие методики как шкала базовых убеждений Р. Янов-Бульман, методика «Семантический дифференциал» Ч. Осгуда в модификации М. А. Холодной, методика предельных смыслов (МПС) Д. А. Леонтьева. Последняя методика была использована при определении типа религиозной ориентации и при анализе пропозиционального аспекта представлений о мире [5,9]. В качестве дополнительной процедуры к этой методике был предложен модифицированный ассоциативный эксперимент. Испытуемому предъявлялось по 4 карты из специально составленной последовательности из 43 карт в определенной последовательности, предлагалось выбрать одну, которая в большей мере, по его мнению, соответствует его предельному смыслу, выявленному на этапе проведения МПС. Процедура повторялась трижды: сначала выбор делался из всех 43 карт, затем повторно из уже выбранных повторно. Испытуемого просили ответить, с чем ассоциируются эти 4 оставшиеся карты. Все ответы записывались.

Краткое описание полученных результатов

Личностные смыслы образа мира верующих. Анализ содержания предельных категорий, полученных в ходе проведения МПС показал, что у нерелигиозных людей и православных с внешним типом религиозной ориентации вариативность предельных ответов высока. У представителей одной конфессии с внутренним типом

Таблица 1. Варианты предельных ответов МПС

	Н	Вне П	Вне К	Вну П	Вну К	Б	К
Счастье	14	2	13	3	0	38	14
Жизнь	21	6	2	0	0	2	0
Развитие	9	4	0	1	0	2	0
Комфорт	4	2	0	1	0	1	0
Удовольствие	6	7	0	1	0	0	0
Спокойствие	6	1	1	1	0	0	0
Близкие	2	7	0	2	0	0	0
Отношения с Богом	0	0	0	34	10	0	12
Помощь и польза	0	1	1	0	0	1	0
Не страдать	0	4	0	2	0	9	1
Статус	1	8	0	0	0	0	0
Просветление	0	0	0	0	0	5	0
Свобода	1	0	0	0	0	2	0
Опыт	0	0	0	0	0	3	0
Познание	2	1	1	0	0	2	0
Деятельность	2	2	0	1	0	3	0
Природа	0	1	0	1	0	0	4
Целостность	0	0	0	0	0	3	0
Самоидентичность	1	3	0	0	0	5	1

Н — нерелигиозные,
Вне П — православные с внешним типом религиозной ориентации,
Вне К — католики с внешним типом религиозной ориентации,
Вну П — православные с внутренним типом религиозной ориентации, **Вну К** — католики с внутренним типом религиозной ориентации,
Б — буддисты с внутренним типом религиозной ориентации,
К — кришнаиты с внутренним типом религиозной ориентации

религиозной ориентации предельные ответы схожи между собой. Варианты предельных ответов приведены в таблице 1.

Ассоциативный аспект представлений о мире. Спонтанное эмоциональное содержание представлений было проверено через анализ ассоциаций, полученных в ходе ассоциативного эксперимента. Здесь было обнаружено, что объединенные в общую группу «отношения с Богом» предельные ответы православных христиан ассоциируются прежде всего с категориями догматического толка — представлениями о Боге и о взаимодействии с ним, что подчеркивает роль не только опыта и чувств, но и концептуальных религиозных знаний. Наряду с этими встречаются ассоциации, связанные с религиозной практикой, ощущениями от органов чувств, возникают эмоции, чувства свободы, спокойствия, красоты, человек вспоминает о жизни и том, что происходит в его внутреннем мире. Это показывает, что предельные категории внутренне религиозных христиан связаны для них не только со специфическим религиозным осмыслением мира, но и с соответствующими индивидуальными переживаниями. Несмотря на сходство в предельных категориях

православных и католиков с внутренним типом религиозной ориентации, у последних они связаны со светом, общением и вселенной, что показывает более свободную трактовку переживаний и меньшую привязку к догме. Все предельные смыслы, отражающие важнейшие элементы религиозной практики, у буддистов тесно связаны с опытом и переживаниями — ощущениями сенсорного толка, светом, эмоциями, чувством пространства и полета. На втором плане выступают категории, связанные с видением порядка, познавательной деятельностью и внутренним миром.

Ассоциации православных с внешним типом религиозной ориентации и нерелигиозных отражают акцент на внешне организованный мир, упорядоченный, развивающийся, что указывает на стремление к порядку и стабильности. Католики с внешним типом религиозной ориентации связывают свои предельные категории с чувством счастья, спокойствием, принесением пользы и оказанием помощи, общением, природой, пространством, красотой, познанием. Очевидная разница между содержанием предельных категорий представителей разных культур — российской и испанской — показывает, что предельный смысл образа мира в своем содер-

жании отражает наиболее значимые ценности, избираемые согласно привычной культуре.

Анализ методики «Базовые убеждения» и «Семантический дифференциал» показал существенные различия в отношении к миру. Особенно очевидна разница в отношении к миру между группами нерелигиозных, православных обоих типов религиозной ориентации и верующих восточных культов — буддистов и кришнаитов. Для последних мир представляется позитивным как в эмоциональном плане, так и в плане убеждения в его познаваемости. При этом разница в отношении к миру в группах нерелигиозных, православных с внешним и внутренним типами религиозной ориентации хотя и обнаружена, она не столь очевидна, что может объясняться либо несущественным влиянием православной религии на характер отношения к миру, которым можно пренебречь, либо влиянием настолько сильным, что затрагивает даже представления людей нерелигиозных, не причисляющих себя ни к одной конфессии.

Объяснить этот эффект можно самой спецификой работы системы представлений. Поскольку, как обсуждалось в теоретическом введении, ассоциативная часть представлений действует спонтанно, автоматически отражая происходящее вокруг и привычным же образом генерируя реакцию, включение в религиозный контекст приводит к изменению отношения к миру под его воздействием. Попадая в религиозную общину, ассоциативно и рефлекторно неофит осваивает традиционные для группы отношения к миру и приобретает или актуализирует собственные схожие реакции, тем самым включаясь в группу. И если в малых группах, где происходит приобщение к экзотическим восточным учениям этот процесс протекает интенсивно, то, по всей видимости, в православном сообществе грань между культивируемым в религиозной среде отношением к миру и отношением, обусловленным культурой, ощущается остро только на стыке отдельных краеугольных убеждений: о греховности человека и мира, о чувстве порядка в мире, о любви к ближнему. В этом случае перестройка представлений о мире у представителей нетрадиционных для той или иной территории учений будет носить более глубокий и радикальный характер.

Изложенное выше показывает, что для человека предельный смысл является не просто когнитивным образованием, но несет в себе отображение предыдущего жизненного опыта и знаний. При этом пропозиции не тормозят аффекты, но направляют их в определенное русло, поддерживая опыт, получаемый религиозным человеком в ходе практики.

Пропозициональный аспект представлений о мире. Как показывают результаты, содержание про-

позиций связано со смыслами образа мира, образуя иерархию представлений. У православных с внешним типом религиозной ориентации и людей нерелигиозных на фоне большего, чем у людей с внутренним типом религиозной ориентации, числа ответов превалируют категории, связанные с внешними аспектами жизни: с достижением собственного статуса и заботой о близких, стремлением избежать жизненных невзгод и неприятностей, жизнью, развитием, удовольствием, общением, образованием, деятельностью, комфортом. Католики с внешним типом религиозной ориентации также демонстрируют более высокую долю интереса к аспектам внешнего мира — социальному статусу, счастью, заработку, решению проблем.

У людей с внутренним типом религиозной ориентации, в свою очередь, реже, чем у нерелигиозных и людей с внешним типом религиозной ориентации встречается категории такого толка: самоидентичность, отсутствие страданий и войн, дети, самореализация, эмоции, близкие, здоровье, жизнь, статус, деньги, комфорт, движение, любовь к себе, деятельность, цель, власть, развитие, образование, борьба со смертью и др. Безусловно, это не означает, что знания об этих аспектах мира отсутствуют, но этот результат показывает малую их актуальность для человека. На их месте появляются представления о религиозной деятельности и восстановлении отношений с Богом.

Обсуждение полученных результатов

На основе полученных и описанных выше данных можно сделать вывод, что предполагаемая связь между типом религиозной ориентации и аффективным аспектом представлений о мире опосредована культурной и жизненным контекстом. Религиозная система оказывает влияние на ассоциативный компонент представлений в двух случаях:

- ◆ религия стала частью культуры и истории, а влияние ее опосредовано и длительно. В этом случае людям, находящимся в рамках одной культуры и одной конфессии, на эмоциональном уровне проще устанавливать друг с другом контакт вне зависимости от типа религиозной ориентации;
- ◆ включение в религиозную среду интенсивно, целенаправленно, а численность религиозной группы относительно невелика, и ее социальные связи развиты.

Пропозициональный аспект представлений, в свою очередь, регулирует ассоциативный аспект, и чем значительнее влияние догматического компонента веры, тем менее свободно выражен ассоциативный аспект представлений, что видно из примера восточных уче-

ний, где пропозиции направляют ассоциации, число которых высоко.

Предельный смысл отображает жизненный контекст личности, и частные представления актуализируются согласно этому смыслу, отражая те потребности и актуальные вопросы, которые встают перед человеком на первом плане. В картине мира религиозных свнутренним типом религиозной ориентации центральную роль играют категории, связанные с их религиозными представлениями. В связи с этим у них наблюдается сокращение числа категорий, касающихся внешних аспектов материального и социального бытия, ориентируя их на те ценности, которые транслирует религиозная среда. И чем более закрыта по отношению к информационным воздействиям религиозная среда (на примере ICSKON), тем меньше в пропозициональной структуре остается элементов, ориентированных на повседневность, в результате чего происходит общая редукция представлений о мире. Это отражает подвижность системы представлений и ее тесную связь с происходящим.

Выводы

Образ мира опосредует взаимодействие человека с миром, выражаясь через представления, обладающие пропозициональным и ассоциативным компонентами, определяя то, как человек будет воспринимать мир и выстраивать с ним отношения. Охватывая весь предшествующий опыт, представления образуют систему, регулирующую личностными смыслами образа мира. В том случае, если человек погружается в религиозную среду, принимая и применяя ее правила, проживая религиозные идеи и смыслы, это неизбежно ведет к изменению мироощущения и смене смыслов образа мира на религиозные. Этот феномен соответствует формированию внутреннего типа религиозной ориентации по Г. Олпорту, когда религия выступает не средством решения собственных задач, но самостоятельной целью. Будучи элементом иерархии, регулирующим работу системы представлений, личностные смыслы образа мира через свое содержание определяют эмоциональное отношение к происходящему и те концептуальные основы, которые будут проявляться в качестве наиболее значимых.

ЛИТЕРАТУРА

1. Армстронг К. Битва за Бога: История фундаментализма // Пер. с англ. — М.: Альпина нон-фикшн, 2013. — 502 с.
2. Лэнгле А. Эмоциональное выгорание с позиции экзистенциального анализа // Вопросы психологии. — № 2. 2008. С. 3–16.
3. Налимов В. В. Спонтанность сознания. Вероятностная теория смыслов и смысловая архитектура личности. М.: Прометей. 1989. 288 с.
4. Олпорт, Г. В., Личность в психологии. М.: Ювента. 1998. 345 с.
5. Познина Н. А., Хайбулина Э. И. Вестник Пермского университета. Философия. Психология. Социология. 2017. Вып.2. С. 216–224.
6. Рыжов Ю. В. Ignoto Deo: Новая религиозность в культуре и искусстве. — М.: Смысл. 2006. — 328 с.
7. Смирнов С. Д. Мир образов и образ мира как парадигмы психологии мышления // Мир психологии. 2003. № 4. С. 18–31.
8. Фурсов А. И. Водораздел. Будущее, которое уже наступило. — М.: Книжный мир, 2018. — 352 с.
9. Хайбулина Э. И. К вопросу о поиске психологического определения религиозности // Свеча –2013: религия, religio и религиозность в региональном и глобальном измерении. Владимир. 2013. С. 247–253.
10. Bodenhausen G. V., Gawronski B. Associative and propositional process in evaluation: an integrative. Review of Implicit and Explicit attitude // Change Psychological Bulletin. 2006. № 5. С. 692–731.
11. Bulle N. Slow and fast thinking, historical-cultural psychology and major trends of modern epistemology: unveiling a fundamental convergence // Mind and Society. 2014. № 13. С. 149–166.
12. Dechesne M., Kruglanski A. W. Are Associative and Propositional Process Qualitatively Distinct? Comment on Gawronski and Bodenhausen // Psychological Bulletin. 2006. № 5. С. 736–739.
13. Donahue, M. J. Intrinsic and extrinsic religiousness: Review and meta-analysis // Journal of Personality and Social Psychology. 1985. № 48. С. 400–419.
14. Houwer J., Lovibond P. F., Mitchel C. J. The propositional nature of human associative learning // Behavioral and brain sciences. 2009. № 32. С. 183–246.
15. Wenger, J. L. The automatic activation of religious concepts: Implications for religious orientations // The International Journal for the Psychology of Religion. 2004. № 14. С. 109–123.

© Хайбулина Эльвира Ильясовна (msgosh12@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»