

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ НАУКИ В ГГПИ ИМ. А.М. ГОРЬКОГО В 60-Е ГГ. XX ВЕКА

PROBLEMS OF DEVELOPMENT OF SCIENCE IN GSPI OF A.M. GORKY IN THE 60-TH OF XX CENTURY

A. Smirnitsky
E. Surovegina

Summary. This article is devoted to the analysis of the main directions of scientific activity of one of the leading provincial pedagogical universities. Its urgency is that many problems of the development of science at the present time directly correlate with those problems that were solved by the staff of the Gorky State Pedagogical Institute of A. M. Gorky in the 60-s of twentieth century. In the article, the author showed the specifics of the development of scientific activity in a pedagogical university in a closed city. Thus, the article made a definite contribution to the dispelling of the myth of the notorious "Iron Curtain", which allegedly separated domestic science from foreign. GGPI scientists actively collaborated with scientists from foreign countries. A special place in the article is given to the problems of interaction within the scientific community of the university and the training of scientific personnel. A special place in the training of scientific personnel in the walls of the GGPI of A. M. Gorky was occupied by the Scientific Student Society. An important issue that is considered in this article is the problem of introducing new technologies for that time into the educational process and the practice of scientific activity. The experience of this implementation can not be claimed in our time. This article may be useful to anyone who is interested in and professionally studying the newest history of Russia of the twentieth century.

Keywords: GGPI of A. M. Gorky, science, Scientific student society, scientific work, scientific result.

Смирницкий Александр Евгеньевич

К.и.н., доцент, Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
ya.alex-smir1974@yandex.ru

Суровегина Екатерина Сергеевна

Нижегородский государственный педагогический университет им. К. Минина
ekaterina.surovegina@mail.ru

Аннотация. Данная статья посвящена анализу основных направлений научной деятельности одного из ведущих провинциальных педагогических вузов. Актуальность ее в том, что многие проблемы развития науки в настоящее время напрямую перекликаются с теми проблемами, которые решал коллектив Горьковского государственного педагогического института им. А. М. Горького в 60-е гг. XX в. В статье автор показал специфику развития научной деятельности в педагогическом вузе в условиях закрытого города. Тем самым, статья внесла определенный вклад в развенчание мифа о пресловутом «железном занавесе», якобы отделявшем отечественную науку от зарубежной. Ученые ГГПИ активно сотрудничали с учеными зарубежных стран. Особое место в статье уделяется проблемам взаимодействия внутри научного сообщества вуза и подготовке научных кадров. Особое место в подготовке научных кадров в стенах ГГПИ им. А. М. Горького занимало Научное студенческое общество. Важным вопросом, который рассматривается в этой статье является проблема внедрения новых для того времени технологий в образовательный процесс и практику научной деятельности. Опыт этого внедрения не может не быть востребован в наше время. Данная статья может быть полезна всем, кто интересуется и профессионально изучает новейшую историю России XX в.

Ключевые слова: ГГПИ им. А. М. Горького, наука, Научное студенческое общество, научная работа, научный результат.

Шестидесятые годы XX в. были временем расцвета советской науки. Престиж ученого был велик как никогда. В той или иной степени научными исследованиями и иной научной деятельностью занимались все вузы страны, однако ее содержание было различным в зависимости от конкретных условий. Педагогические институты и, в частности ГГПИ им. А.М. Горького также внесли свою лепту в развитие науки в нашей стране.

Цель данной статьи — исследовать вклад ГГПИ в развитие советской науки и выявить особенности этого процесса применительно к данному типу вузов, тем более, что некоторые особенности научной деятельности ГГПИ оказали влияние на развитие вуза и в дальнейшем, о чем

будет сказано позже. Кроме того, изучение и обобщение опыта развития науки в одном из ведущих педагогических вузов страны будет способствовать устранению возможных ошибок и использованию положительного опыта в ходе реформирования высшей школы в настоящее время.

На научную деятельность вузовского сообщества ГГПИ влияло несколько разнородных факторов, главным из которых был «закрытый» статус города Горького с 1959 г. как центра оборонного производства и оборонных исследований. Этот фактор, несомненно, предопределил направленность научных исследований в г. Горьком и «закрытый» характер значительной части тем, исследуемых горьковскими учеными. На основе этого

факта сложился устойчивый стереотип о полной «закрытости» горьковских ученых от внешнего мира [6, с. 2]. Документы различного рода, характеризующие развитие ГГПИ в 60-е гг. XX в. свидетельствуют об обратном. Ряд преподавателей и сотрудников ГГПИ поддерживали регулярные связи с представителями научного мира зарубежных стран. Факт наличия таких связей объясняется, в том числе, и тем, что преподаватели ГГПИ были в минимальной степени задействованы в оборонных исследованиях и им не требовалось давать подписку о неразглашении государственной тайны. Так, доцент кафедры физической географии Михаил Васильевич Студеникин владел немецким языком, свободно читал по-польски, по-чешски, по-болгарски и поддерживал постоянные контакты с учеными из ГДР, ПНР, НРБ, ВНР [5, с. 13]. В 1964 г. во Францию и ГДР сроком на один месяц для усовершенствования владения иностранным языком было командировано 4 преподавателя вуза [13, с. 23].

Большое внимание уделялось привлечению к научной работе студентов. Это осуществлялось в двух формах: через написание дипломных работ и через работу научного студенческого общества (НСО). Впервые в ГГПИ переход к написанию дипломных квалификационных работ был осуществлен в 1961 г. на кафедре педагогики по инициативе доцента Б. И. Орловского, возглавлявшего в годы Великой Отечественной войны Горьковский областной отдел народного образования. Если в 1961–1962 учебном году было защищено 10 работ, то в 1963–1964 учебном году 21. Некоторые из них после обработки членами кафедры были направлены для опубликования в центральные педагогические издания. Тематика работ была весьма разнообразна: Князева Т. А. Применение кибернетики в педагогике; Чиликина Л. И. Воспитание октябрат в школе-интернате; Пичугина Т. Ф. Развитие логического мышления у первоклассников на уроках русского языка и арифметики; Иванова Г. Н. Эстетическое воспитание детей на уроках и др. [1, с. 2].

По линии НСО в 1967 г. студенты ГГПИ представили на XIX областной смотр научных студенческих работ 41 работу, из которых 38 было награждено Почетными грамотами Областного комитета ВЦСПС, а три отмечены благодарностью. Семь студенческих работ были представлено к награждению дипломами Министерства высшего образования [2, с. 3].

В 1968 г. студент IV курса факультета физического воспитания В. Рапенков отправил доклад на XV Всесоюзную студенческую конференцию в Каунас на тему: «Анализ техники переменного двухшажного хода спортсменов высокой квалификации», подготовленный под руководством доцента Б. В. Сермеева и старшего преподавателя кафедры лыжного спорта В. Ф. Ложилова. Доклад был отмечен дипломом 1-й степени [2, с. 2]. Количе-

ство работ, представленных НСО вуза постоянно росло. Если в 1967 г. на конкурс было представлено 90 работ, то в 1970 г. свыше 300 [9, с. 128].

Весьма интересные научные проекты разрабатывались студентами под руководством преподавателей. Так, на кафедре физической географии был создан кружок диалектологии и топонимики. Под руководством доцента Т. А. Исаевой студенты выпустили газету «Топонимист» и работали над созданием топонимической картотеки Горьковской области.

На филологическом факультете был создан лексикографический кружок. Под руководством доцента Ю. С. Языкова студенты составляли словарь А. М. Горького [16, с. 6].

Довольно активной была в 60-е гг. XX в. публикаторская активность профессорско-преподавательского состава. Результаты научной деятельности были отражены в монографиях и научных статьях. Последние, как правило, публиковались в «Ученых записках ГГПИ». «Ученые записки» и научная печатная продукция ГГПИ издавались не только для внутреннего потребления. В 1969 г. ученые института издали 140 печатных листов научной продукции, от реализации которой институт получил 12 тыс. рублей [10, с. 59].

В то же время «Ученые записки ГГПИ им. А. М. Горького» подвергались критике вузовского сообщества за их нерегулярный выход и за низкий научный уровень некоторых статей. Аспиранты сетовали, что не имеют возможности публиковаться в «Ученых записках», поскольку практически вся печатная площадь издания отдается маститым ученым. В связи с этим в 1968 г. впервые в истории ГГПИ была проведена общеинститутская научная конференция, посвященная докладам соискателей о диссертационных работах, на которых были заслушаны 29 докладов аспирантов. Труды данной конференции были изданы в специальном выпуске «Ученых записок» [18, с. 226].

В 1967 г. доцент кафедры истории КПСС И. Г. Бурячков досрочно закончил работу над монографией «Горьковчане на фронте и в тылу Великой Отечественной войны», ставшей важной вехой в изучении данной проблемы [3, с. 2].

Несмотря на особый статус ГГПИ как педагогического вуза научная деятельность многих преподавателей носила прикладной характер. Эта тенденция касалась и гуманитариев. Так, в 1967 г. благодаря многолетним изысканиям Л. М. Фарбера, Д. А. Балаки и З. Г. Либинзона, исследовавшим жизнь и деятельность выдающегося русского просветителя И. Н. Ульянова в 1967 г. была открыта мемориальная комната в его честь. Открытие мемориала имело широкий резонанс. На торжестве

присутствовали секретарь Горьковского горкома КПСС В. А. Смирнов, председатель Горьковского отделения общества по охране памятников истории и культуры профессор С. А. Орлов и другие официальные лица [4, с. 1]. К сожалению, к настоящему времени эта мемориальная комната ликвидирована, часть ее материалов хранятся в музее НГПУ. По итогам работы над созданием мемориальной комнаты в 1970 г. вышла в свет книга А. Анисенковой и Д. Балика «И. Н. Ульянов в Нижнем Новгороде». Ее материалы были высоко оценены историками, занимавшимися изучением семьи Ульяновых и политической деятельностью В. И. Ленина [7, с. 15].

В целях улучшения работы вуза со второй половины 60-х гг. регулярно проводились социологические исследования, в том числе «Психология студента-троечника», «Психология студентов-заочников», «Психология общественного поручения».

В 1969 г. в институте была открыта мемориальная доска, посвященная сотрудникам и студентам ГГПИ павшим в годы войны. Перед этим событием была проведена масштабная работа по сбору материалов об этих людях. Была создана комиссия, которая беседовала с участниками Великой Отечественной войны, осуществляла обширную переписку. Были получены письма от 70 адресатов родных и 100 от товарищей погибших [8, с. 148]. Преподаватели и студенты института во главе с В. Лебединским занимались изучением биографии Героя Советского Союза Емельянова. По материалам этого поиска газета «Ленинская смена» напечатала статью, а Горьковское телевидение устроило передачу. Таким образом, в институте была заложена традиция изучения и увековечения славных страниц истории вуза, успешно продолженная и в дальнейшем.

Широкие масштабы приобрела научно-исследовательская работа на кафедре физической географии. Ей удалось установить прочные контакты с учеными из МГУ. Доцент кафедры Л. Л. Трубе и заведующий сектором проблемной лаборатории, известный ученый-демограф Б. С. Хорев выполнили ряд важных исследовательских проектов. Результатом их научной деятельности стал выход в свет в 1970 г. работы «Новые города на карте Родины». Большой вклад Л. Л. Трубе внес в изучение топонимики Горьковской области. Десять преподавателей кафедры под руководством профессора А. И. Климова участвовали в разработке проблемы «Изучение и оценка природно-географических условий г. Горького и его природных зон в связи с проблемой градостроительства» [14, с. 11]. В 1969 г. была проведена комплексная практика по физической и экономической географии в Таджикскую ССР. В течение 15 дней студенты собирали полевой материал по природе, населению и хозяйству Шуганского района Горно-Бадахшанской области [12, с. 54].

Большое значение руководство вуза уделяло развитию межпредметных связей. С этой целью на общественных началах было создано две межкафедральные научно-исследовательские лаборатории: лаборатория по изучению двигательных функций человека в норме и патологии под руководством доцента Б. В. Сермеева и лаборатория физико-химических исследований под руководством профессора Петухова.

Стремясь увеличить источники финансирования руководство вуза поощряло хозяйственную деятельность. Она была невелика по сравнению с другими вузами города, но все же носила регулярный и постоянный характер. Так, если в план 1968 г. было включено 35 тем, имеющих народнохозяйственное значение, то в плане 1969 г. таких тем было уже 44. В 1966 г. на кафедре химии под руководством профессора Г. Г. Петухова была начата разработка большой комплексной темы, посвященной исследованию металлоорганических соединений и их практического использования в промышленности. По этой теме кафедрой химии был заключен хозяйственный договор с одним из московских предприятий на сумму 23 тыс. руб., в связи с чем при институте впервые был открыт научно-исследовательский сектор [15, с. 10]. В этом же году кафедра химии заключила два хозяйственных договора на сумму 52 тыс. руб.: договор с предприятием п/я А-3162 (г. Москва) на тему «Разработка, синтез и поставка электроорганических соединений для термического и электронно-лучевого разложения» (45 тыс. руб.) и договор с предприятием СКТБ (Одесса) на сумму 7 тыс. руб. В 1968 г. институтом были выполнены три хозяйственных работы. Два договора выполнила кафедра химии на общую сумму 7500 руб. по темам: «Разработка электрохимического метода нанесения контактных поясков» и «Разработка и внедрение таблетированных дозаторов и модификаторов для алюминиевых сплавов». Кафедра ботаники выполнила хозяйственную тему «Исследование хода роста сосняков в окрестностях г. Дзержинска в связи с загазованностью» [19, с. 8]. В 1969–1970 учебном году в институте велось три исследования, выполняемых кафедрами физики и химии по договорам с предприятиями на сумму 16~<000 руб [11, с. 192].

В 1967 г. был подготовлен и заключен договор между Советом спортивных обществ и кафедрой теоретических основ физического воспитания на сумму 2000 руб. по проблеме «Научное обоснование средств и методов развития физических качеств спортсменов» [17, с. 13].

Таким образом, научно-исследовательская работа в Горьковском пединституте носила разноплановый характер. Ученые института успешно работали над решением важных научных проблем по своей специальности, кроме выполнения обычной преподавательской нагрузки, которая в пединституте была в 2 раза выше,

чем в других вузах г. Горького. Несмотря на закрытый характер города, ученые пединститута работали, насколько это было возможно в то время с московскими и зарубежными учеными.

Особое внимание ими уделялось разработке так называемых народнохозяйственных тем, которые оплачивались заинтересованными учреждениями. Среди общего количества разрабатываемых тем их было немного, однако из года в год их количество постоянно росло. Приоритет в этой работе был за кафедрой химии.

Исследования гуманитарных кафедр не имели прикладного характера, подобно исследований естественных и точных наук, однако их вклад в разработку истории края и истории вуза трудно переоценить.

Для развития научно-исследовательской работы в пединституте в этот период времени характерно широкое привлечение студентов к научным исследованиям. Эта работа носила систематический и масштабный характер. Именно в те годы вуз стал местом подготовки преподавателей не только для школ, но и для всех высших учебных заведений города.

ЛИТЕРАТУРА

1. «За учительские кадры», 1964, 6 июля.
2. «За учительские кадры», 1967, 4 января.
3. «За учительские кадры», 1967, 17 мая.
4. «За учительские кадры», 1967, 15 ноября.
5. «За учительские кадры», 1969, 30 апреля.
6. Как мы открывали город Н. Новгород, 2009.
7. Логинов В. Т. Ленин: выбор пути. М., 2006.
8. ГОПАНО, ф.932, оп.1, д. 188, л.148.
9. ГОПАНО ф.932, оп.1, д. 189, л.128.
10. ГОПАНО, ф.932, оп.1, д. 192, л.59.
11. ГОПАНО, ф.932, оп.1, д. 192.
12. ЦАНО, ф.2734, оп.1, д. 870, л.54.
13. ЦАНО, ф. 2734, оп.9, д. 428, л.23.
14. ЦАНО, ф.2734, оп.9, д. 498, л.11.
15. ЦАНО, ф.2734, оп.9, д. 601, л.10.
16. ЦАНО, ф.2734, оп.9, д. 614, л.6.
17. ЦАНО, ф.2734, оп.9, д. 690, л.13.
18. ЦАНО, ф.2734, оп.9, д. 698, л.226.
19. ЦАНО, ф.2734, оп.9, д. 874, л.8.

© Смирницкий Александр Евгеньевич (ya.alex-smir1974@yandex.ru), Суroveгина Екатерина Сергеевна (ekaterina.surovegina@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»