

## АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ НАСТАВНИЧЕСТВА

## ACTUAL PROBLEMS OF MENTORING

N. Solovyova

*Summary:* The development of the institute of mentoring in the systems of higher and general secondary education requires the solution of a number of urgent problems. Within the framework of this publication, the purpose of the article is the question of the role of the mentor in the training of teaching staff for the school. The reliability and validity of the obtained research results is ensured by the theoretical analysis of scientific literature, professional standards, information and methodological materials. The essence and specifics of mentoring in education as a structural and functional phenomenon are clarified. The role of a mentor in relation to novice teachers in the university and post-university period is analyzed. The functional of mentoring in the system of higher and general secondary education, necessary for the effective professional education of young teachers, is systematized, the main subjects of mentoring are clarified. It is concluded that in order to eliminate systemic problems and comply with the principle of continuity, mentoring needs to be supported and developed by various institutions.

*Keywords:* mentoring, institute, teacher, support, formalization of mentoring, role, functions.

Соловьева Наталья Михайловна

Доцент, ФГАОУ ВО «Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова  
kmpf\_snm@mail.ru

*Аннотация:* Развитие института наставничества в системах высшего и общего среднего образования является требует решения ряда актуальных проблем. В рамках данной публикации целью статьи является вопрос роли наставника в подготовке педагогических кадров для школы. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается теоретическим анализом научной литературы, профессиональных стандартов, информационно-методических материалов. Уточняется сущность и специфика наставничества в образовании как структурно-функционального феномена. Проанализирована роль наставника в отношении начинающих учителей в университетский и постуниверситетский период. Систематизирован функционал наставничества в системе высшего и общего среднего образования, необходимый для эффективного профессионального воспитания молодых учителей, уточнены основные субъекты наставничества. Делается вывод о том, что для устранения системных проблем и соблюдения принципа преемственности наставничество необходимо поддерживать и развивать силами различных институтов.

*Ключевые слова:* наставничество, институт, учитель, сопровождение, формализация наставничества, роль, функции.

Важнейшим аспектом профессиональной социализации и развития кадров является наставничество. Содержание этого особого вида педагогической поддержки сводится к оказанию помощи и содействия молодым специалистам в освоении новых трудовых функций и вступлении в новый коллектив.

На современном этапе данный институт проник во все сферы жизнедеятельности общества, что влечет за собой немало актуальных проблем, требующих научного осмысления. Одной из таких сфера является сфера педагогического высшего образования, где особая роль наставника должна проявляться в триаде взаимодействия «куратор-студент-молодой специалист (начинающий учитель)». Принято считать, что в первые три года работы выпускника университета он особенно нуждается в профессиональной поддержке, когда необходимо закреплять субъектную позицию в развитии.

Чрезмерное внимание к форме наставничества и меньшее внимание к его содержанию снижает его роль в решении проблем профессионального становления специалистов. Применение данной категории в системе высшего образования требует поиска новых методов для анализа эффективного использования этой социальной практики в условиях образовательных организаций высшего образования. В современных условиях настав-

ничество рассматривается как механизм менеджмента качества высшего образования, который реализуют профессорско-преподавательский состав или специально обученные специалисты.

В условиях смены образовательной парадигмы, стандартизации подготовки специалистов в условиях высшего образования отмечается возобновление запроса общества на проектирование модели деятельности наставника в системе высшего образования. С учетом того, что высшее образование переживает этап трансформации, модель наставничества должна учитывать потребность специалистов в непрерывной адаптации для поиска новых способов решения профессиональных задач. Копирование годами наработанного профессионального опыта не всегда является эффективной практикой для нуждающихся в наставничестве. Это в равной степени касается, как обучающихся студентов, так и молодых специалистов без профессионального опыта. Исследователи проблем профессионального образования В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев в качестве основной особенности наставничества выделяют его длительность [1].

Обобщение зарубежного опыта профессиональной поддержки в зарубежных странах показывает, что существует разнообразие форм наставничества (напарничество, инквизиция, менторинг, шэдоуинг, коучинг,

фасилитация, супервизорство и др.), которые применяются в системе высшего педагогического образования. Их отличают принципы реализации. На современном этапе авторы информационно-методических материалов по наставничеству Л.Н. Нугуманова и Т.В. Яковенко подчеркивают необходимость образовательного сопровождения, основанного на выстраивании отношений, оценке, мотивации и руководстве [4]. Кроме того, непосредственно наставник также должен профессионально развиваться для рефлексии своей педагогической практики, осознания своего потенциала и поддержки своего профессионального роста.

Современное состояние и перспективы развития наставничества в России получили противоречивую оценку. Исследователи (Ю.С. Ненахова, Е.В. Локосов, В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев) склонны думать, что на современном этапе институт наставничества переживает свою несостоятельность в силу ряда обстоятельств: во-первых, некомпетентности наставников в сфере выстраивания профессионально-образовательных отношений с подопечными; во-вторых, излишняя заорганизованность привела к тому, что этот институт превратился в принудительную формальную обязанность; в-третьих, несовпадение мотивационных установок между наставником и обучаемым. К тому следует признать, что на современном этапе единых подходов и моделей к определению профессиограммы наставника не сложилось, ни в теории, ни в практике. Это касается равной степени и наставников в системе высшего образования для подготовки будущих учителей.

В рамках данной публикации **целью статьи** является вопрос роли наставника в подготовке педагогических кадров для школы. Достоверность и обоснованность полученных результатов исследования обеспечивается теоретическим анализом научной литературы, профессиональных стандартов, информационно-методических материалов.

В современных условиях наставничество широко распространилось на разных уровнях в образовании. Анализ передового университетского и регионального практического опыта реализации наставничества позволяет констатировать, что наставничество может развиваться в форматах неформального и информального образования.

М.В. Вакуленкова обращает внимание на тот факт, что импульс для развития сетевого наставничества дало широкое использование информационно-коммуникативных технологий и распространение банка данных для всех заинтересованных сторон [2]. Обычно цель подобных проектов заключается в восполнении пробелов в профессиональной компетентности, получение необходимых компетенций.

По оценке исследователей (В.И. Блинов, Е.Ю. Есенина, И.С. Сергеев, М.В. Вакуленкова, Ю.С. Ненахова, Е.В. Локосов, Л.Н. Нугуманова, Т.В. Яковенко и др.), этот институт наставничества претендует на отраслевую самостоятельность в педагогике. Начинающие работу педагогические кадры нуждаются в профессиональной поддержке и адаптации на рабочем месте. При таком подходе решаются задачи личностного и профессионального роста, повышается уровень удовлетворенностью своей работой. Такие выводы строятся, как на анализе отечественного, так и зарубежного опыта. У подопечных есть возможность обсуждать с наставником, темы, по которым не было возможности найти ответы на вопросы в процессе обучения в педагогическом вузе. Установлено, что в России наставничество в отношении начинающих учителей является менее формализованным, чем в зарубежных странах. В самой отрасли образования дефицит кадров остается наиболее острой проблемой: молодые учителя работают непродолжительное время либо полностью уходят из профессии. По мнению Ю.С. Ненаховой и Е.В. Локосова, в числе негативных факторов, мешающих распространению в образовании наставничества, наиболее высокое ранговое занимает нежелание и низкая мотивация опытных преподавателей к выполнению работы наставника [6]. Основное этому объяснение исследователи видят в высокой нагрузке на учителей в силу недостаточного количества кадров, вызванные реформами в образовании, которые создают стрессовые нагрузки даже для наиболее опытных учителей. К тому же трудовые затраты на реализацию наставничества практически не компенсируются, а моральные стимулы малоэффективны без формализации наставничества эти проблемы не решают. Отдельную проблему представляет взаимное доверие, потому что у учителя-наставника должна быть уверенность в том, что его подопечные пришли работать в систему образования всерьез и надолго, а также имеют трудовые стратегии, исключающие варианты ухода из сферы образования.

Сказанное повышает роль наставника уже на этапе обучения будущих учителей в университете. Традиционно в социологии термин «роль» выражается в функциях, которые выполняет явление или процесс. Следует признать, феномен наставничества отличается качественными и процессуальными характеристиками, как процесса наставничества, так и его результата.

Основываясь на выводах о формировании профессиональной компетентности студентов в университетской образовательной среде, обозначенных А.А. Мальковым и О.А. Ус, можно предположить, что профессиональные качества будущих учителей школы в сфере педагогических отношений будут выражаться в качественных изменениях, и в их активном участии в таких сферах университетской жизни, как в учебной деятельности, во внутриколлективных делах, в студенческом само-

управлении, в сферах досуга и культуры, в научной и спортивной деятельности, в деятельности внеучебного характера за пределами университета, в бытовой сфере студентов (если проживают в общежитии), в медийном пространстве социальных сетей и в самоподготовке [9]. Необходимо полагать, что роль наставника сводится к тому, чтобы куратор следил за проявлениями будущих учителей в каждой из этих сфер. В частности, от студентов требуется, чтобы они в перечисленных сферах университетской образовательной среды были способны к самоконтролю собственных внутренних состояний эмоционально-аффективной, волевой и интеллектуальной сферы. С учетом предложений А.А. Малькова и О.А. Ус по созданию интегрированной образовательной среды, можно говорить о наличии в университете структурно-функциональной модели наставничества (тьюторское сопровождение), целью которой будет формирование морально-нравственной и психологической компетентности студентов (будущих учителей) к выполнению учебно-профессиональных задач, требующих проявления саморазвития, творческого подхода и профессионального мастерства [3; 5]. В свою очередь выполнение для этих целей адаптационно-обеспечивающей функции в отношении студентов со стороны куратора позволит ему поддерживать мотивацию к наставничеству и саморазвитие. Содержание этой функции раскрывается через удовлетворение потребностей студентов в учебно-профессиональной социализации их через активное участие в учебно-профессиональной, учебно-бытовой, учебно-самоподготовительной, учебной медийно-цифровой, внеучебной, спортивной, научной, культурно-досуговой и внутриколлективной деятельности. Необходимо признать, участие и проявление со стороны студентов-педагогов большей активности в этих видах деятельности позволит сформировать у них универсальные метакомпетенции. Однако, необходимо подчеркнуть, процесс такой учебно-профессиональной социализации должен быть контролируемым со стороны кураторов, а не стихийным. Согласно предписаниям, изложенным в проекте «Профессионального стандарта педагога-наставника», для этого к последнему следует предъявлять требования по необходимости реализации в наставничестве процессе консультационной, контрольно-оценочной, аналитической, координационной и развивающих функций, содержание которых документ определяет в полной мере [7].

Следующей актуальной проблемой наставничества является вопрос о необходимости постуниверситетского сопровождения выпускников. В данном контексте следует подчеркнуть изменение коренным образом социальной ситуации развития, когда уже не студенты, а молодые учителя сталкиваются с многочисленными проблемами профессиональной социализации. Формально роль кураторов студенческих групп снижается, так как не относится к их обязанностям. Поэтому ставит-

ся вопрос о преемственности между элементами и звеньями наставнической деятельности. Требуется решения проблема институционального обеспечения наставничества в постуниверситетский период. С одной стороны, принятый на обсуждение в июле 2023 г. проект «Профессиональный стандарт «наставник»» указывает, что этой деятельностью в отношении молодых педагогов должны заниматься руководители и специалисты со средним либо высшим уровнем квалификации. Пункт 3.3 проекта Стандарта «Обобщенная трудовая функция. Выполнение функций наставника учащихся и студентов в организациях, осуществляющих образовательную деятельность» устанавливает необходимый объем трудовых действий и компетенций наставника в отношении студентов. С другой стороны, наставников нужно готовить. Для этого особая роль должна отводиться региональным институтам дополнительного образования, на базе которого претенденты на занятие этим видом деятельности должны пройти обучение по дополнительным профессиональным программам (повышение квалификации либо переподготовка).

Таким образом, необходимо резюмировать, что роль наставничества в образовании неоднозначна: во-первых, данный институт обеспечивает выполнение ряда образовательно-воспитательных функций; во-вторых, его необходимость определяется потребностью в формализации профессии учителя, и нормативно-правового закрепления, из чего вытекает необходимость выполнения различными институтами адаптационной, регулирующей, управленческой и правоприменительной функций наставничества.

Структурно-функциональный анализ деятельности институтов наставничества в системе высшего и среднего образования позволяет сделать вывод о том, что их реализация в сфере высшего образования и на работе в школе в постуниверситетский период имеет достаточно проблем: низкая мотивация молодых учителей к работе в организации, нежелание компетентных педагогических кадров выполнять функции наставника в силу низкого взаимного доверия, дефицит рабочего времени на наставничество, нехватка кадров в отрасли и слабое правовое регулирование деятельности по наставничеству.

Анализ документов и стандартов позволяет сделать вывод о том, первый шаг к формализации наставничества в России сделан, и позволяет говорить о наставничестве как о многоуровневой деятельности, требующей институционального, организационного, правового и кадрового обеспечения. С учетом того, что появились профессиональные стандарты наставника и педагога наставника, которые не прошли апробацию, делать выводы о роли наставника без оценок результатов эмпирического опыта наставничества, делать вывод о роли наставников для начинающих учителей рано.



# ЛИТЕРАТУРА

1. Блинов В.И., Есенина Е.Ю., Сергеев И.С. Наставничество в образовании: нужен хорошо заточенный инструмент // Профессиональное образование и рынок труда. 2019. №3. С.4-18.
2. Вакуленкова М.В. Педагогическое наставничество в профессиональном развитии студентов педагогических вузов и молодых специалистов / М.В. Вакуленкова // Мир науки, культуры, образования. 2021. №4. С.22-24.
3. Григорьева А.М., Соловьева Н.М. Тьюторское сопровождение в реализации компетентного подхода в профессиональном образовании / «Концепт». 2016. Т.43. С. 254-257
4. Настольная книга «Наставничество: эффективная форма обучения»: информационно-метод. материалы / авт.-сост. Нугуманова Л.Н., Яковенко Т. В. 2-е издание, доп., перераб. Казань: ИРО РТ, 2020. 51 с.
5. Мальков А.А., Ус. О.А. К вопросу о политической компетентности учащейся молодежи и перспективах ее формирования в интегрированной образовательной среде / А.А. Мальков, О.А. Ус / Мир науки, культуры, образования. 2022. №5. С.31-35.
6. Ненахова Ю.С., Локосов Е.В. Наставничество в медицине: на пути к институционализации / Ю.С. Ненахова, Е.В. Локосов // Проблемы социальной гигиены, здравоохранения и истории медицины. 2020. №52. С.1087-1093.
7. О нормативном закреплении наставнической деятельности в России. Проект профессионального стандарта педагога-наставника / Росминтруд. Материалы презентации. URL: [https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/reestr-uvdomleniy-o-razrabotke-peresmotre-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT\\_ID=120748](https://profstandart.rosmintrud.ru/obshchiy-informatsionnyy-blok/reestr-uvdomleniy-o-razrabotke-peresmotre-professionalnykh-standartov/index.php?ELEMENT_ID=120748) (дата обращения: 14.10.2023).
8. Приказ Минтруда РФ от 31.07.2023 Проект «Профессиональный стандарт «Наставник» / Проект. URL: [http://psp.imc-nev.ru/file/Профстандарт\\_Наставник\\_...](http://psp.imc-nev.ru/file/Профстандарт_Наставник_...) (дата обращения: 12.10.2023).
9. Malkov A.A., Us O.A. (2021). On The Concept Of Social And Political Competence Of Students Of Pedagogical Specialties. Nat. Volatiles & Essent. Oils, 8(4): 2936–2947.

© Соловьева Наталия Михайловна (kmpf\_snm@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Северо-Восточный федеральный университет им. М.К. Аммосова