

ОСОБЕННОСТИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ВЛОЖЕНИЙ НА ЭТАПЕ ПОСТКРИЗИСНОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО РОСТА

INVESTMENT ACTIVITY IN THE POST-CRISIS STAGE OF ECONOMIC GROWTH

*I. Marushchak
S. Shibaev*

Summary. The article examines investment as one of the main factors of economic growth, shaping the renovation of production. The economic substance of investment activities representing consistency between resources investment and future income generation is studied.

Keywords: economic growth, potential, alternative, interest rate, supposition, innovation.

В период посткризисной ситуации в условиях внешних угроз и ограничений инвестиции являются не только ведущим элементом общественного производства, но и решающим фактором экономического роста. Согласно теории экономического роста, инвестиции относятся к числу первичных доминирующих факторов развития. В свою очередь, исходя из общих закономерностей влияния инвестиций на экономический рост, ряд исследователей указывают на наличие обратной связи — зависимости инвестиций от экономического роста. Это свидетельствует, в частности о том, что банковские инвестиции направляются не в экономику, а значит и не создается исходной базы для устойчивого экономического роста, качественных изменений в экономике и обществе.

С помощью инвестиций осуществляется обновление основных фондов на основе использования научно-технических достижений для производства новой или улучшенной конкурентоспособной продукции, новых или модифицированных эффективных технологий. Инвестиции выступают при этом необходимым условием осуществления инноваций. Но без инноваций капитальные вложения, по мнению Б. А. Кузык и Ю. В. Яковец, могут оказаться неэффективными или даже вредными, продлевая будущее производство не конкурентоспособных продуктов. Более того, без инноваций инвестиции зачастую оказываются невозможными, поскольку заменяемое устаревшее оборудование уже не выпускается в силу его низкой эффективности (3).

Взаимное влияние инноваций и инвестиций обусловлено, во-первых, зависимостью непрерывного инно-

Марущак Илья Иванович
К.э.н., доцент, Московский международный университет
marushak@sde.ru

Шубаев Сергей Вадимович
Аспирант, Московский финансово-юридический университет МФЮА
sergey-shibaev@yandex.ru

Аннотация. В статье инвестиции рассматриваются как доминирующий фактор экономического роста и обновления производства. Исследуется экономическая сущность инвестиционной деятельности как единство процессов вложения ресурсов и получения доходов в будущем.

Ключевые слова: экономический рост, потенциал, альтернатива, ставка кредита, предпосылка, нововведение.

вационного развития от инвестиционного потенциала и, во-вторых, — от наличия конкурентных преимуществ при выборе альтернативных направлений инвестиционных вложений. Следовательно, инвестиционное обеспечение выступает неотделимым фактором обновления производства. Инновационно-инвестиционное взаимодействие можно выразить следующим образом (1):

Динамику финансирования инвестиций впервые выявил А. П. Лернер на основе взаимосвязи между объемом инвестиций и ставок кредита. Лернер продолжил также исследования Кейнсом мультипликационного эффекта от инвестиций. Существенный вклад в формирование новых подходов к теории инноваций и инновационной деятельности были внесены также С. Кузнецом, П. Франком и Б. Кроммом.

С. Кузнецом, в частности, развиты далее такие идеи И. Шумистера и Дж. Бернала как: во-первых, введено понятие эпохальных нововведений, лежащих в основе перехода от одной исторической эпохи к другой. Во-вторых, в качестве эпохального нововведения понимается ускоренное развитие науки, как основной предпосылки революционного ускорения темпов экономического роста. В-третьих, выявил положительный или отрицательный характер социальных последствий нововведений. В-четвертых, установил взаимосвязь технологических нововведений с нововведениями в других сферах общества (3).

Как свидетельствует практика, инновационная функция инвестиций не сводится к замене устаревших фон-

дов новыми на том же предприятии и для производства тех же продуктов. С их помощью скорее осуществляется межпродуктовое и межотраслевое перераспределение амортизации, прибыли и привлеченных средств для осуществления инноваций в крупных масштабах.

Объем и структура инновационных инвестиций меняются по фазам циклов. В фазах кризиса и депрессии происходит значительное сокращение объема инвестиций и инноваций; в фазах оживления и подъема — опережающий их рост с доминированием на базисных и улучшающих инновациях; в фазе зрелости уровень инвестиций стабилизируется и, в основном, направляется на улучшающие инновации (6).

Влиянию инвестиций на динамику фаз экономических циклов были посвящены научные труды М.И. Тапан-Барановского и А.Д. Кондратьева.

В контексте отмеченного следует, что современный инвестиционный процесс жестко связан с инновациями, которые являются важнейшей целевой установкой инвестирования. Инвестиции при этом обеспечивают необходимое количество инноваций, повышают конкурентоспособность производимой на их основе продукции, хотя сами по себе инвестиции могут и не иметь инновационного характера. При этом первоочередного выделения средств в целях ускорения роста следует учитывать устойчивые корреляционные связи в звене “инновации и инвестиции” (2).

В хозяйственной практике предприятия инвестиционные потоки взаимодействуют друг с другом. Так, например, инвестиции в человеческий капитал, в основной и оборотный капитал определенным образом связаны. Исследование синергетической связи между этими потоками позволяет получить довольно оригинальные критерии оценки эффективности на основе учета разницы в скорости этих потоков с помощью специальных моделей.

Развитие инвестиционного процесса требует создания соответствующей инфраструктуры, которая будет обеспечивать реализацию комплекса услуг по продвижению инвестиционных программ и проектов на рынок; оказанию поддержки в процессе разработки инвестиционных проектов; поиске инвестора-кредитора; выборе форм инвестирования, становления проектов; предоставление инжиниринговых и в целом инвестиционных услуг. Важно и то, что подобная инфраструктура будет не только способствовать инвестированию, но и позиционированию и рекламированию его в обществе.

Механизмы стимулирования инвестиционной активности, совершенствование институциональной инфра-

структуры выступают важным фактором для размещения новых производств в сфере приборостроения, станкостроения, развития транспортно-логического комплекса, строительной индустрии, социальной инфраструктуры на основе активного участия субъектов хозяйствования в целевых государственных программах.

Инвестиционная деятельность характеризует взаимосвязь и взаимообусловленность двух необходимых элементов любого вида экономической деятельности — их затрат и отдачи. В связи с этим экономическую сущность инвестиционной деятельности представляется возможным определить, как единство процессов вложения ресурсов и получения доходов в будущем.

Механизм инвестиционной политики на этапе спада и начала экономического роста, его последующая динамика требует значительных инвестиционных вложений, внедрения инновационных преобразований, совершенствования форм и методов нормативного и правового регулирования. Инвестиционная деятельность во многом определяется инвестиционной политикой государства.

Несколько иное видение проблемы развития инновационно-инвестиционного потенциала предлагает Б.А. Кузык и Ю.В. Яковец (4). В условиях нехватки ресурсов для инновационного прорыва, когда страна истощена многолетними кризисами, не хватает средств для обновления устаревшего основного капитала, требуют решения социальные проблемы. В связи с отмеченным или предлагается качественно новый подход к инвестициям и, в частности, инновационного наполнения инвестиций. Важнейшей функцией инвестиций в основной капитал при этом выступает инновационная.

Таким образом стратегия использования ограниченных инвестиционных ресурсов должна носить инновационный характер. Что несмотря на тесную связь между инвестициями и инновациями данные категории не только не тождественны и вопреки кажимости они имеют коренные качественные различия (6).

Динамика и объем инвестиций является важнейшими показателями на всех уровнях функционирования предприятий промышленности, определяющих темпы роста и устойчивость их развития. Целью инвестиций, по мнению Р.А. Фатхутдинова, является получение прибыли любыми путями от вложенных средств. Инвестиции, с другой стороны — это средства инноваций. Целью последних выступает улучшение объекта инвестирования. Отсюда инновационная деятельность преследует более высокие цели, чем инвестиционная. Интенсивность инновационных процессов зависит от существующих объемов вложенных инвестиционных средств. Таким образом, инвестиции можно рассматривать как

величину вовлеченных финансовых ресурсов, а инновации определяют направление их вложения (5).

В соответствии с нашими представлениями, последняя должна включать: во-первых, прямое участие государства в инвестиционной деятельности за счет бюджетных средств; во-вторых, использование макроэкономических подходов с целью создания благоприятных условий для развития инвестиционной деятельности; в-третьих, мобилизация и формирование инвестиционных ресурсов как базовой основы экономического роста.

Согласно теории экономического роста, инвестиции относятся к числу первичных и доминирующих инструментов.

В контексте отмеченного следует, что для освоения передовых технологий пятого, а в перспективе и шесто-

го технологического укладов, необходимо обеспечить инновационную направленность инвестиций, повышение инвестиционной активности предприятий. В этих целях необходимо:

- ◆ формирование благоприятной инвестиционной среды, а также стимулирующего инвестиционного климата;
- ◆ создание нормативно-правовой базы инвестиционного процесса;
- ◆ совершенствование необходимых элементов рыночной инфраструктуры, механизма государственно-частного партнерства;
- ◆ разработка новых стандартов и технических регламентов, что позволит достичь экономии ресурсов от 40 до 50%;
- ◆ ужесточение механизма сертификации импортной продукции в целях защиты внутреннего рынка от некачественной импортной продукции (1).

ЛИТЕРАТУРА

1. Белоусов А. В. Инвестиции в обеспечение инновационного развития российской экономики / А. В. Белоусов // Экономика и управление. — 2012. — № 2. с. 38–41
2. Глазев С.Ю. "О необходимости смены экономической политики России". М.: ЗАО "Олимпийская Понорама", № 199, 2016 г.
3. Кузнец С. Институты, институциональные изменения и функционирование экономики / пер. с англ. — М.: Фонд экономической книги "Начала", 2007 г.
4. Кузык Б.Н., Яковец Ю. В. Россия 2050: стратегия инновационного прорыва. — М.: Экономика, 2005 г.
5. Мау В. "Социально-экономическая политика России в 2014 г.: выход на новые рубежи" / Вопросы экономики /, № 7, 2014 г.
6. Ленчук Е.Б., Власкин Г. А. Инвестиционные аспекты инновационного роста. — М.: Либроком, 2013 г.

© Марущак Илья Иванович (marushak@sde.ru), Шибяев Сергей Вадимович (sergey-shibaev@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

