

ПОЛИТИКО-ПРАВОВЫЕ И ГОСУДАРСТВЕННЫЕ ВЗГЛЯДЫ КНЯЗЯ М. М. ЩЕРБАТОВА

Скопа Виталий Александрович

доктор исторических наук, профессор,
член-корреспондент, Российская академия
естествознания; Алтайский государственный
педагогический университет, г. Барнаул
sverhtitan@rambler.ru

POLITICAL, LEGAL AND STATE VIEWS OF PRINCE M. M. SHCHERBATOV

V. Skopa

Summary: Shcherbatov was an obvious ideologist of the corporate aspirations of the Russian nobility, substantiated the natural rights of this class. Among his works one can name the treatise "On the Corruption of Morals in Russia". Shcherbatov M. M. adhered to the basic principles of natural law theory and the concept of the contractual origin of the state. Analysis of the historical experience of mankind leads M. M. Shcherbatov to the idea that "equality of status was possible only in a wild way". The prince criticized the attitude of nobles to the laws, who in the performance of their duties were guided not by the principle of legality, but by their own interests. In analyzing the forms of government and state laws, Shcherbatov focused on such factors as climate, size of territory, geographical features, fertility of the land and population. The political, legal, and state views of the prince can be characterized as a combination of traditionalism and the desire for renewal. **Keywords:** Shcherbatov, Russian Empire, state, education, legal sphere.

Keywords: Shcherbatov, Russian Empire, state, education, legal sphere.

Аннотация: Щербатов был явным идеологом корпоративных устремлений российского дворянства, обосновывал естественные права этого сословия. Среди его трудов можно назвать трактат «О повреждении нравов в России». Щербатов М.М. придерживался основных принципов естественно-правовой теории и концепции договорного происхождения государства. Анализ исторического опыта человечества приводит М.М. Щербатова к мысли о том, что «равенство состояний было возможно только в диком образе». Критике князь подверг отношение вельмож к законам, которые при исполнении своих обязанностей руководствовались не принципом законности, а собственными интересами. При анализе форм правления и государственных законов Щербатов акцентировал внимание на таких факторах, как климат, размеры территории, географические особенности, плодородие земли и численность населения. Политико-правовые и государственные взгляды князя можно охарактеризовать как сочетание традиционализма и стремления к обновлению.

Ключевые слова: Щербатов, Российская империя, государство, просвещение, правовая сфера.

Известный как князь Михаил Михайлович Щербатов, является одной из самых уникальных фигур в российской истории XVIII века. Его политико-правовые и государственные взгляды занимают важное место в понимании развития российской политической мысли.

Щербатов был не только аристократом и историографом, но и реформатором, чьи идеи о государственном управлении и праве оказали значительное влияние на современников и последующие поколения правителей и мыслителей.

В произведениях Щербатова содержится обстоятельная критика государственно-политической сферы и деятельности чиновников (вельмож). В понятие «вельможа», мыслитель включал не только крупных чиновников государственного аппарата, а также чиновников, от решений которых зависели реализация и соблюдение прав граждан. Щербатов, выросший в дворянской среде, высказывался в поддержку сословного общества, где дворянству отводилась ведущая роль [1, 7, 8, 9]. Тем не менее, его взгляды не были консервативными в полном смысле слова. Щербатов ратовал за реформы, которые могли бы укрепить и модернизировать Российское го-

сударство с сохранением традиционных устоев. Одной из ключевых концепций Щербатова было понятие «естественного права». Он считал, что права и обязанности каждого сословия должны быть четко регламентированы, чтобы избежать произвола. Это касалось как крестьян, так и дворян, причем последние, по его мнению, несли особую ответственность за состояние государства [6, 14].

Критике князь подверг отношение вельмож к законам, которые при исполнении своих обязанностей руководствовались не принципом законности, а собственными интересами. Правоприменение, осуществляемое такими вельможами, характеризовалось множеством нарушений и недостатков. Не вникая в смысл закона, чиновники поручали разрешение конкретных дел гражданам секретарям. Они, пользуясь своим положением, обманывали заинтересованные в деле стороны с целью собственной выгоды, или, как и их начальники, не понимая содержания, что также подрывало принцип законности в государстве [12]. Кроме того, Щербатов упрекал лиц, наделенных властными полномочиями в проявляемой ими поспешности при решении дел, которая не могла принести пользу, т.к. законы государства были неупорядочены и написаны на «неупотребительном языке». Взят-

точничество вельмож, мыслитель предлагал наказывать более жестоко, «чей тех, например, кто путем дачи взятки нарушал правила торговли» [11, 12].

К существенным недостаткам в деятельности государственных служащих он относил: сложившуюся практику назначения высшими чиновниками на подконтрольные им должности своих родственников – людей малограмотных и порочных; разрешение вельможами мелких правовых проблем в ущерб действительно важным решениям; рассмотрение дел граждан вне помещения рабочих кабинетов; пренебрежение формальными процедурами; томительное ожидание людьми своего приема у чиновников [12]. Щербатов рассматривал не только нарушения закона и порядка управления вельможами (чиновниками), но и конкретные социально-политические проблемы в государстве, возникшие в т.ч. по их вине. Например, одной из причин повышения цен на хлеб и голода в России в 1787 году мыслитель называл «вкрадшееся сластолюбие во все чины государственные» [13, с. 189].

Резкой критике Щербатов подверг пороки вельмож. Стремления лиц, облеченных государственной властью жить в роскоши, побуждало их, отмечал князь, брать взятки и нарушать законы. Желание чиновников получать награды за введение новых налогов разоряло народ. Князь предупреждал, что недалёковидность чиновников, причиняющих ущерб государству своей деятельностью, скажется на их потомстве. Причину «повреждения нравов», попираания закона и нарушений работы государственного аппарата вельможами (чиновниками) Щербатов усматривал в упомянутой выше нравственной болезни – «самстве» [12]. Он полагал, что изменить отношение вельмож (чиновников) к выполнению своих обязанностей поможет только их нравственное обновление, которое заключается в обладании такими добродетелями как умеренность в желаниях получения богатств и почестей, сострадание к ближнему и необходимость трудиться на «общую пользу». Эти нравственные принципы близки к характерным чертам идеалов поведения человека во многих религиозных учениях. Например, мыслитель, анализируя жизнь разбогатевшего вельможи, позволяющего себе любую прихоть, отмечал безрадостность его существования: «прекрасные аллеи, деревья, изгибающиеся под плодами, и сами плоды, прекрасных рощ... не могут подвигнуть его к веселию восхитительному» [12, с 214].

В более поздний период М.М. Щербатов оказался глубоко вовлечённым в написание политико-публицистических работ, нацеленных на критику существующих порядков [2, 3, 10]. Он не замечал положительных изменений в системе абсолютной монархии, даже после внедрения термина «просвещенная». Как он сам писал:

«Я осуждаю саму конструкцию нашего государственного устройства, именуя его абсолютно самовластным», подчёркивая, что «самовластие – это не форма управления, а злоупотребление государственной властью» [14].

Что касается государства, Щербатов опирался на идеи естественно-правового учения. В размышлениях он исходил из предположения о равенстве всех людей в естественном состоянии, предшествующем формированию государства. Исторический опыт подводил Щербатова к мысли, что равенство людей возможно было только в примитивном обществе [10].

Как и множество западноевропейских мыслителей XVII–XVIII веков, Щербатов связывал возникновение собственности и «потомственного благородства» с личными качествами индивидов. Благодаря уму, доблести и трудолюбию, определённые люди завоевывали уважение и симпатию окружающих, что вело к их избранию в лидеры. Их потомки, пользуясь этим преимуществом, получали качественное образование и с раннего возраста обучались навыкам руководства и управления [3, 6].

Создание государства, по мнению Щербатова, стало результатом договора, заключённого жителями для обеспечения безопасности. Люди пожертвовали частью своей свободы и привилегий, но лишь в минимальных объёмах, поскольку полное отречение от свободы могло бы привести их в ещё более тяжёлые условия. В этом контексте остались непередаваемые свободы. Щербатов подчёркивал нелепость предположения, что «люди, обладая врождённой свободой, захотели бы отказаться от неё без серьёзной причины и явной выгоды» [14].

Для Щербатова термин «власть» оказывается более многослойным, чем простое «правление». Он связывает этот термин с двумя взаимозависимыми концепциями. Прежде всего, «высшая власть» обозначает уровень принятия управленческих решений. Как он объяснял: «Хотя высшая власть и сосредоточена в единичной фигуре отца, тот всё же в важных вопросах обращается за советом к старейшинам и мудрейшим своим потомкам» [14]. Этот термин «высшая власть» часто заменяется фразой «высшее правительство», что видно в его труде «О повреждении нравов в России», а также «высшие правители» встречаются в «Размышлении о самстве» и «Мнении о законах основательных государства» [12]. В своем «Письме к вельможам, правителям государства» он использует термин «высшая власть», отождествляя его с «правителями государства».

При анализе форм правления и государственных законов Щербатов акцентировал внимание на таких факторах, как климат, размеры территории, географические особенности, плодородие земли и численность населе-

ния. Щербатов критиковал деспотическое правление за его стремление к абсолютному контролю, что нередко приводит к беззаконию и произволу [5]. Он указывал на основные недостатки такого типа управления: продажность и коррумпированность административного аппарата. По его мнению, в условиях самовластия отсутствуют настоящие законы, что способствует возникновению нравственных пороков, таких как лень среди знати, коррупция чиновников и падение моральных устоев общества.

Щербатов также высказывал критику в адрес республиканского правления, считая, что оно несёт в себе риск восстаний и бунтов. Он утверждал, что личности, такие как Сулла, Цезарь и Август, смогли захватить власть, используя слабости республиканских систем, которые подогревали народные страсти и способствовали накоплению политического влияния. Он также предупреждал о том, что попытки достичь «равенства состояний» в республиках могут привести к разрушению. В своей работе он анализировал примеры как из античной истории (Греция, Рим), так и из современности (Нидерланды), обнаруживая, что республиканское правление нередко завершается внутренними конфликтами и подчинением внешним державам [10].

Что касается монархии, Щербатов, опираясь на идеи Монтескье, выделял два её типа: ограниченную монархию и абсолютную. В своих убеждениях он отдавал предпочтение ограниченной монархии. Он считал, что в традициях России ограниченная монархия была укоренена, поскольку русские князья никогда не обладали абсолютной властью, их авторитет всегда зависел от Совета, состоявшего из «лучших мужей» дружины, бояр, старейшин городов и духовенства. Эта структура обеспечивала значительный политический вес для верховной власти.

Щербатов воспринимал монарха не как роскошного правителя, а как высшего чиновника, обладающего добродетелями. Он подчеркивал важность законодательной деятельности, предлагая сформировать компетентную комиссию для разработки законов и публичного обсуждения их предложений в два этапа. Это позволяло гражданам участвовать в законодательном процессе, и за это они должны были получать поощрения. Щербатов классифицировал законы на божественные, естественные и положительные, подчеркивая их согласованность [9]. Например, он критиковал законы, нарушающие божественные заповеди, такие как раскрытие тайны исповеди, и протестовал против торговли крепостными людьми, требуя её строгого запрета. Он настаивал на необходимости реформирования судебной системы, выступал против избыточных наказаний, допустимых только в случае тяжких преступлений.

Осознавая экономическую неэффективность и несправедливость крепостного права, Щербатов активно критиковал эту систему, указывая на её моральные нарушения и негативные последствия для земледелия. Он делил общество на производителей и потребителей, подчеркивая, что земледелие, как ключевая отрасль, оказалась под угрозой. Щербатов изображал крестьян как живущих скорее «животных», чем как полноценных людей, и настаивал на том, что земля должна стать источником благосостояния для всех членов общества.

Для улучшения сельского хозяйства Щербатов предложил ряд инициатив: внедрение современных агрономических технологий, создание государственных органов для управления сельским хозяйством, переселение крестьян и учреждение демонстрационных ферм [11]. Он полагал, что освобождение крестьян станет возможным лишь в будущем, когда они будут готовы к свободной жизни и получают необходимое просвещение. Щербатов выражал опасения, что резкое освобождение может привести к нежеланию трудиться, что, в свою очередь, приведет к заброшенности неплодородных земель и экономическому упадку центральной части империи.

Чтобы финансировать аграрные реформы, Щербатов предлагал сократить расходы на содержание армии. Задолго до появления военных поселений под управлением Аракчеева, он разрабатывал концепцию их создания, считая, что это поможет сэкономить бюджетные средства, сформировать обученную армию, повысить её благосостояние и ослабить налоговое бремя на население. Все предложенные изменения Щербатов считал необходимым вводить постепенно и эволюционно, используя такие механизмы, как принятие «хороших законов» и просвещение населения.

Таким образом политико-правовые и государственные взгляды князя М.М. Щербатова можно охарактеризовать как сочетание традиционализма и стремления к обновлению. Он предлагал путь, который, по его мнению, позволил бы России укрепить свои позиции как великой державы, сохраняя при этом дух и мудрость вековых традиций.

Для совершенствования вопросов государственного управления и политики Щербатов считал необходимым, чтобы представители правящего сословия учитывали интересы других членов общества, обуздали собственный эгоизм и были умеренными в своих желаниях владеть материальными благами, что действительно подчеркивает просветительскую направленность идей князя. Влияние его идей заметно и в последующие эпохи, особенно в контексте дискуссий о роли аристократии и нравственных основах государственной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемьева Т.В. Михаил Щербатов. СПб., 1994. – 241 с.
2. Вагеманс Э.К истории русской политической мысли: М.М. Щербатов и его «Путешествие в землю Офирскую» // Русская литература. 1989. №4. – С. 107–119.
3. Грацианский П.С. Политическая и правовая мысль России второй половины XVIII в. М., 1984. – 253 с.
4. Карамзин Н.М. Приятные виды, надежды и желания нынешнего времени // Соч.: в 2 т. Л., 1984. Т. 2. – 485 с.
5. Петров П. Н. Екатерина II – законодательница. СПб., 1863. – 54 с.
6. Серенченко Н.В. Консерватизм князя М.М. Щербатова. // Философия хозяйства. Альманах Центра общественных наук и экономического факультета МГУ имени М.В. Ломоносова. М., 2006. Часть 3. – С. 41–51.
7. Скопа В.А. Издательская деятельность статистических служб в Томской губернии и ее роль в изучении региона во второй половине XIX – начале XX вв. // Актуальные вопросы истории Сибири. Шестые науч. чтен. памяти проф. А.П. Бородавкина: сб. науч. тр. Барнаул, 2007. – С. 299–302.
8. Скопа В.А. Мировоззренческие установки М.М. Щербатова в контексте русского абсолютизма // Исторический бюллетень. 2022. Т. 5. № 4. – С. 91–95.
9. Скопа В.А. Просвещенческие идеи в воззрениях М.М. Щербатова: культурфилософский анализ // «Общество: философия, история, культура». 2022. № 9. – С. 27–32.
10. Федосов И.А. Из истории русской общественно-политической мысли XVIII столетия. М.М. Щербатов. М., 1967. – 352 с.
11. Щербатов М.М. Краткое историческое повествование о начале родов князей российских, происходящих от великого князя Рюрика. М, 1787.
12. Щербатов М.М. О повреждении нравов в России князя Щербатова и Путешествие [из С. Петербурга в Москву] А. Радищева / С предисл. Искандера [псевд. А.И. Герцена]. London: Trubner & Co, 1858. – 352 с.
13. Щербатов М.М. Сочинения. СПб., 1898. Т. II. – 391 с.
14. Щербатов М.М. Разные рассуждения о правлении // [Электронный ресурс] <http://www.litres.ru/mihail-scherbatov/raznye-rassuzhdeniya-o-pravlenii> (дата обращения: 10.03.2025).

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»