

РОЛЬ НОВЕЙШИХ ЦИФРОВЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ТРАНСФОРМАЦИИ СОЦИАЛЬНОГО ПРОСТРАНСТВА

THE ROLE OF THE LATEST DIGITAL TECHNOLOGIES IN THE TRANSFORMATION OF SOCIAL SPACE

M. Yatsenko
S. Maximov
N. Ravochkin
A. Vysotskaya
D. Rakhinsky

Summary: The article examines the ambiguous role of information technology in modern society. The authors focus on those factors that lead to structural changes in society. It is shown that the expansion of the communicative opportunities, which is observed in the modern world thanks to digital technologies, has the opposite side. Violation of traditional public relations can provoke potential conflicts in society. Most often, such trends are manifested in relations between representatives of different generations. In addition, the active implementation of digital technologies can aggravate social inequality. The article covers how the latest information technologies provoke social tension. It, in particular, is due to the impossibility of the state to provide all citizens with equal access to information resources. It is shown that the pursuit of efficiency leads to the fact that modern media often sacrifice the truth of information.

Keywords: the latest digital technologies, transformation, social space, structural changes in society, social tension.

Яценко Михаил Петрович

доктор философских наук, профессор, Сибирский
федеральный университет (г. Красноярск)
mikhailyatzenko@yandex.ru

Максимов Сергей Владимирович

доктор философских наук, доцент, Сибирский
федеральный университет (г. Красноярск)
maxserge@mail.ru

Равочкин Никита Николаевич

доктор философских наук, доцент, Кузбасская
государственная сельскохозяйственная академия
(г. Кемерово);

Кузбасский государственный технический университет
имени Т.Ф. Горбачева (г. Кемерово)
nickravochkin@mail.ru

Высоцкая Анжелика Владимировна

Красноярский краевой центр медицинского образования»
(г. Красноярск)
vav2407@mail.ru

Рахинский Дмитрий Владимирович

доктор философских наук, доцент, Красноярский
государственный медицинский университет имени
профессора В.Ф. Войно-Ясенецкого (г. Красноярск);
Красноярский государственный аграрный университет
(г. Красноярск)
siridar@mail.ru

Аннотация: В статье исследуется неоднозначная роль информационных технологий в современном социуме. Авторы акцентируют внимание на тех факторах, которые приводят к структурным изменениям в обществе. Показано, что расширение коммуникативных возможностей, которое наблюдается в современном мире благодаря цифровым технологиям, имеет и обратную сторону. Нарушение традиционных общественных связей может провоцировать потенциальные конфликты в обществе. Чаще всего подобные тенденции проявляются в отношениях между представителями разных поколений. Кроме того, активное внедрение цифровых технологий может усугублять социальное неравенство. В статье освещается, как новейшие информационные технологии провоцируют социальную напряженность. Она, в частности, обусловлена невозможностью государства обеспечить всем гражданам равный доступ к информационным ресурсам. Показано, что погоня за оперативностью приводит к тому, что современные СМИ часто приносят в жертву истинность информации.

Ключевые слова: новейшие цифровые технологии, трансформация, социальное пространство, структурные изменения в обществе, социальная напряженность.

Введение

Неоднозначность информационных процессов актуализирует проблемы, связанные многообразием современных социальных систем, а также детермини-

рует увеличение количества научных школ, описывающих их. Социально-философский анализ перспектив цифровизации социального пространства, а также ограничений, возникающих на этом пути, приобретает особую актуальность на фоне становления информационного общества.

В современных изменившихся социально-экономических и общественно-политических условиях актуализируются проблемы, связанные с переосмыслением, а также интерпретацией социокультурных смыслов и стереотипов деятельности людей. Указанные процессы привели к усложнению предметных областей социального знания и свидетельствуют об изменениях в жизни людей, которые создают новую сущность общества, названного информационным.

Влияние цифровых технологий на социальное пространство тесным образом связано с формированием информационного общества, поэтому проблематика, связанная с ним относится к пространству дискурса модерна. Подобный подход предполагает обращение не только к экономическим категориям, но также к языкам коммуникации, которые проявляются в новоявленных технологических процессах. Это обусловлено тем фактом, что активизации социальных институтов в значительной мере обусловлена слиянием телекоммуникационной, компьютерно-электронной и аудиовизуальной техники, что создало бы условия для формирования единой информационной системы.

Ускоренное развитие процессов информатизации на базе цифровизации свидетельствует о научно-техническом прогрессе в социогуманитарной сфере общества, который принято рассматривать в качестве позитивного примера в развитии современного человечества. Тем не менее, многие проявления подобных тенденций несут в себе неоднозначные последствия. Во многом это обусловлено тем фактом, что на основе внедрения информационных технологий формируются новые субъект-объектные отношения, которые влекут за собой кардинальные изменения в социальном пространстве конкретного социума, вплоть до потери традиционных связей между поколениями. Именно поэтому многие социологи с тревогой констатируют, что распространяющаяся цифровизация окружающего пространства, включая членов общества, создает условия для массового общества, однако не способствует формированию личностей. Сегодня наблюдается профанация не только процесса образования, но также и каких-либо воспитательных акций, потому что современные гаджеты часто нивелируют роль учителя, создавая у учеников иллюзию того, что они обладают «опережающим знанием», поэтому не нуждаются в выстраивании традиционных субъект-объектных отношений на уровне конкретной образовательной системы.

Кроме того, гаджеты активно проникают во все социальные институты, часто нарушая деятельность традиционных социальных структур. Подобные тенденции ставят вопрос о насущной необходимости изменения традиционной информационной политики в всех сферах социального бытия.

Исследование же роли новейших цифровых технологий в тех изменениях, которые наблюдаются в современном социальном пространстве, затруднено, поскольку полноценный анализ подобных тенденций требует привлечения различных наук.

Постановка задачи

Возрастание информационных потоков в современном мире привело, в частности, к росту активности гражданского общества в России, что повлекло за собой необходимость кардинального пересмотра сущности и роли социальных институтов в нашей стране. Подобная деятельность подразумевает не только анализ собственного социально-исторического опыта, но также учет положительных сторон развития других обществ.

Цифровизация способствует оперативной фиксации и заимствования опыта, который транслируется различными социальными системами, что создает условия для выбора каждым обществом адекватного исторического пути, а также выработке механизмов реализации поставленных целей. Интенсивное развитие информационных технологий способствует взаимообмену между различными обществами, хотя этот процесс обусловлен многими субъективными факторами и объективными условиями. Однако, как правило, на этом пути в качестве препятствий всегда находятся определенные аксиологические установки, которые не всегда удается решить при помощи новейших информационных технологий, которые оказывают значительные воздействия на деятельность всех социальных институтов, что приводит к изменению традиционных субъект-объектных отношений. Кроме того, в результате интенсивного использования гаджетов на всех уровнях социальной действительности приводит к виртуализации традиционных социальных коммуникаций. Социальные трансформации, детерминированные информационными технологиями, все чаще рассматриваются как одна из самых заметных катастроф современного человечества, потому что в результате деформации традиционного социального пространства размывается фундамент, на котором формируется социокультурная идентичность не только отдельной личности, но также всего социума. Кроме того, многие философы говорят об опасной тенденции, связанной с обесмысливанием сложившейся системы ценностей, без которых общество теряет свой вектор развития.

Результаты исследования

Каждый социум обладает своеобразием, которое проявляется в определенных коммуникативных сетях, способствующих развитию перспективных стратегий в области управления. Однако современное сетевое общество, которое включает в себя различные коммуникативные стратегии, представляют собой манипулятивные

практики различного уровня, предпринимаемые для разрушения сложившейся системы ценностей, благодаря которой общество в состоянии не только выжить, но также иметь перспективы для полноценного развития.

Кроме того, в результате засилья современных цифровых ресурсов, которые создаются в различных форматах, как правило, не учитываются особенности сложившегося социального бытия, а также конкретные потребности пользователей. Господство подобных информационных ресурсов приводит к примерам хаотизации в деятельности определенных социальных институтов, а также к нарушению единых принципов сосуществования людей в конкретном социуме. Подобные практики приводят к размыванию социального пространства, что приводит к далеко идущим последствиям не только в социокультурном аспекте, но также с геополитических позиций. Именно поэтому вопрос о влиянии новейших информационных технологий на формирование того или иного социального пространства требует постоянного внимания исследователей. Дело в том, что кардинальные изменения, наблюдающиеся в современной социальной сфере, могут оказать заметное влияние на становление страны как потенциального геополитического субъекта, что особенно актуально в условиях хаотизации отношений между странами и фактического игнорирования системы международного права. Можно утверждать, что засилье информационных технологий в современном социальном пространстве имеет не только положительные последствия, но также ряд негативных результатов, вплоть до утраты государством полного или частичного суверенитета.

Анализируя влияние цифровых технологий на конкретное общество, мы исходим из того факта, что социальное пространство представляет собой многоуровневую структуру. С одной стороны, любое общество рассматривается в качестве консервативной сферы жизнедеятельности, которая базируется на традиционных механизмах передачи традиций, норм, а также исторического опыта подрастающим поколениям. С другой стороны, любое общество ориентировано на подготовку людей, способных выживать в будущем мировом сообществе, которое, несомненно, будет иметь принципиальные отличия от нынешнего мироустройства. В результате проявления этих противоречивых тенденций возникает непростая задача способствовать самореализации молодых специалистов и социализации их как членов общества в условиях господства новой информационной реальности.

Одним из важных последствий влияния новейших информационных технологий на социальное пространство являются процессы виртуализации, значительно изменившие деятельность конкретных социальных институтов. Изменение форм социализации,

обусловленное возможностью решения насущных проблем дистанционным путем, не только положительным образом сказалось на представителях отдельных категорий населения, но также породило новые вопросы. Особенно насущным становится вопрос о необходимости изменения традиционной информационной политики в социальной сфере, поскольку она должна выступать как система, где взаимодействуют различные социальные элементы.

Еще один важный аспект, связанный с внедрением цифровых технологий в социальное пространство, обусловлен особым типом рациональности. Хотя любой тип научной рациональности изменяется, однако сама рациональность остается всегда востребованной для понимания особенностей влияния новейших информационных технологий на социум.

В результате цифровизации всех сфер социальной жизни аксиологическая рефлексия, имманентно присутствующая на всех уровнях субъект-объектных отношений, в состоянии дать новые представления о связи истинности и нравственности, что характеризовало, например, традиционные восточные культуры. Рефлексивные отношения к базисным ценностям конкретного социума во многом также обусловлены влиянием цифровых технологий, проявляющемся в разных формах технологической деятельности.

Кроме того, культ цифровых технологий приводит трансформация не только всего общества, но и конкретных его представителей. Имеется в виду тот факт, что использование новейших информационных технологий снижает роль руководителя, потому что в современном мире наблюдается постепенное размывание традиционных управленческих механизмов, характерных для конкретных обществ. Например, пределы цифрового образовательного пространства в конкретной социальной среде имеют свою специфику, поскольку в значительной степени обусловлены субъективным фактором, который определяет гносеологические особенности трансформации современной социально-гуманитарной сферы.

Процесс цифровизации затронул сегодня значительную часть социального пространства, что создает угрозы для суверенитета любого общества, что непременно следует за потерей им социокультурной идентичности. По мнению некоторых авторов, жители северных территорий России смогли пережить кризис 90-х годов: «Находясь на достаточном удалении от крупных поселков и городов, они в меньшей степени подверглись ассимиляции» [7, с. 24]. Можно также утверждать, что подобные процессы значительно ускоряются по мере того, как конкретную территорию начинают охватывать всеобщая цифровизация.

Однако «для решения глобальных проблем обеспечения информационной безопасности человечеству потребуется сформировать новую систему правовых отношений в информационной сфере общества, потому что надежды на формирование единой культуры, а тем более, на создание планетарное мегаобщество оказались иллюзорными» [5, с. 76]. Актуальность проблем, связанных с влиянием современных информационных технологий, и необходимость их скорейшего решения цивилизованными методами требует понимание того факта, что для современного социального пространства характерны новые угрозы. Действительно, информационная преступность, информационная агрессия и информационная война в современном мире уже являются признаками любого социального пространства.

Сформировавшееся электронное социальное пространство является важной составной частью жизнедеятельности социума, однако современные медиаресурсы, представляемые в основном СМИ, ориентированы на создание некоего индивида потребительского типа, при этом часто игнорируется духовный потенциал общества. Подобная информационная политика предполагает прямое искажение реальных фактов, а «следствием подобной политики является формирование нового образа современных СМИ, которые исключают альтернативную точку зрения. Кроме того, коммерциализация медиасредств приводит к тому, что разрушаются морально-нравственные и культурные формы поведения. Низкий этический уровень исторической информации приводит к тому, что современное состояние медиапространства предполагает соответствующий контроль не только со стороны государства, но также и со стороны соответствующих педагогических структур» [1, с. 88].

Распространяющаяся цифровизация социального пространства приводит к его трансформации, что усугубляется системным кризисом, который порожден техногенным характером западной цивилизации, базирующейся на рациональной индивидуалистической основе. Можно утверждать, что именно цифровизация способствует формированию потребительского характера в качестве ведущего вектора развития человеческой цивилизации. На эту особенность справедливо указывает Р. Саква: «... отстаивание и продвижение собственных ценностей – это неотъемлемая часть современных международных отношений, однако зачастую гуманитарная повестка дня отходит на задний план ввиду стремления государств к достижению совместных целей и налаживанию взаимовыгодного сотрудничества. Однако в условиях постбиополярного мира подобная тенденция не просматривалась, ввиду чего радикализация принципов евроатлантического сообщества, касавшихся экспорта демократии и повсеместной защиты прав человека, не могла не вызвать ответную реакцию со стороны России, что приве-

ло в итоге к прямо противоположным по отношению к первоначально заявленным результатам – а точнее, к ослаблению привлекательности демократии...» [11, с. 61]. По мнению А.Н. Чумакова, «в конечном счете все есть не что иное, как наши попытки схематизировать живой процесс, в котором разворачиваются исторические события, то есть это стремление описать развивающуюся систему в «застывших» понятиях. И если не принимать во внимание определенную условность таких подходов, их неизбежный схематизм и упрощение сложнейших динамических процессов, которые они призваны адекватно отразить, то легко впасть в заблуждение относительно истинных векторов общественного развития» [12, с. 38].

Цифровизацию можно рассматривать как объективный процесс, который приводит не только к трансформации социального пространства, но также способствовать переходу к ноосферной цивилизации. «Этого мы ждем в новых направлениях цивилизационного развития, в таких областях, как взаимодействие общества с природой; производство продуктов шестого-седьмого технологического укладов; нано- и биотехнологии, генная инженерия, информатизация, космическая технология, искусственный интеллект, роботизация, солнечная и водородная энергия, телепортация атомов, магнетизм и др. На основе интеграционных преобразований, возможно, естественных и гуманитарных наук, при осуществлении междисциплинарных исследований и проектов в мире появятся новые открытия. след за эрой цифры, возможно, наступит эра разума, то есть человечество достигнет высшего уровня мышления, интеллектуального и культурного развития, в результате чего откроется путь к новой цивилизации ноосферного развития» [10, с. 119].

Альтернативный вариант развития общества направлен на создание таких условий жизни, когда удовлетворение потребностей человека за счет природных ресурсов не подрывает при этом целостность и стабильность природной системы. Трудно не согласиться с мнением Герасимова, согласно которому «социальная политика конструируется с помощью событийного ряда, часть которого порождается или комментируется политиками. Все события в социальной реальности находят отражения в нарративах. Нарративы рождаются, трансформируются и исчезают в пространстве публичных коммуникаций» [4, с. 10-11]. Подобные процессы не могут реализовываться вне современных технологий, одной из отличительных черт которых является цифровизация, охватывающая все стороны социального пространства.

Выводы

Кризисные тенденции последних десятилетий свидетельствуют о том, что человечеству необходи-

мо решать острые проблемы, связанные с влиянием новейших цифровых технологий на социальное пространство, поскольку они во многом определяют сущность современной эпохи. Однако общество со-зидания как социальное объединение, сформировавшееся на принципиально иных базисных установках с применением новейших информационных технологий, может быть создано и сохраниться только при условии следования традиционным ценностям, кото-

рые на протяжении столетий способствовали его выживанию и развитию.

Исследование особенностей влияния новейших информационных технологий на конкретное общество предполагает диалектический подход, поскольку включает в себя, с одной стороны, конкретную общественную систему ценностей, а с другой – обусловлено универсализацией социального пространства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева, Е.А. Медиаобразование как ответ на вызовы нашего времени / Е.А. Авдеева // *Философия образования*, 2015. – № 2 (59). – С. 85-92.
2. Актуальные психолого-педагогические, философские, экономические и юридические проблемы современного российского общества: Коллективная монография. Выпуск 4. / Л.Ю. Айснер, Н.А. Гончаревич, Е.А. Ерахтина [и др.]. // Ульяновск: ИП Кеньшенская Виктория Валерьевна (издательство «Зембра»), 2019. – 490 с.
3. Власюк, Н.Н. Аксиологизация мирового образовательного пространства – путь к новой цивилизации / Н.Н. Власюк // *Профессиональное образование в современном мире*, 2014. – № 4 (15). – С. 5-14.
4. Герасимов, С.В. Сторителлинг политических лидеров как инструмент символической политики / С.В. Герасимов, П.А. Терещенко // *Дискурс*, 2020. – Т. 6. – № 3. – С. 5-20.
5. Кесседи, Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность / Ф.Х. Кесседи // *Вопросы философии*, 2003. – № 1 – С. 76-79.
6. Кудашов, В.И. Аксиологические трансформации в глобальном образовании как следствие информационных технологий / В.И. Кудашов, С.И. Черных, М.П. Яценко, Д.В. Рахинский // *Профессиональное образование в современном мире*, 2017. – Т. 7. – № 2. – С. 968-975.
7. Лещинская, Н.М. Традиционная экономика коренных народов Северной Азии, проживающих в зонах с экстремальным климатом / Н.М. Лещинская, Е.А. Сертакова, Э.В. Пашова // *Сибирский антропологический журнал*, 2021. – Т. 5. – № 1. – С. 20-29.
8. Рахинский, Д.В. Глобальное образование: отечественные аспекты проблемы / Д. В. Рахинский // *Научно-информационный журнал Армия и общество*, 2015. – № 3 (46). – С. 122-126.
9. Рахинский, Д.В. Информатизация системы народного образования (Социально-философский анализ): специальность 09.00.11 «Социальная философия»: диссертация на соискание ученой степени кандидата философских наук / Д.В. Рахинский // Красноярск, 2003. – 127 с.
10. Сабден, О.С. Мировая цивилизация и модернизация общественного развития / О.С. Сабден // *Век глобализации*, 2021. – № 1 (37). – С. 116-128.
11. Саква, Р. Постъевропейский мир, или Что нас ожидает после инволюции Европы? Монизм и отношения с Россией. Часть 2 / Р. Саква // *Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Международные отношения*, 2019. – Т. 19. – № 1. – С. 59-76.
12. Чумаков, А.Н. Культурно-цивилизационные исследования: их роль и ценность в глобальном мире / А.Н. Чумаков // *Вестник Московского университета. Серия 27 «Глобалистика и геополитика»*, 2018. – № 1. – С. 30-44.

© Яценко Михаил Петрович (mikhailiyatzenko@yandex.ru), Максимов Сергей Владимирович (maxserge@mail.ru),
Равочкин Никита Николаевич (nickravochkin@mail.ru), Высоцкая Анжелика Владимировна (vav2407@mail.ru),
Рахинский Дмитрий Владимирович (siridar@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»