

ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ РОССИЙСКИХ РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ИНТЕГРАЦИИ РОССИИ В МИРОВОЕ ПРОСТРАНСТВО

FOREIGN ECONOMIC ACTIVITY OF RUSSIAN REGIONS IN THE INTEGRATION OF RUSSIA INTO THE WORLD ECONOMY

O. Iina

Annotation

The article describes the features of foreign trade and economic activities of the regions of the Russian Federation in the integration of Russia into the world economy. The state of foreign trade activity of certain regions, and recommendations to improve the investment climate in the regions and areas for improvement of foreign economic relations based on cooperation with neighboring countries are examined.

Keywords: economic activities, foreign trade, foreign economic relations, the commonwealth of independent states (cis), regulatory economics, regional policy, regional cooperation.

Ильина Ольга Владимировна

*К.э.н., доцент каф. внешнеэкономической
деятельности и торгового дела
Санкт-Петербургского государственного
торгово-экономического университета*

Аннотация

В статье рассмотрены особенности внешнеэкономической и внешне-торговой деятельности регионов Российской Федерации в условиях интеграции России в мировое экономическое пространство. Исследовано состояние внешнеторговой деятельности отдельных регионов, разработаны рекомендации по улучшению инвестиционного климата в регионах и направления совершенствования внешнеэкономических связей на основе взаимодействия с региональными экономическими группировками.

Ключевые слова:

Внешнеэкономическая деятельность, внешнеторговая деятельность, внешнеэкономические связи, Содружество независимых государств (СНГ), государственное регулирование ВЭД, региональная политика, региональное сотрудничество.

В условиях интенсивного развития международной экономической интеграции, активного участия России в глобальных мирохозяйственных связях, таких как вступление России во Всемирную торговую организацию и формирование Единого экономического пространства Российской Федерации, Республики Беларусь и Республики Казахстан, все большее значение приобретает международная и внешнеэкономическая деятельность регионов Российской Федерации.

Одним из наиболее важных факторов, влияющих на включенность экономики России в мировые хозяйственные связи, становится преобладание непосредственного участия отдельных регионов РФ во внешнеэкономической деятельности.

При этом, под экономическим пространством РФ мы понимаем совокупность регионов, отличающихся друг от друга не только уровнем экономического развития и природно-климатическими условиями, но и отраслевой специализацией. Причем отдельные регионы взаимодействуют между собой не только в области торговли, но и во многих других областях, что обусловило в каждом из регионов высокую долю продукции, производимой для других регионов и получаемой оттуда.

Другим значимым фактором, оказывающим существенное влияние на развитие внешнеэкономической деятельности РФ является распределение экспортно-импортных связей по зарубежным странам, странам СНГ, а также по внутренним регионам Российской Федерации.

В этих условиях, появляется необходимость обособленного исследования внешнеэкономической деятельности регионов Российской Федерации, в целях качественной оценки их внешнеэкономического потенциала.

До последнего времени этому вопросу уделялось достаточно мало внимания, несмотря на то, что от оборота отдельного региона достаточно часто зависит большая часть объема импорта или экспорта по стране в целом, что свидетельствует об остроте проблемы изучения вкладов отдельных регионов во внешнеэкономическую деятельность всей страны.

Теоретическим и практическим изучением внешне-торговой деятельности регионов занимались многие российские экономисты, такие как Вардомский Л.Б., Коновалова М.Ю., Минько С.В., Тарасов П.С., Вахромова Е.Н. Однако большая часть их исследований была посвящена оценке внешней торговли, производственного или экс-

портного потенциала регионов.

Токарев Ю.В. считает, что экспортный потенциал региона можно определить, как "совокупную способность создавать и производить конкурентоспособную продукцию на экспорт, продвигать ее на внешние рынки, выгодно реализовывать там товары и обеспечивать требуемый уровень обслуживания". [3]

Сейфуллаева М.Э. дает следующее определение экспортному потенциалу региона "это реальные возможности, способные формировать и максимально удовлетворять потребности отечественных и зарубежных покупателей в товарах и услугах в существующих и прогнозируемых рыночных условиях в процессе рационального использования имеющихся ресурсов". [2]

Мы считаем, что с расширением международных экономических связей, необходимо рассматривать не отдельные составляющие внешнеторговой деятельности, а внешнеэкономическую деятельность региона в целом, оценка которой может быть проведена с использованием утвержденной системы экономических показателей, что позволит унифицировать отчетность отдельных регионов в целях их дальнейшего обобщения и систематизации.

В настоящее время не существует универсального показателя или общепринятой методики оценки внешнеэкономической деятельности регионов. На наш взгляд, для его количественного выражения целесообразно применить систему статистических показателей, состоящую из абсолютных и относительных величин, предложенную Красильниковой Е.И. для оценки внешнеэкономического потенциала отдельных субъектов. К абсолютным показателям могут быть отнесены валовой региональный продукт, экспорт, импорт, внешнеторговый оборот и сальдо внешней торговли. [1]

К относительным показателям, характеризующим использование внешнеэкономического потенциала региона могут быть отнесены:

- ◆ темп роста экспорта – показывает, во сколько раз увеличился экспорт в исследуемом периоде по сравнению с базисным, или, в случае его сокращения, какую долю он составил от базисного уровня;

- ◆ темп роста импорта – показывает, во сколько раз увеличился импорт в исследуемом периоде по сравнению с базисным, или, в случае его сокращения, какую долю он составил от базисного уровня;

- ◆ темп роста внешнеторгового оборота, показывает, во сколько раз увеличился внешнеторговый оборот в исследуемом периоде по сравнению с базисным, или, в случае его сокращения, какую долю он составил от базисного уровня;

- ◆ экспортная квота – характеризует включенность региона во внешнеэкономические связи со стороны его экспорта.

- ◆ импортная квота – характеризует включенность региона во внешнеэкономические связи со стороны его импорта.

- ◆ коэффициент эластичности экспорта – определяет зависимость роста экспорта от роста ВРП.

- ◆ коэффициент международной конкурентоспособности – характеризует долю "чистого" экспорта во внешнеторговом обороте

Выбор данной системы показателей обусловлен оптимальностью критериев, характеризующих дифференциацию внешнеэкономического потенциала регионов. Используемая система, с одной стороны, характеризует динамику и уровень развития внешнеэкономической деятельности региона, а с другой – позволяет сравнить регионы между собой.

Начало централизованного учета региональных показателей внешнеэкономической деятельности было положено Приказом ФТС РФ от 19 февраля 2013 года N 311 "Об утверждении порядка ведения таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации по субъектам Российской Федерации", согласно которому основной задачей введения данной меры является организация сбора, обработки и формирования данных таможенной статистики внешней торговли Российской Федерации по субъектам Российской Федерации для осуществления содействия развитию внешнеэкономической деятельности субъектов Российской Федерации, расширению их внешнеторговых связей, а также анализа основных тенденций, структуры и динамики внешнеторговых товарных потоков субъектов Российской Федерации в увязке с анализом их макроэкономических показателей.

Согласно представленным данным, внешнеторговая деятельность в отдельных субъектах представлена крайне неравномерно. Наибольшая доля экспорта приходится на Центральный (47,5%), Приволжский (13%), Уральский (12,8%) и Северо-Западный (10,2%) федеральный округа. В отношении импорта, лидирующие позиции закономерно занимает Центральный федеральный округ (62,0%). Приволжский (5,8%) и Уральский (3,2%), в свою очередь, уступает в данной позиции Северо-Западному федеральному округу (17,9%).

В каждом регионе специфика ресурсного потенциала, уровень социального развития и инфраструктуры оказывают существенное влияние на формирование внешнеэкономических связей. Однако вопрос о степени самостоятельности регионов в осуществлении внешнеэкономической деятельности остается достаточно спорным, поскольку развивая внешнеэкономическую деятельность отдельных регионов, остается очень важной задачей сохранения целостности экономического пространства страны. Однако, проводимая в последние годы работа правительства, во многом определила компетенции федерального, регионального, субъектов хозяйствования в

Таблица 1.

Итоги внешнеторговой деятельности субъектов Российской Федерации за 9 месяцев 2013 года

Федеральные округа и субъекты РФ	ЭКСПОРТ				ИМПОРТ				Сальдо
	Дальнее зарубежье	Страны СНГ	ВСЕГО	В % к итогу	Дальнее зарубежье	Страны СНГ	ВСЕГО	В % к итогу	
ИТОГО:	332 958,1	52 157,6	385 115,7	100	201 203,5	30 471,7	231 675,2	100	153 440,5
ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	157 102,2	25 923,4	183 025,6	47,5	124 329,3	19 278,6	143 607,9	62,0	39 417,7
СЕВЕРО-ЗАПАДНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	34 375,8	4 871,1	39 246,9	10,2	39 706,0	1 751,3	41 457,2	17,9	-2 210,3
ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	12 444,8	2 948,6	15 393,4	4,0	6 530,6	2 373,0	8 903,6	3,8	6 489,8
ПРИВОЛЖСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	41 032,8	8 844,9	49 877,6	13,0	10 702,7	2 742,0	13 444,7	5,8	36 432,9
УРАЛЬСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	43 523,7	5 883,4	49 407,1	12,8	5 215,7	2 159,1	7 374,8	3,2	42 032,3
СИБИРСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	24 120,9	3 214,9	27 335,8	7,1	5 078,5	1 758,7	6 837,2	3,0	20 498,6
ДАЛЬНЕВОСТОЧНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	19 727,0	143,1	19 870,0	5,2	8 501,9	70,6	8 572,6	3,7	11 297,4
СЕВЕРО-КАВКАЗСКИЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ ОКРУГ	630,8	328,3	959,1	0,2	1 138,8	338,4	1 477,2	0,6	-518,1

области внешнеторговой деятельности.

То есть определение условий и правил выхода на внешние рынки находится в ведении федеральных властей, а создание условий для развития внешнеэкономических связей, продвижение продукции предприятий регионов на территории зарубежных регионов-партнеров, привлечение иностранных инвестиций – задача властей регионального уровня.

В таких условиях, значительную роль приобретают федеральные округа, задачей которых становится координация внешнеэкономической деятельности отдельных субъектов при обеспечении единого экономического и правового пространства страны.

К одним из основных направлений такой работы следует отнести участие российских регионов в региональных экономических группировках.

Например, Россия является членом форума "Азиатско-тихоокеанское экономическое сотрудничество" (АТЭС) с 1998 г. Для российского государства АТЭС является возможностью непосредственного и своевременного подключения к формированию здесь единого политического и экономического пространства, продиктованного рациональным стремлением ускорить развитие дальневосточных и сибирских регионов.

Однако до настоящего времени, все значимые события российского сотрудничества с АТЭС связаны исключительно с Владивостоком, тогда как координация внешнеэкономических связей дальневосточным федеральным округом могла бы привести к развитию инфраструктуры, поэтапному созданию современного промышленного комплекса на территории Сибири и Дальнего Востока, росту экспорта обработанного сырья, полуфабрикатов и готовых изделий из этих регионов в зарубежные страны-партнеры.

Вступление России в организацию Черноморского экономического сотрудничества наглядно продемонстрировало стремление развивать активные связи со своими южными соседями. Из одиннадцати членов ЧЭС шесть стран – бывшие республики СССР, которые наряду с членством в ЧЭС являются участниками Содружества Независимых Государств. Болгария и Румыния – бывшие страны-члены СЭВ, с которыми Россия поддерживала разносторонние экономические связи. В настоящее время не только Российская Федерация рассматривает страны Черноморского региона как своих важных партнеров, но участники ЧЭС видят в России крупного торгового партнера, на которого приходится значительная часть их внешнеэкономических связей.

Однако при всех плюсах этого взаимодействия, следует заметить, что активное участие в сотрудничестве со

стороны РФ принимают только Краснодарский край и Ростовская область, при том, что совместной работы других регионов в данной международной группировке не наблюдается.

Таким образом, одним из основных направлений региональной внешнеэкономической политики должна стать координация поддержки хозяйствующих субъектов, выходящих на внешние рынки, создание необходимых условий и стимулирования внешнеэкономической деятельности регионов, вне зависимости от их географического расположения. Поскольку рассматривать в качестве полноправных участников внешнеэкономической деятельности только приграничные территории крайне ошибочно.

Например, Калининградская область стала единственным российским регионом, где объем валового регионального продукта уступает объему импорта. Импорт в Калининградской области превышает ВРП на 24 %.

Второе место после самого западного российского региона заняла Калужская область, где показатели импорта и ВРП примерно равны.

Третье место досталось Санкт-Петербургу, где объем импорта вдвое меньше объема валового регионального продукта.

В денежном выражении объем калининградского импорта составил 12,1 миллиарда долларов США (около 350–360 миллиардов рублей). Валовой региональный продукт министерство экономики области оценило в 251,8 миллиарда рублей.

Впрочем, уникальное для РФ соотношение ввоза иностранной продукции к ВРП вовсе не говорит об экономической несостоятельности региона.

С одной стороны, Калининград является транзитным пунктом, где зарубежные товары проходят таможенные процедуры, а потом следуют по железнодорожным, воздушным или водным путям в большую Россию.

С другой стороны, в самом западном российском регионе работает больше тысячи предприятий–резидентов первого закона об Особой экономической зоне, которые могут ввозить из-за границы сырье и многие детали готовой продукции без уплаты таможенных пошлин и сборов. И также свободно вывозить в большую Россию товар, произведенный из иностранных комплектующих. Минимальная планка добавленной стоимости для резидентов первого закона о Калининградской ОЭЗ составляет 30 %.

Валовой региональный продукт складывается из суммы добавленных стоимостей, а многие предприятия–резиденты первой зоны не выходят за рамки 30%-го добав-

ленной стоимости. Они формируют 70 % финансовой структуры товара за счет иностранных комплектующих, что напрямую влияет на соотношение импорта и ВРП.

При этом, большинство импортозамещающих предприятий реализуют свои товары на территории большой России. На российском рынке продается около 80 % калининградской мебельной продукции. При этом доля экспорта в общем объеме калининградского внешнеторгового оборота составила в 2012 году лишь 13 %.

Раньше, когда Российская Федерация еще не была членом Всемирной торговой организации, развитию предприятий, ориентированных на экспорт, мешали нетарифные ограничения со стороны ВТО – повышенные требования к составу сырья, чистоте продукции и многому другому, теперь нетарифные ограничения можно устранить путем переговоров и судебных перспектив. Однако для этого предприятиям–экспортерам должна быть доступна помощь высококвалифицированных юристов–специалистов по международному праву.

В 2016 году льготы для резидентов первого закона о Калининградской ОЭЗ будут отменены, а многим предприятиям, работающим в пределах минимальной планки добавленной стоимости, вероятнее всего, придется свернуть деятельность. Поэтому государственная поддержка экспортеров, которые смогут прийти на смену реэкспортерам, просто необходима.

Положительным примером государственной поддержки на уровне регионов могут служить региональные и федеральные субсидии которые с 2011 года получают калининградские экспортные производства в рамках областной программы развития малого и среднего предпринимательства. Экспортеры могут возместить часть затрат, связанных с уплатой процентов по кредитам, получением иностранных сертификатов, участием в иностранных выставках, защитой интеллектуальной собственности за рубежом. В 2012 году федеральный и региональный бюджеты направили на эти цели порядка 120 миллионов рублей. При этом стоимостный объем калининградского экспорта в 2012 году, по информации МИД РФ, увеличился на 44 % по сравнению с 2011 годом. Рост импорта в то же время составил 17 %.

В настоящее время, главная задача регионального правительства сориентировать калининградских предпринимателей в сторону увеличения добавленной стоимости и снижения доли импорта в структуре себестоимости товара.

К примеру, некоторые производители продуктов питания обзавелись собственными сельскохозяйственными производствами, что позволит пищеводам в дальнейшем снизить зависимость, а в перспективе и отказаться от импортного сырья. Автомобилестроители переходят на

режим промышленной сборки. Мебельщики открывают производственные базы в других регионах России, осваивают новые сырьевые рынки и рынки сбыта.

Таким образом, развитие внешнеторговой сферы региональной экономики, несомненно, требует обеспечения такого состояния инфраструктуры внешней торговли, которое позволило бы решать актуальные задачи внешнеторговой стратегии регионов Российской Федерации. При этом акцент должен делаться на значительно более полное включение региона в процессы международной интеграции, поскольку участие территориального образования во внешнеэкономической деятельности может

означать не участие экономики региона во внешнеторговых процессах, а предусматривать создание совместных производств, нацеленных на внутренний рынок, или заимствование зарубежных технологий или интеллектуальной собственности.

В связи с этим крайне важно и дальше проводить централизованную региональную политику управления развитием внешнеэкономической деятельности регионов, а также комплексную работу по совершенствованию законодательной базы и налоговой политики, улучшению инвестиционного климата и развитию инфраструктуры регионов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Красильникова Е. Л. Оценка использования внешнеэкономического потенциала регионов / Е. Л. Красильникова // Молодой ученый. – 2012. – №7. – С. 87–90.
2. Сейфуллаева, М.Э. Маркетинговый механизм формирования экспортного потенциала региона. Дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / М. Э. Сейфуллаева. – М., 2001. – 260 с..
3. Токарев, Ю.В. Формирование и использование экспортного потенциала (на примере промышленных предприятий): автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05; Казань, 1997. – 14 с.
4. <http://www.customs.ru/>
5. <http://www.gks.ru/>
6. Миндлин Ю.Б., Шедько Ю.Н. Налоговый механизм в социально-экономической системе региона // Налоги и налогообложение –2012г. –№6 –С. 95–101
7. Миндлин Ю.Б., Шедько Ю.Н. Инновационные стратегии экономического развития региона // Образование. Наука. Научные кадры – 2011г. –№4 –С. 156–161

© О.В. Ильина, (Ilina.Olga@list.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

