

СИСТЕМА УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЕМ С УЧЕТОМ КОНТРОЛИНГОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

CONTROL SYSTEM NOW IN VIEW OF KONTROLINGOVOY

T. Zhirnova

Annotation

Proceedings of the international scientific-practical conference
"INNOVATIVE AND MULTI-DISCIPLINARY PROBLEMS
SCIENCE AND EDUCATION IN THE MODERN WORLD"
Moscow, May 21, 2013

mail – jtv.80@mail.ru

Жирнова Татьяна Викторовна
Самарский институт
(филиал) РЭУ,
г. Самара

Материалы международной научно-практической конференции
"ИННОВАЦИОННЫЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ
ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ"
г. Москва, 21 мая 2013 года

Нарастание скорости изменения внутренней и внешней среды промышленных предприятий электроэнергетической отрасли ставит перед менеджерами задачу интенсификация процесса получения объективной, оперативной информации о деятельности предприятия с целью принятия адекватных управленческих решений [2,5,13].

Изменения среды предприятий обусловлены рядом объективных факторов: научно-технический прогресс, межотраслевая и международная интеграция, построение рыночных отношений в сфере производства, транспортировки и сбыта энергии. По нашему мнению, наиболее приемлемым способом решения проблемы получения объективной, оперативной информации для принятия эффективных управленческих решений является построение на предприятиях электроэнергетики системы контроллинга производственно-экономической деятельности. В процессе проведения контроллинга используются информационная база и методы производственно-экономического анализа деятельности предприятий. Поэтому представляется необходимым рассмотреть понятие, содержание, виды и этапы становления анализа как основу теории контроллинга.

Анализ производственно-экономической деятельности предприятия играет важную роль в системе управления предприятием и тесно связан со всеми функциями управления. С одной стороны он призван определить экономическую эффективность производственной деятельности предприятия за отчетный период (или установлен-

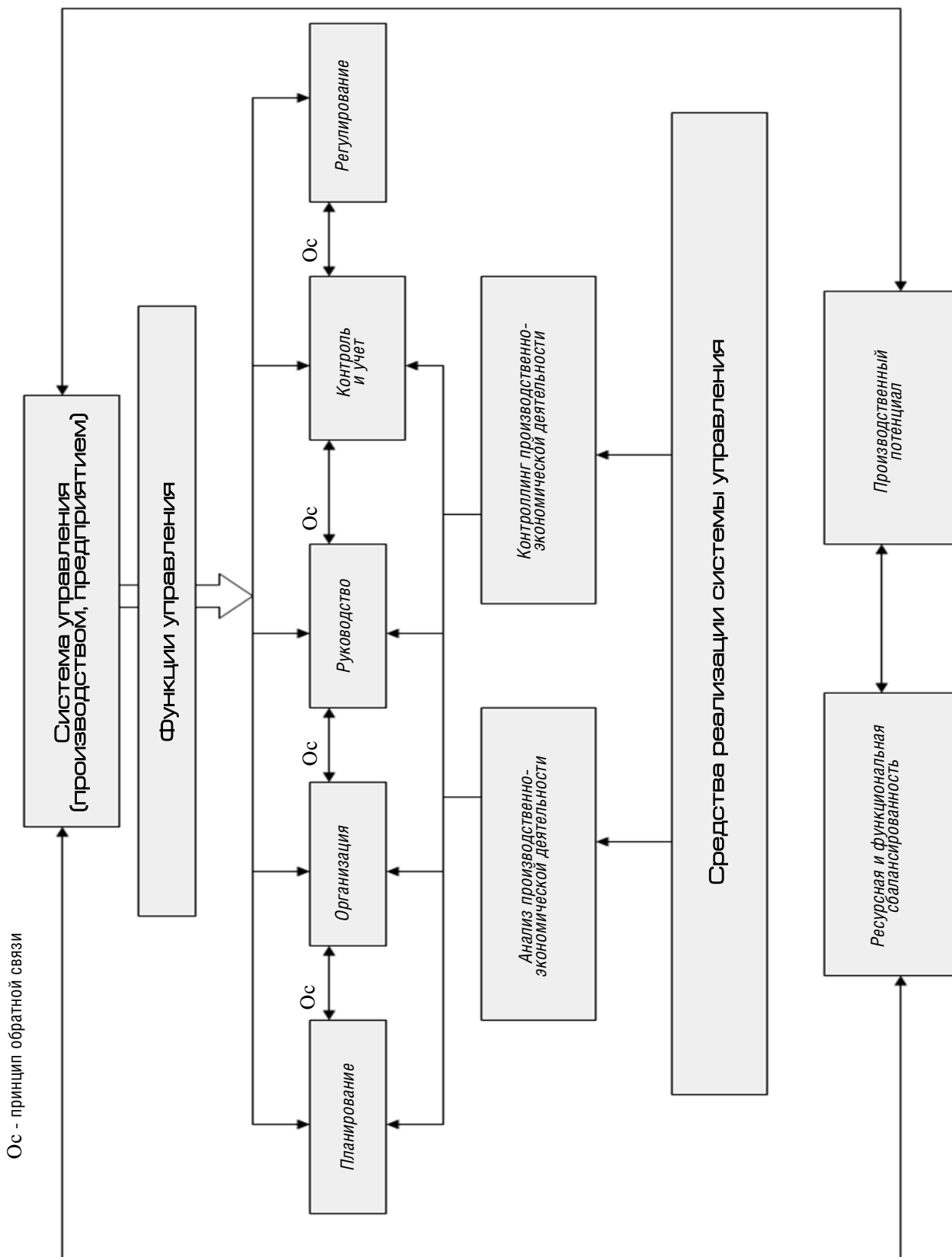
ный изучаемый период), достижение поставленных целей, а с другой – определить возможные направления развития этой деятельности на текущий и перспективный периоды с точки зрения обеспеченности необходимыми финансовыми, материальными и трудовыми ресурсами. Это двойственное свойство анализа производственно-экономической деятельности позволяет нам исследовать его не как дополнительную функцию управления, как это делают многие ученые-экономисты [1,3,4,6,7], а как средство реализации системы управления предприятия (рисунок 1).

Систему управления предприятием мы характеризуем как процесс оптимизации всех имеющихся ресурсов предприятия для достижения поставленных организационных целей и задач. Процесс оптимизации определяет деятельность менеджера по обеспечению рационального размера предприятия (производства). Сама деятельность выражена в функциях управления (планировании, организации, руководстве, контроле, управленческом решении), которые на принципе обратной связи, должны пропорционально соотноситься между собой (на основе критерия сбалансированности).

Из рисунка 1 видно, что средством реализации системы управления, наряду с анализом производственно-экономической деятельности, выступает и контроллинг. Многие ученые отождествляют понятия контроллинг и мониторинг. Мы считаем такое объединение неправомерным.

Рисунок 1.

Система управления предприятием



Так, понятие "контроллинг в управлении" следует рассматривать в трех основных аспектах [8,9,10,11,14]:

1) контроллинг как систематическая и конструктивная деятельность руководителей, органов управления, одна из основных управленческих функций, т.е. контроль как деятельность;

2) контроллинг как завершающая стадия процесса управления, сердцевиной которой является механизм обратной связи;

3) контроллинг как неотъемлемая составляющая процесса принятия и реализации управленческих решений, непрерывно участвующая в этом процессе от его начала и до завершения.

Мониторинг многие ученые рассматривают как некое средство (способ, механизм) обеспечивающие сравнение результатов с поставленными задачами. То есть, в трех основных аспектах контроллинга, мониторинг выступает в третьей позиции, а именно как средство реализации системы управления предприятием.

ЛИТЕРАТУРА

1. Жирнова Т.В. Экономическая сущность материальных и организационных факторов производства в ресурсообеспеченности предприятия // Вестник ОГУ. – № 3, 2007 – С. 82–86
2. Жирнова Т.В. Системный подход к исследованию мониторинга производственно–экономической деятельности промышленного предприятия // Вестник Самарского государственного экономического университета. № 11, 2011
3. Чебыкина М.В. Методические подходы в оценке эффективности использования маркетинговых факторов конкурентоспособности сельскохозяйственного предприятия // Вестник ОГУ. – №12, 2004. – С.101–106
4. Чебыкина М.В. Формирование маркетинга партнерских отношений как базовая стратегия повышения стоимости предприятий // Вестник ОГУ. – №8, 2005. – С. 120–125
5. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Конкурентоспособность предприятий как основа улучшения конкурентной позиции региона // Известия академии управления теория, стратегия, инновации. – №4 (5), 2011.
6. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Оптимизация оценки конкурентоспособности предприятий (фирм) // Вестник Самарского Экономического университета – № 12, 2011.
7. Чебыкина М.В., Грачева Е.С. Экономический механизм формирования региональной конкурентоспособности // Вестник ОГУ. – № 8, 2011.
8. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Сбалансированность ресурсных факторов производства в формировании капитала предприятия // Экономика и предпринимательство. 2013. № 5. С. 458–461
9. Чебыкина М.В., Бобкова Е.Ю. Система критериев и принципов эффективного использования ресурсного потенциала предприятия с учетом его капитализации // Экономика и менеджмент систем управления. 2012. Т. 6. № 4.3. С. 399–405
10. Шаталова Т.Н. Айвазян С.В. Теоретические аспекты управления ресурсным потенциалом региона // Вестник Самарского муниципального института управления. – №4, 2011. – С 40–48
11. Шаталова Т.Н. Диалектико–дуалистический подход к определению экономической категории "Конкурентоспособность промышленного предприятия" // Фундаментальные исследования. – №11, 2012. – Режим доступа: <http://search.rae.ru/>
12. Шаталова Т.Н. Еникеева А.Г. Экономическая сущность производственного потенциала // Вестник ОГУ. – № 8, 2007. – С. 85–91
13. Шаталова Т.Н. Жирнова Т.В. Проблемы стоимостного измерения материальных факторов производства на предприятиях // Вестник ОГУ. № 10, 2006 – С.276–281
14. Шаталова Т.Н. Серова А.С. Природно–ресурсный потенциал в экономической системе региона // Вестник ОГУ. – № 8, 2008. – С. 118–122.
15. Миндлин Ю.Б. Составляющие оценки эффективности системы управления предприятием в экономике региона // Микроэкономика №7 2008г.
16. Миндлин Ю.Б. Формирование основных мероприятий по совершенствованию политики Московской области в сфере привлечения трудовых ресурсов // Микроэкономика №2 2009г.
17. Миндлин Ю.Б. Потенциал региона в экономике инновационного развития // Вестник московского государственного областного университета. Серия "Экономика" №3 2011г.
18. Миндлин Ю.Б. Инновационные стратегии экономического развития региона // Образование. Наука. Научные кадры №4 2011г.
19. Миндлин Ю.Б. Стратегии инновационного развития экономики региона // Национальная безопасность/ Nota bene №5 2011г.
20. Миндлин Ю.Б. Налоговый механизм в социально–экономической системе региона // Налоги и налогообложение №6 2012г.