

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПОЛИТИКА РОССИЙСКОЙ ИМПЕРИИ В ПЕРВОЙ ПОЛОВИНЕ XIX ВЕКА: МОДЕРНИЗАЦИЯ И ПРОТЕКЦИОНИЗМ

Чжао Фань

Аспирант, Педагогический университет
Центрального Китая
zfdorh@163.com

ECONOMIC POLICY OF THE RUSSIAN EMPIRE IN THE FIRST HALF OF THE 19TH CENTURY: MODERNIZATION AND PROTECTIONISM

Zhao Fan

Summary: In the first half of the 19th century, the economic policy of the Russian Empire underwent complex transformations driven by internal and external factors. The government aimed at modernizing the economy through protectionist measures, industrial development, and infrastructure expansion. This article analyzes key reforms and economic strategies implemented during the reigns of Alexander I and Nicholas I, as well as their impact on the socio-economic development of the country. Special attention is given to the role of state regulation, the development of foreign trade, and the influence of international market conditions.

Keywords: modernization, protectionism, industry, economic policy, trade, state regulation.

Аннотация: В первой половине XIX века экономическая политика Российской империи проходила через сложные этапы трансформации, обусловленные внутренними и внешними факторами. Правительство стремилось к модернизации экономики, опираясь на протекционистские меры, развитие промышленности и инфраструктуры. В статье анализируются ключевые реформы и экономические стратегии, предпринятые в правление Александра I и Николая I, а также их влияние на социально-экономическое развитие страны. Особое внимание уделяется роли государственного регулирования, развитию внешней торговли и влиянию международной конъюнктуры.

Ключевые слова: модернизация, протекционизм, промышленность, экономическая политика, торговля, государственное регулирование.

Введение

Экономическая политика Российской империи в первой половине XIX века представляет собой сложное и многогранное явление, обусловленное как внутренними реформами, так и международной конъюнктурой. После наполеоновских войн Россия оказалась в условиях, требующих пересмотра экономических стратегий. Необходимость индустриализации, развития инфраструктуры и совершенствования системы государственного управления диктовала новые подходы к регулированию хозяйственной деятельности. В этот период формируется основа экономической политики, сочетающей элементы протекционизма и модернизации, что делает данный исторический отрезок особенно важным для анализа.

На протяжении правления Александра I (1801–1825) и Николая I (1825–1855) российская экономика испытывала противоречивые процессы. С одной стороны, предпринимались попытки стимулировать промышленное производство, поощрялась деятельность отечественных мануфактур, вводились новые таможенные тарифы. С другой стороны, сохранялась аграрная зависимость, фискальное давление на население усиливалось, а кре-

постное право оставалось серьезным барьером для экономического роста. Эти противоречия способствовали формированию уникальной экономической модели, сочетающей традиционные и современные элементы [1].

Исследование экономической политики данного периода позволяет глубже понять механизмы государственного регулирования, роль внешнеэкономических факторов и эффективность проводимых реформ. Кроме того, анализ экономических процессов первой половины XIX века имеет актуальное значение для современной науки, так как многие вызовы того времени — необходимость баланса между государственным контролем и рыночными механизмами, интеграция в мировую экономику, модернизация ключевых отраслей — остаются актуальными и сегодня. В данной статье будет рассмотрено, каким образом экономическая политика Российской империи способствовала или, напротив, препятствовала устойчивому развитию страны в указанный период.

1. Экономическая политика России в начале XIX века: предпосылки и вызовы

В начале XIX века российская экономика находилась в состоянии глубоких внутренних противоречий и внешних вызовов. С одной стороны, Российская империя со-

храняла статус одной из крупнейших аграрных держав Европы, обладая значительными природными ресурсами и трудовыми резервами. С другой стороны, междонародная политическая нестабильность, вызванная наполеоновскими войнами, а также структурные экономические проблемы внутри страны требовали пересмотра прежних стратегий и внедрения новых подходов к управлению хозяйством. Развитие национальной промышленности, улучшение транспортной инфраструктуры и реформирование налоговой системы становились ключевыми направлениями, определяющими экономическую политику в первой половине XIX века. Однако реализация этих задач сталкивалась с многочисленными препятствиями, включая социальную отсталость, крепостное право и зависимость экономики от аграрного сектора.

1.1 Влияние наполеоновских войн и международной конъюнктуры на российскую экономику

Наполеоновские войны (1803–1815) оказали существенное влияние на экономическое развитие Российской империи. Войны с Францией требовали значительных государственных расходов, что привело к росту налогового давления и увеличению бюджетного дефицита. Финансирование армии и военных кампаний способствовало инфляции, что особенно сильно ударило по крестьянскому населению и городской торговле. Введение континентальной блокады Великобритании по инициативе Наполеона в 1806 году также имело неоднозначные последствия для российской экономики: с одной стороны, это привело к сокращению импорта европейских промышленных товаров, стимулируя развитие отечественного производства, но с другой стороны, подорвало внешнюю торговлю, особенно экспорт зерна.

После окончания войн в 1815 году Россия столкнулась с новыми вызовами. Европейские страны, оправляясь от военных разрушений, активизировали индустриальное развитие, тогда как российская экономика оставалась преимущественно аграрной. Медленное восстановление сельского хозяйства, значительный государственный долг и необходимость поддержания большой армии создавали дополнительные нагрузки на бюджет. Внешнеторговая политика также требовала пересмотра: несмотря на попытки увеличить экспорт зерна, международный рынок оставался нестабильным, а зависимость от европейского спроса делала российскую экономику уязвимой к кризисам [3].

1.2 Внутренние социально-экономические проблемы: крепостное право, налоговая система, аграрная экономика

Одной из главных внутренних проблем российской экономики в первой половине XIX века оставалось кре-

постное право, которое серьезно ограничивало мобильность рабочей силы и тормозило развитие промышленности. Большинство крестьян было прикреплено к земле и не имело возможности свободно перемещаться, что препятствовало формированию рынка труда и снижало производительность сельского хозяйства. Кроме того, помещичье землевладение сохраняло полуфеодалные методы управления, что препятствовало внедрению новых агротехнических методов и модернизации аграрного сектора.

Не менее острой проблемой была налоговая система. В России существовала система подушного налога, введенного еще при Петре I, который оказывал значительное давление на крестьянство. Помимо этого, крестьяне были обязаны нести барщину и выплачивать оброк, что создавало дополнительную экономическую нагрузку. Государственные расходы, увеличившиеся после наполеоновских войн, требовали новых источников дохода, что приводило к росту налогов и введению новых сборов. Однако основное бремя ложилось на низшие слои населения, в то время как дворянство и купечество пользовались налоговыми льготами.

Российская экономика оставалась преимущественно аграрной, что делало её уязвимой к неурожаям и колебаниям цен на зерно. В то время как страны Западной Европы активно развивали фабричное производство, в России промышленность развивалась медленно и в значительной степени зависела от государственной поддержки. Основные мануфактуры были сосредоточены вокруг Москвы и Санкт-Петербурга, но их продукция не могла конкурировать с западноевропейскими товарами ни по качеству, ни по объемам производства. В результате экономическая политика России в начале XIX века оказалась перед дилеммой: продолжать традиционные методы хозяйствования или же переходить к активной модернизации.

2. Протекционистские меры и индустриализация в период правления Александра I и Николая I

Во второй четверти XIX века экономическая политика Российской империи приобрела выраженные черты протекционизма и государственного регулирования. Осознание необходимости укрепления национальной промышленности и снижения зависимости от импортных товаров побудило правительство к разработке ряда мер, направленных на стимулирование внутреннего производства. Важную роль в этой стратегии играли высокие таможенные пошлины, направленные на ограничение иностранных товаров, а также прямое государственное финансирование промышленных предприятий. Наряду с этим значительное внимание уделялось развитию транспортной инфраструктуры, без которой модернизация экономики была невозможна. Однако,

несмотря на усилия правительства, Россия продолжала сталкиваться с вызовами, связанными с традиционной аграрной структурой и недостатком квалифицированных кадров в промышленном секторе.

2.1 Таможенные тарифы и государственная поддержка промышленности

Одним из ключевых инструментов протекционистской политики стало ужесточение таможенных тарифов. В 1822 году император Александр I утвердил новый Таможенный устав, который значительно повысил пошлины на иностранные товары. Основной целью этого документа было создание благоприятных условий для развития отечественной промышленности, особенно текстильного производства, металлургии и машиностроения. Высокие тарифы затрудняли проникновение западноевропейских товаров на российский рынок, что способствовало росту числа мануфактур и фабрик.

При Николае I (1825–1855) протекционистская политика была продолжена и даже ужесточена. В этот период правительство активно поддерживало государственные предприятия, особенно в военной промышленности. Государственные заказы на производство оружия, обмундирования и судов стимулировали развитие соответствующих отраслей. Однако жесткий государственный контроль над экономикой также порождал проблемы: из-за бюрократии и низкой предпринимательской активности частный сектор развивался медленно, а качество продукции нередко уступало западным аналогам.

Несмотря на все усилия, зависимость России от экспорта сырья сохранялась. Основным источником дохода оставалась продажа зерна, что делало экономику уязвимой перед колебаниями мировых цен. Таким образом, хотя протекционистская политика помогала развитию промышленности, она не могла полностью устранить структурные слабости российской экономики.

2.2 Развитие инфраструктуры: транспортная сеть и железные дороги

Для успешного функционирования промышленности и торговли важнейшим направлением экономической политики стало развитие транспортной инфраструктуры. В первой половине XIX века Россия располагала обширной, но устаревшей дорожной сетью, где преобладали грунтовые дороги, сильно зависящие от погодных условий. В отсутствие эффективной транспортной системы перевозка товаров и сырья оставалась крайне затратной и медленной, что тормозило экономическое развитие.

Первым значительным шагом в модернизации транспортной системы стало строительство железных дорог. В 1837 году была открыта первая железнодорожная

линия между Санкт-Петербургом и Царским Селом, а в 1851 году введена в эксплуатацию Николаевская железная дорога, соединившая Санкт-Петербург и Москву. Это событие стало важным этапом в развитии внутреннего рынка и стимулировало промышленное производство, так как железные дороги позволяли быстрее и дешевле доставлять товары, сырье и рабочую силу в промышленные центры.

Однако темпы строительства железных дорог в России оставались медленными по сравнению с западными странами. Главными причинами были недостаток капиталовложений, бюрократические препятствия и консерватизм государственной политики. В результате, к середине XIX века российская инфраструктура по-прежнему не отвечала требованиям индустриализации, а проблемы транспортной логистики оставались серьезным барьером для экономического роста.

3. Эффективность экономической политики: достижения и ограничения

Экономическая политика Российской империи в первой половине XIX века сочетала в себе как позитивные, так и негативные аспекты. С одной стороны, протекционистские меры и развитие инфраструктуры способствовали укреплению промышленного сектора, увеличению внутреннего производства и формированию новых экономических центров. С другой стороны, сохранялись структурные ограничения, такие как крепостное право, зависимость от сельского хозяйства и слабость частного предпринимательства, что замедляло процесс модернизации. В данном разделе будут рассмотрены основные экономические достижения того периода, их влияние на различные социальные группы, а также ключевые проблемы, препятствовавшие дальнейшему развитию экономики.

3.1 Экономические успехи и их влияние на социальные слои общества

Одним из главных достижений экономической политики первой половины XIX века стало укрепление национальной промышленности. Введение высоких таможенных тарифов и государственная поддержка отдельных отраслей позволили России снизить зависимость от импортных товаров. Особенно бурно развивались текстильная, металлургическая и военная промышленность, что привело к росту числа фабрик и мануфактур, а также к увеличению занятости. Это способствовало формированию рабочего класса, который, хотя еще и не имел четкой социальной идентичности, становился важным элементом городской экономики.

Другим важным аспектом стало развитие инфраструктуры, особенно железнодорожного сообщения, что позволило ускорить торговые связи между региона-

ми. Снижение транспортных издержек способствовало росту внутреннего рынка, что положительно сказалось на торговле и предпринимательстве. В крупных городах, таких как Санкт-Петербург и Москва, возникли новые коммерческие центры, а купеческое сословие получило дополнительные возможности для расширения бизнеса.

Однако экономические достижения неравномерно распределялись среди населения. Если купечество и предприниматели могли воспользоваться плодами промышленного роста, то крестьянство оставалось в крайне сложном положении. Несмотря на активизацию торговли, налоговая нагрузка на крестьян увеличивалась, а существующая аграрная система не позволяла крестьянам улучшить свое благосостояние. Таким образом, хотя экономическая политика способствовала росту промышленности и торговли, она не решала проблему социального неравенства, что в будущем стало одной из причин социальных потрясений.

3.2 Слабые стороны протекционистской политики и причины замедления модернизации

Несмотря на определенные успехи, экономическая политика первой половины XIX века имела серьезные ограничения, которые препятствовали полноценной модернизации страны. Прежде всего, протекционистские меры создавали искусственную защиту для промышленности, но не стимулировали ее к конкурентоспособности. Отечественные предприятия, защищенные высокими пошлинами, часто не стремились к техническому прогрессу, что приводило к низкому качеству продукции и слабой производительности [2].

Еще одной проблемой была сохранение аграрного характера экономики. Россия оставалась страной, где основной источник дохода – это экспорт сельскохозяйственной продукции, прежде всего зерна. Однако зависимость от мирового рынка зерна делала экономику уязвимой перед внешними кризисами. Кроме того, аграрный сектор не получал должного стимулирования: крестьяне работали в рамках крепостнической системы, а помещики не были заинтересованы во внедрении передовых агротехнологий. Это приводило к низкой урожайности и низкой эффективности сельского хозяйства, что ограничивало возможности дальнейшей индустриализации.

Также роль государства в экономике оставалась чрезмерно доминирующей, что ограничивало развитие частной инициативы. Бюрократизация экономики, сложная система регулирования и отсутствие правовых гарантий для предпринимателей тормозили формирование динамичного частного сектора. В отличие от западных стран, где индустриализация шла благодаря частному капиталу и инновациям, в России ключевые экономические проекты зависели от решений государства, что снижало гибкость системы.

Наконец, важным фактором замедления модернизации стала социальная инертность и отсутствие образовательных реформ. В условиях растущей индустриализации страна испытывала острую нехватку квалифицированных кадров, поскольку система образования не была ориентирована на подготовку технических специалистов. Это создавало дополнительные барьеры для развития промышленности, ограничивая внедрение новых технологий и методов управления производством.

Заключение

Экономическая политика Российской империи в первой половине XIX века представляла собой сложное взаимодействие традиционных структур и модернизационных тенденций. С одной стороны, протекционизм, поддержка промышленности и развитие инфраструктуры способствовали укреплению национального производства и внутреннего рынка. С другой стороны, сохраняющиеся структурные ограничения, такие как крепостное право, аграрная зависимость и чрезмерное государственное вмешательство, существенно замедляли процесс индустриализации и делали экономическую систему негибкой и уязвимой перед внешними вызовами. В отличие от Западной Европы, где модернизация сопровождалась развитием частного предпринимательства и рыночных механизмов, в России экономическое развитие оставалось государственно-центричным и несвободным. В итоге, несмотря на локальные успехи, страна не смогла выйти на устойчивый путь индустриального роста, что в долгосрочной перспективе предопределило необходимость глубоких реформ во второй половине XIX века и дальнейшие социально-экономические потрясения, приведшие к радикальным изменениям в начале XX века.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белых А.А. Экономические реформы в России: вопросы теории и практика XIX - начала XX в / А.А. Белых, В.А. Мау // Вопросы экономики. – 2020. – № 1. – С. 18–46.
2. Сафонов М.М. Проблема реформ в правительственной политике России на рубеже XVIII и XIX вв / М.М. Сафонов; Академия наук СССР, Институт истории СССР, Ленинградское отделение. – Ленинград: Наука. Ленинградское отделение, 1988. – С. 248.

3. Шкунов В.Н. Государственно-правовое регулирование внешней торговли Российской империи в XVIII–XIX веках: Монография / В.Н. Шкунов. – Ульяновск: Ульяновский государственный университет, 2012. – С. 255.
-

© Чжао Фань (zfdorh@163.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»