

ОБРАЗОВАНИЕ, СОЦИАЛЬНАЯ СТРАТИФИКАЦИЯ И СОЦИАЛЬНАЯ МОБИЛЬНОСТЬ

Сунь Шуфэн

Аспирант, ФГБОУ ВО «Тихоокеанский
государственный университет»
sunshufeng@mail.ru

EDUCATION, SOCIAL STRATIFICATION AND SOCIAL MOBILITY

Sun Shufen

Summary. Education is an important force contributing to social stratification and social mobility, and higher education directly influences social stratification and social mobility. Equity of resources of higher education directly affects the change in the social level of educated people after receiving higher education. Thus, it is important to pay attention to the impact of higher education on social stratification and social mobility, and to examine the promotion and advancement of higher education on social stratification and social mobility. Social stratification is the social root of education. The phenomenon of «exam-oriented education» is common and not unique to our country at this stage. The fundamental issue of education is social resources, and then the issue of competition for educational resources. Given a realistic premise of a vision of the objective existence of social stratification, more fundamental questions are how to ensure equality in education and achieve social justice and equity through education.

Keywords: education, social stratification, social mobility, social class, structure rationalization, educational development, educational resources.

Аннотация. Образование является важной силой, способствующей социальному расслоению и социальной мобильности, а высшее образование напрямую влияет на социальное расслоение и социальную мобильность. Справедливость ресурсов высшего образования напрямую влияет на изменение социального уровня образованных после получения высшего образования. Таким образом, важно обратить внимание на влияние высшего образования на социальное расслоение и социальную мобильность, а также изучить продвижение и продвижение высшего образования на социальное расслоение и социальную мобильность. Социальная стратификация — это социальный корень образования. Феномен «ориентированного на экзамен образования» является обычным явлением, а не уникальным явлением для нашей страны на данном этапе. Фундаментальный вопрос образования — это социальные ресурсы, а затем вопрос конкуренции за образовательные ресурсы. При реалистичной предпосылке видения объективного существования социального расслоения более фундаментальными вопросами являются способы обеспечения равенства в образовании и достижения социальной справедливости и справедливости с помощью образования.

Ключевые слова: образование, социальная стратификация, социальная мобильность, социальный класс, рационализация структуры, образовательное развитие, образовательные ресурсы.

Образование — это социальное существование. Проблема школьного образования — это проблема не только самой школы, но и системы образования, а тем более общества. Социальная стратификация — объективное социальное явление. Именно мотивация оставаться позади или преодолевать социальное расслоение делает образование, ориентированное на экзамены, неизбежным.

Социальная стратификация относится к институционализированной системе социального неравенства. В этой неравной системе некоторые люди или группы могут получить больше возможностей бороться за социальные ресурсы или даже захватывать общественные ресурсы, в то время как другие люди или группы

явно находятся в невыгодном положении с точки зрения доступа к ресурсам. Здесь понятие ресурсов является широким. Он включает в себя власть, богатство, престиж и другие элементы. Социальная стратификация тесно связана с социальным неравенством. Социальное неравенство является основой социальной стратификации, а социальное неравенство в первую очередь проистекает из социальных различий. Но чистые социальные различия не могут составлять социальное неравенство. Социальное неравенство вместе с оценкой людьми таких различий формирует социальное неравенство. Видно, что оценка людей играет важную роль в социальном неравенстве. Итак, кто такие люди? Как формируются оценки людей? Как оценки людей связаны с социальным неравенством? Кто обладает

дискурсивной властью для оценки и кто контролирует стандарты — это очень сложный политический и культурный вопрос. Различные объяснения могут быть получены с разных сторон. С антропологической точки зрения это вопрос культуры. На оценку людей влияет культура. «Приоритет власти (в системе ценностей)» может быть ценностным стремлением большего числа людей в контексте конфуцианской культуры. С точки зрения философии и этики, это вопрос человеческого достоинства и ценности; с точки зрения права и политики, это вопрос прав и власти; с точки зрения экономики это вопрос стоимости и выгоды. В любом случае социальное расслоение несет в себе много иерархии и неравенства.

Влияние социального неравенства на образование

Структура социального класса Китая превратилась из первоначальной структуры «два класса и один социальный слой» в структуру из десяти основных социальных классов. Диверсификация социальных классов и постоянное расширение среднего класса — две наиболее очевидные характеристики. В эволюции структуры социального класса наибольшую роль играют экономические факторы и факторы образования, и оба они в основном сыграли большую роль. Маркетизация, индустриализация и урбанизация экономики позволили фермерам и рабочим и даже многим безработным в городах и поселках получить право выбора работы, больше возможностей для экономического развития и возможности для восходящей мобильности, например, они могут стать промышленными рабочими, владельцами бизнеса и индивидуальными предпринимателями. В то же время еще одним фактором, способствующим социальной дифференциации и мобильности, является нормализация и популяризация образования. В частности, развитие высшего и профессионального образования предоставило все большему количеству молодых людей механизмы и каналы для изменения своего социального статуса. Тем не менее, другое негативное явление становится более очевидным, вызывая социальную неудовлетворенность, а именно, рост социального неравенства и очевидное сокращение возможностей для восходящей мобильности нижнего уровня, так что некоторые ученые считают, что китайский социальный класс сломался и затвердевает. Люди начали сомневаться в том, позволяет ли экономическое развитие людям делиться друг с другом и может ли образование по-прежнему помогать людям, особенно тем, кто находится в низших слоях общества, получить возможности для восходящей мобильности.

Индекс Джини — это показатель, используемый для отражения степени неравенства в распределении об-

щественного богатства. Значение находится в диапазоне от 0 до 1, чем больше значение, тем больше неравенство в распределении богатства, то есть тем больше разрыв между богатыми и бедными. Обычно 0,4 считается «линией предупреждения», а коэффициент Джини в развитых странах обычно составляет от 0,24 до 0,36.

Данные Национального бюро статистики показывают, что в последние годы индекс Джини моей страны не сильно колебался: 0,462 в 2015 году, 0,465 в 2016 году, 0,4670 в 2017 году, а индекс Джини в 2018 году также составляет около 0,474, что превышает международное предупреждение³. Разрыв между богатыми и бедными в нашей стране велик, а разрыв в доходах между городскими и сельскими районами сохраняется на высоком уровне — более 1:3. Что еще более важно, образование не только не в состоянии уменьшить социальное неравенство, но и стало важным механизмом расширения социального неравенства. Еще 10 лет назад некоторые ученые подтвердили гипотезу о том, что образование выполняет функцию поддержания социального неравенства. Исследования показали, что отдача от образования не увеличилась за последние два десятилетия, а снизилась. Наиболее очевидным поворотным моментом изменений является расширение и популяризация высшего образования после 1997 года. Трудоустройство выпускников колледжей изменилось с государственного устройства на свободную конкуренцию на рынке. Есть даже определенный процент выпускников колледжей, которые не могут достичь трудоустройства каждый год семьи из низшего среднего класса в сельской и городской местности. В результате люди усомнились в «ценности образования», и появилась новая версия «рассуждения (полемика) о бесполезности учёбы».

Исследования показали, что постоянная концентрация ресурсов высококачественного образования в среднем и высшем классах стала важной причиной расширения социального неравенства и укрепления социальной стратификации. Доля студентов престижных университетов страны в сельской местности значительно снизилась по сравнению с тем, что было 10 и 20 лет назад. Средний класс, особенно семьи государственных служащих и профессионально-технический персонал, имеют значительное преимущество в количестве студентов. Так недавно Университет Цинхуа, Пекинский университет, Народный университет и другие известные университеты по всей стране выделили определенное количество мест для набора студентов в центральных и западных регионах и сельских районах. Однако это не изменило структуру неравенства среди известных студентов университетов в сельских городах. С другой стороны, чтобы бороться за высококачественные ресурсы, семьи из низшего класса несут

более тяжелое бремя образования. В обширных сельских районах существует феномен «аренды дома для сопровождения студентов». Так называемая аренда дома для сопровождения во время учебы в школе означает, что сельские родители предпочитают покинуть сельскую местность, чтобы их дети не слишком сильно отставали в начальной школе, снимают дом в графстве или центральном городе и позволяют детям посещать школу там, что равносильно «выбору школы» в городе. В городских или сельских районах выбор школы требует огромных экономических и социальных затрат, а также требует определенных социальных отношений. В процессе выбора школы многие люди, не имеющие социальных отношений и экономического капитала, могут только столкнуться с этим. Факт «жестокости» социального неравенства, конечно же, делает образование еще более важным механизмом разделения общества.

Неравенство в образовании вытекает из социального неравенства

Само образование не имеет функции разделения социального неравенства или содействия разумной социальной мобильности и разумным изменениям в социальной структуре. Его влияние на социальное расслоение, что еще более важно, зависит от социального неравенства. При обсуждении вопроса о том, может ли образование способствовать рационализации социальной стратификации, часто игнорируется влияние социальной стратификации на образование. Иными словами, образование будет играть разные функции и эффекты в разных моделях социальной стратификации. Фактически, нынешние образовательные ресурсы в моей стране выделяются для удовлетворения требований социального неравенства. Все высококачественные образовательные ресурсы, как правило, распределяются в места и области, которые более доступны для среднего и высшего классов. Где средний и высший классы концентрируются, тем больше доступно качественных ресурсов. Напротив, там, где сосредоточены более низкие уровни, меньше образовательных ресурсов и меньше качественных образовательных ресурсов. В процессе продвижения выравнивания образовательных ресурсов в одном городе по-прежнему остается несколько престижных школ, чтобы заботиться о детях из высших слоев общества. В то же время в слаборазвитых районах почти все сельские начальные школы не могут нанимать учителей с уровнем образования колледжа или выше, потому что там зарплаты учителей слишком низкие, а молодые студенты колледжей, которые работают учителями там после окончания учебы, могут зарабатывать менее 1000 юаней в мес., не так хорошо, как зарплата трудовых мигрантов, выходящих на работу.

Дети, которые получают качественные образовательные ресурсы в начальной и средней школе, с большей вероятностью поступят в престижные университеты, а студенты, окончившие престижные университеты, с большей вероятностью найдут хорошую карьеру. В настоящее время многие работодатели предусматривают набор только студентов и аспирантов, окончивших 985 или 211 университетов. Студенты, окончившие другие университеты, даже не имеют квалификации для прохождения собеседования. Несмотря на то, что это дискриминационное постановление, Министерство людских ресурсов и социального обеспечения издало правила, направленные на предотвращение такой дискриминации при приеме на работу, но в действительности национальная политика не имеет практического эффекта. На первый взгляд кажется, что студенты, окончившие 985 и 211 вузов, имеют более высокую квалификацию, но на самом деле это еще одно проявление социального неравенства. Конечно, рынок труда имеет порог технических способностей, и конкуренция студентов колледжей при приеме на работу в определенной степени также является конкуренцией технических способностей. Развитие технических способностей каждого человека зависит не только от личных усилий и талантов, но и от того, пользуются ли они лучшими ресурсами и возможностями. Принятие в качестве квалификаций выпускников 985 и 211 университетов якобы отражает использование технических способностей в качестве стандарта, но на самом деле это усиливает формирование и конструирование технических способностей за счет социального неравенства. Как указывалось выше, студенты, которые могут поступить в 985 и 211 университеты Происходят из. Есть больше семей среднего и высшего класса, чем семей низшего класса. Таким образом, нормы или негласные правила приема на работу только 985 и 211 выпускников колледжей на самом деле являются практикой среднего и высшего класса, использующего образование в качестве разумного технического порога для поддержания своего статуса. То есть то, что немецкий социолог Вебер и французский социолог Будиус называли школами, являются воплощением классового порога.

Кроме того, повсюду можно увидеть другие виды неравенства, связанные с трудоустройством выпускников университетов. Исследования показали, что существует сильная положительная корреляция между размером социального капитала и трудоустройством выпускников колледжей, то есть чем больше социального капитала, тем больше рабочих мест вы можете найти и тем лучше рабочие места вы можете найти, что означает, что вы можете поступить на работу. высший социальный класс. Социальный капитал влияет на трудоустройство и профессиональный статус выпускников университетов как минимум по следующим трем аспек-

там: Во-первых, при поиске работы можно получить больший социальный капитал, более надежную информацию о занятости; во-вторых, больший социальный капитал может помочь ищущим работу получить больше межличностной помощи в конкуренции; в-третьих, социальный капитал больше способствует смене карьеры и продвижению по службе. Несмотря на то, что в нашей стране внедрена система приема на работу государственных служащих и государственных учреждений, на нее по-прежнему влияют межличностные отношения в некоторых звеньях. Например, условия собеседования могут быть смягчены, чтобы позволить людям со связями, но с плохими результатами тестов пройти собеседование, будет играть роль для социального капитала, обеспечивая определенное социальное пространство.

Популяризация высшего образования и рост ожиданий людей от образования

Поднимался вопрос о балансе между элитарным образованием и популяризацией образования. После восстановления высшего образования в конце 1970-х годов высшее образование всегда рассматривалось как образование для культивирования социальных элит. Те, кто поступает в высшие учебные заведения, естественно рассматриваются как социальные элиты. Это сформировало консенсус в обществе, но с 1990-х годов к концу десятилетия, после масштабного расширения приема в колледжи, поступить в колледж было не так уж и сложно. Доля поступающих в колледжи из средних школ по всей стране внезапно выросла с 3% до 5%, в прошлом и более 30%, а некоторые старшеклассники поступили в колледжи, чтобы достичь 100%. Видно, что университетское образование становится все более и более популярным. Студенты колледжей больше не обучаются как социальная элита. После окончания учебы им все равно придется выходить на жестко конкурентный рынок труда для борьбы, и они могут не найти работу или найти заработная плата и др. Условия не идеальны для работы. Исследования показали, что разница между скоростью возврата выпускников колледжа и скоростью возврата выпускников средней школы не так велика, как скорость возврата выпускников средней школы и степень возврата выпускников неполных средних школ. Люди вздыхали, что «студенты колледжа бесполезны», а еще есть поговорка «эпоха «сынков»».

Вот трезвое понимание социальной функции образования: во-первых, сегодня Китай вступил в эпоху знаний и информации, и получение определенного уровня образования стало необходимым условием для выживания и развития людей в эту эпоху. С общим

повышением уровня образования населения высшее образование больше не является единственным условием для достижения более высокого социального статуса, как раньше. Во-вторых, образование может играть роль и функцию содействия рационализированной мобильности социальных слоев только при определенных социальных условиях, и трудно определить социальную функцию образования без определенных социальных условий. Причина, по которой образование в Китае в настоящее время не выполняет функцию рационализированной социальной мобильности, как надеялись люди, не в самом образовании, а в социальном неравенстве. Хотя на ранней стадии реформ также существовало социальное неравенство, экономические и социальные реформы и развитие срочно требовали большого количества выдающихся талантов, чтобы предоставить больше социальных возможностей и должностей для тех, кто получил более высшее образование, особенно университетское, поэтому их считали как общество. Сегодня верхний средний класс общества полностью оккупирован, и сформировалась мощная группа интересов, которая будет в полной мере использовать образовательные ресурсы для защиты своих корыстных интересов. При таких обстоятельствах членам более низкого уровня беспрецедентно трудно использовать образование для достижения восходящей мобильности.

Влияние развития образования на социальную мобильность

Образование — важнейший механизм социальной мобильности. Социальная мобильность существует разумная и неразумная, и разумная социальная мобильность должна поддерживаться разумным механизмом социальной мобильности. Образование как механизм социальной мобильности означает, что люди достигают цели получения социального статуса или возможностей социальной мобильности посредством получения образовательного статуса. Разрыв в экономическом развитии между востоком и западом в Китае и разрыв между богатыми и бедными между городскими и сельскими районами огромен. Несмотря на то, что правительство усилило корректировку экономического перераспределения, перед лицом огромной численности населения трудно добиться качественного улучшения за короткий период с помощью различных политик по сокращению бедности и обеспечению прожиточного минимума, а также трудно эффективно увеличить владение экономическим ресурсом среднего и низшего классов общества. Передача и распределение организационных ресурсов более сложны, и нет эффективного способа увеличить занятость организационных ресурсов в средних и низших классах обще-

ства. Чтобы социальная структура не развивалась в направлении, не способствующем социальной гармонии, необходимо создать справедливый, разумный и плавный механизм социальной мобильности. По сравнению с экономическими ресурсами и организационными ресурсами, культурные ресурсы легче всего получить средним и низшим классам общества. Образование, как особый общественный продукт, позволяет правительству осуществлять трансфертные платежи за счет разумного распределения социальных ресурсов государственного образования или реализации основанной на политике льготной компенсации для среднего и низшего классов общества, эффективно увеличивая степень владения ресурсами. среднего и низшего классов общества. Таким образом, в известном смысле можно сказать, что в современном Китае и даже в течение длительного периода времени в будущем образование будет все больше заменять институциональные реформы и становится важнейшим механизмом социальной мобильности Китая.

Однако это не означает, что члены низшего звена не имеют надежды на улучшение своего социального статуса с помощью образования. Фактически, в Китае все еще есть много социального пространства, чтобы образование могло сыграть свою роль в улучшении структуры социальных классов. Первое пространство — это обновление и преобразование экономической структуры. Обновление и преобразование экономической структуры требует большого количества хорошо образованных талантов, но талантов, культивируемых в настоящее время в Китае, недостаточно для поддержки преобразований и модернизации экономической структуры. В другом пространстве размер среднего класса все еще слишком мал. Хотя академическое сообщество не достигло консенсуса по определению среднего класса, обычно считается, что размер среднего класса не превышает 30% от среднего класса. По данным исследований, это всего около 25%. Размер среднего класса в развитых странах Европы и США превышает 60%. Если Китай хочет догнать этот уровень, очевидно, что ему еще предстоит пройти долгий путь, и еще есть много возможностей. Первое условие попадания человека в средний класс — получить хорошее образование. Третье направление — это продвижение нового типа урбанизации. Новый тип урбанизации — это урбанизация, ориентированная на людей. Хотя уровень урбанизации постоянного населения достиг 53%, около 17% из них по-прежнему мобильны и в то же время урбанизация должна догнать уровень урбанизации в развитых странах, и ее необходимо завершить более чем на 20 процентных пунктов. Урбанизация часто способствует росту среднего класса, но те, кто вступает в урбанизацию, могут войти в средний класс только при условии получения хорошего образования. В про-

тивном случае урбанизация не обязательно расширяет масштабы среднего класса.⁶

В настоящее время образование не может выполнять очевидную рационализирующую функцию социальных слоев, как это было в прошлом. С одной стороны, это вызвано социальным неравенством. С другой стороны, само образование также имеет проблемы неравенства. В последние годы страна энергично продвигала выравнивание образовательных ресурсов, но на практике это выравнивание все еще подвержено социальному неравенству: школы и классы, располагающиеся высококачественными образовательными ресурсами, делают все возможное, чтобы получить больше высококачественных образовательных ресурсов, в то же время некоторые отделы образования в различных регионах готовы выделить престижные учебные заведения высококачественные образовательные ресурсы, чтобы продемонстрировать свои политические достижения. Границы социальных классов имеют тенденцию быть стереотипными, и переход через границы классов становится все труднее и труднее. В таких обстоятельствах, как изменить функцию преемственности социального класса образования, чтобы лучше способствовать рационализации структуры социального класса, должно быть одним из первых вопросов, которые страна должна рассмотреть и решить в следующей всеобъемлющей и системной реформе.

Государство должно правильно рассматривать взаимосвязь между образованием как государственной услугой и образованием как вложением в человеческий капитал в реформировании системы образования. Как государственная услуга, образование должно осуществляться государством, и принцип равенства должен соблюдаться. Другими словами, государство должно увеличить инвестиции в обязательное образование и устранить разрыв между городскими и сельскими районами и различными социальными слоями в обязательном образовании. В нынешней системе образования обязательное образование в основном осуществляется местными органами власти. Из-за большого финансового дефицита в различных регионах уровень развития обязательного образования неравномерен. В то же время, местный протекционизм в сфере образования очень силен, особенно в отношении Местные власти неохотно позволяют детям мигрантов пользоваться местными образовательными ресурсами, особенно местными высококачественными образовательными ресурсами.

Высшее образование и профессиональное образование как инвестиции в человеческий капитал должны определяться рыночным механизмом в соответствии с предпосылкой обеспечения общественного благосо-

стояния. С этой целью национальная система образования должна провести следующие институциональные и финансовые реформы: Во-первых, включить старшие средние школы в обязательное образование и увеличить продолжительность обязательного образования. Во-вторых, уменьшите ответственность округов и округов за обязательное образование, увеличьте ответственность центрального правительства и провинциальных правительств за обязательное образование и, по крайней мере, сформируйте центральные финансы, провинциальные финансы и окружные финансы, чтобы взять на себя одну треть ответственности за обязательное образование. Среди них центральное правительство должно активизировать свои усилия по развитию обязательного образования в слаборазвитых странах. В-третьих, центральное правительство, правительства провинций и муниципалитетов добились разделения труда и сотрудничества в области создания высшего образования. Однако необходимо не допускать, чтобы центральные колледжи и университеты становились престижными школами, а школы провинций и муниципалитетов — непрестижными школами. Следовательно, должен существовать независимый механизм оценки колледжей, поощрять провинциальные и муниципальные органы власти создавать колледжи и университеты, содействовать здоровой конкуренции между колледжами и университетами и в то же время поощрять общество и правительство к совместному созданию высшего образования. В-четвертых, реформировать систему доходов учителей, попытаться устранить разрыв в доходах между учителями одного уровня и вознаградить учителей, которые готовы поддерживать слаборазвитые районы (особенно отдаленные сельские районы). Очень важно сократить разрыв в доходах учителей. Сейчас, когда существует огромный разрыв в доходах учителей между регионами и школами. Таким образом, концентрация выдающихся учителей в развитых регионах и известных школах очень очевидна, что значительно ослабляет образование в слаборазвитых регионах и обычных школах.

Выравнивание образовательных ресурсов не обязательно позволяет образованию действительно выполнять функцию содействия рационализации структуры социальных классов. Ключевым фактором здесь также является система и механизм социальной мобильности. Открытый, разумный и справедливый механизм социальной мобильности — идеал, к которому стремится каждое общество. Если выравнивание образования в максимально возможной степени снижает влияние социального неравенства на образовательный процесс, то открытый, разумный и справедливый механизм социальной мобильности может максимально ограничить вмешивающееся влияние социального неравенства на социальную мобильность. Этот механизм пото-

ка является механизмом приобретения, то есть каждый человек борется за свой социальный статус на основе его или ее собственных способностей, а не отношений, власти или денег. Уже есть некоторые механизмы, которые точно отражают это, например, система экзаменов на госслужбу. Однако у людей по-прежнему есть большие сомнения по поводу процесса найма на госслужбу. Что касается процесса продвижения по службе после приема на государственную службу, действительно, люди не назначались на должности только по способностям. Реформа партийно-государственной кадровой системы и реформа системы государственных предприятий будет ключевым моментом.

Заключение

После возобновления вступительных экзаменов в колледжи и нормализации образования в 1977 году образование сыграло важную роль в содействии рациональному течению китайской социальной классовой структуры. Конечно, экономическое развитие и прерывание предыдущего образования привели к отсутствию большого количества профессиональных талантов в стремлении модернизации страны, что делает образование нести бремя. Важная задача рационального потока структуры социального класса. Но с середины 1990-х годов с популяризацией образования, особенно высшего, ежегодно проходят обучение более миллионов студентов. Популяризация высшего образования заставляет людей чувствовать, что функции или преимущества образования не так очевидны, как раньше. Классовая структура становится все более и более стереотипной, что затрудняет для низших слоев населения достижение классовой мобильности вверх через образование. Это похоже на многие другие страны. Поэтому некоторые исследователи выдвинули точку зрения, что образование должно поддерживать порядок класса. Однако по сравнению с развитыми странами в Китае еще больше возможностей для развития, который обеспечивает важную основу для того, чтобы образование играло роль классовой мобильности. Следует отметить, что некоторые существующие системы и механизмы препятствуют этому. Это необходимо углубить всеобъемлющую и систематическую реформу, но трудности беспрецедентны.

В общем, хотя образование не смогло выполнить важную задачу рационализации структуры социальных классов, как это было раньше, без крупномасштабного развития образования нет способа рационализировать структуру социальных классов. Независимо от того, является ли это человек или страна, образование необходимо развивать. Страна должна сделать образование более ценным с точки зрения всеобъемлющих и систематических реформ.

ЛИТЕРАТУРА

1. 刘精明. 教育与社会分层结构的变迁 [J]. 中国人民大学学报, 2001 (2) Лю Цзинмин. Образование и изменения в структуре социальной стратификации [J]. Журнал Китайского университета Жэньминь, 2001 г. (2)
2. 陆学艺. 当代中国社会阶层研究报告 [M]. 北京: 科学文献出版社, 2002 Лу Сюеи. исследований доклад о современном китайском социальном классе [M] Пекин: Издательство научной документации, 2002 г.
3. 陆学艺. 当代中国社会流动 [M]. 北京: 社会科学文献出版社, 2004 Лу Сюэи. Социальная мобильность в современном Китае [M]. Пекин: Издательство литературы по социальным наукам, 2004
4. 中国居民人均可支配收入基尼系数。来源: <https://www.ceicdata.com/zh-hans/china/resident-income-distribution/gini-coefficient> Коэффициент Джини располагаемого дохода жителей Китая на душу населения. Источник: <https://www.ceicdata.com/zh-hans/china/resident-income-distribution/gini-coefficient>
5. 王春光. 教育对推动阶层结构合理化的意义探讨 [J], 2014 Ван Чунгуан. Дискуссия о значении образования в содействии рационализации классовой структуры [J], 2014 г.
6. 李强. 积极调整社会结构 [N]. 人民日报, 2006年 Ли Цян. Активно корректировать социальную структуру [N]. газета «Жэньминь Жибао», 2006 г.
7. 龚维斌. 中国社会流动机制: 变迁与问题 [J]. 中国社会科学院研究生院学报, 2004 (4): 64 ~69 Гонг Вэйбинь. Механизм социальной мобильности Китая: изменения и проблемы [J]. Журнал Высшей школы Китайской академии социальных наук, 2004 г. (4): 64 — 69.
8. 钱民辉. 教育真的有助于向上层社会流动吗——关于教育与社会分层的关系分析 [J]. 社会学研究, 2004, (4). Цянь Миньхуэй. Действительно ли образование помогает перейти в высший класс? Анализ взаимосвязи образования и социальной стратификации [J]. Социологические исследования, 2004, (4).

© Сунь Шуфэн (sunshufeng@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Тихоокеанский государственный университет