

## СПЕЦИФИКА ГРАЖДАНСКОГО ПРОЦЕССУАЛЬНОГО ПРАВА В РОССИИ

### THE SPECIFICITY OF THE CIVIL PROCEDURAL LAW IN RUSSIA

*A. Kolomoets*

#### Annotation

On the basis of the analysis of development of the theory of the domestic civil and arbitration procedure, the current civil and arbitration law, literature the author analyzes the specifics of civil procedure in Russia, marked the controversial issues are highlighted in civil proceedings, and the subjects of civil legal proceedings is differentiated by three main groups.

**Keywords:** civil process, arbitration process, legal education.

*Коломеец Анна Анатольевна*  
Институт государства и права  
Тюменского Государственного  
Университета

#### Аннотация

На основе анализа развития теории отечественного гражданского и арбитражного процесса, действующего гражданского и арбитражного законодательства, литературы выявлена специфика гражданского процессуального права в России, обозначены дискуссионные вопросы, выделены стадии гражданского судопроизводства, а субъекты гражданских процессуальных правоотношений дифференцированы по трем основным группам.

#### Ключевые слова:

Гражданский процесс, арбитражный процесс, юридическое образование.

Российская теория гражданского процессуального права в полном смысле этого слова появилась и стала активно развиваться лишь с созданием российских университетов с юридическими факультетами. Первоначально как в теории, так и на практике различий между уголовным и гражданским процессами достаточно четко не проводилось, а так называемое практическое правоведение излагалось в имевшихся тогда немногочисленных учебных руководствах довольно лаконично и в самом общем виде.

Важно подчеркнуть, что знания о гражданском процессуальном праве и судебной деятельности по гражданским делам сформировались в самостоятельную науку гражданского процессуального права далеко не сразу. Долгое время они рассматривались в качестве составной части наук о гражданском либо уголовно-процессуальном праве.

Мощным стимулом для развития российской процессуальной науки стали принятие Устава гражданского судопроизводства 1864 г., накопление и теоретическое осмысление опыта его применения. Указанный Устав явился символом удавшейся судебной реформы, введения системы демократического и гласного судопроизводства, реальной и эффективной состязательности в гражданском процессе. В то же время необходимо отметить, что судебная система в условиях российского самодержавия намного опередила развитие других политических институтов. В дальнейшем это обстоятельство послужило поводом к отказу от высоких темпов развития

демократического правосудия и проведения так называемой контрреформы.

Гражданское судопроизводство признавалось основным на частных интересах, поэтому заинтересованному лицу предоставлялось право не только возбудить производство по делу, но и приостановить его во всякое время, когда оно признает это нужным.

Начало процесса не зависит от воли ответчика, и должник превращается в него также помимо своей воли. Деятельность суда определяется самостоятельными причинами. Воля сторон может служить лишь поводом к ее началу, продолжению или окончанию.

С момента возбуждения производства по делу стороны, а равно иные лица, участвующие в деле, оказываются по отношению к суду в подчиненном положении.

Поэтому гражданский процесс определялся как деятельность его субъектов, которая направлена на опосредованное, при помощи суда, приведение в действие процессуальных норм и институтов для защиты нарушенных прав и интересов.

Суд как орган государственной власти решает вопрос о необходимости и пределах ее употребления. Всякое противозаконное сопротивление суду может быть сломлено принуждением, которое применяется независимо от согласия на то лиц, участвующих в деле. Суд сам определяет достаточность разбирательства по делу для дости-

жения поставленной конечной цели судопроизводства.

Употребление судом власти не есть гражданский процесс, но есть условие его осуществления. Своей целенаправленной деятельностью он объединяет деятельность сторон и других участников судебного разбирательства.

Все эти доводы убеждают в том, что гражданский процесс не является гражданским правоотношением с множественностью субъектов, а представляет собой деятельность суда как органа государственной власти.

Дореволюционные юристы понимали суд как зеркальное отражение меры правды и справедливости, достижимой в государстве и обществе при конкретном правящем режиме.

Проблемы установления истины при рассмотрении гражданских дел волновали не только ученых-теоретиков, но и практических деятелей российской юстиции.

Закон не содержит перечня участников гражданского процесса. Однако, анализируя нормы гражданского процессуального закона, всех субъектов гражданских процессуальных правоотношений можно условно разделить на три основные группы, взяв за основу два критерия: форму реализации права и юридический интерес в деле.

Первый критерий позволяет выделить в отдельную группу суд – государственный орган, осуществляющий правосудие, а второй – подразделить остальных участников гражданского процесса на две группы: "лица, участвующие в деле (заинтересованные в исходе дела)" и "лица, способствующие осуществлению правосудия (не заинтересованные в исходе дела)".

В первую входят те, кто имеет самостоятельный юридический интерес к исходу рассматриваемого судом дела. Гражданский процессуальный закон называет их лицами, участвующими в деле (ст. 29 ГПК).

К лицам, участвующим в деле, гражданское процессуальное законодательство России относит стороны (истец, и ответчик), третьих лиц, прокурора, государственные органы, профсоюзы, органы местного самоуправления, учреждения и организации, другие общественные организации или отдельных граждан, обращающихся в суд за защитой прав, свобод и охраняемых законом интересов других лиц или вступающих в процесс с целью дачи заключения.

Участниками гражданского процесса, в первую очередь, являются стороны (истец и ответчик). Процессуальные положения истца и ответчика специфичны и имеют некоторые отличия друг от друга, которые, в частности, проявляются в содержании их процессуальных прав. Со-

вершенно обоснованно следует выделить такой признак сторон (истца и ответчика), как участие в спорном материальном правоотношении. Стороны в гражданском процессе – это предполагаемые субъекты спорных материально-правовых правоотношений, участвующие в гражданском судопроизводстве по делам искового характера, спор которых о субъективном праве или охраняемом законом личном интересе суд должен разрешить.

Вопросы понятия и видов стадий судопроизводства являются дискуссионными. Под стадией судопроизводства одни авторы понимают совокупность процессуальных действий и процессуальных отношений, объединенных ближайшей процессуальной целью; другие – установленный законом порядок движения дела, поочередно сменяющие друг друга самостоятельные этапы, имеющие определенные цели и задачи. В качестве видов стадий одни авторы рассматривают производство в суде первой инстанции, производство в суде второй инстанции, производство по пересмотру решений по вновь открывшимся обстоятельствам, исполнительное производство; другие – производство в суде первой инстанции и производство по пересмотру судебных актов, исключая исполнительное производство.

*Следует поддержать авторов, которые выделяют следующие стадии гражданского судопроизводства:*

**а)** обязательные стадии (возбуждение гражданского дела; подготовка гражданского дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство по гражданскому делу)

**б)** необязательные стадии (апелляционное обжалование судебных актов, не вступивших в законную силу; пересмотр в порядке кассации и надзора судебных актов, вступивших в законную силу; пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу по вновь открывшимся обстоятельствам; исполнение судебных актов). Эти стадии процесса, как правило, следуют одна за другой, однако в некоторых случаях возможно прохождение дела, минуя некоторые (необязательные) стадии.

Арбитражный процесс, являясь по существу гражданским процессом, также развивается по определенным стадиям. Однако количество и виды стадий арбитражного процесса отличаются от стадий гражданского процесса. Здесь выделяются восемь стадий: возбуждение дела; подготовка дела к судебному разбирательству; судебное разбирательство; пересмотр судебных актов, не вступивших в законную силу (апелляционное обжалование); пересмотр судебных актов, вступивших в законную силу (кассационное обжалование); пересмотр судебных актов в порядке надзора; пересмотр вступивших в законную силу судебных актов по вновь открывшимся обстоятельствам; исполнение судебных актов.

Считается, что три из этих стадий (возбуждение дела, подготовка дела к судебному разбирательству, судебное разбирательство) являются обязательными. Остальные стадии арбитражного процесса являются факультативными, так как их возбуждение связано либо с волей лиц, участвующих в деле, либо также зависит от обстоятельств, предусмотренных АПК РФ.

*Таким образом, можно констатировать, что стадии гражданского судопроизводства независимо от вида судов (суды общей юрисдикции или арбитражные суды) целесообразно сгруппировать следующим образом:*

1. возбуждение судопроизводства по гражданским делам;
2. подготовка гражданских дел к судебному разбирательству;
3. судебное разбирательство по гражданским делам;
4. пересмотр судебных актов по гражданским делам, включая пересмотр в апелляционном порядке, пересмотр в кассационном порядке, пересмотр в порядке надзора, пересмотр по вновь открывшимся или новым обстоятельствам;
5. исполнение судебных актов по гражданским делам.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации от 14.11.2002 №136 (в ред. от 14.06.2012) // Собрание законодательства Российской Федерации. 2001. № 52 (ч. I). Ст.4532.
2. Аболонин Г.О. Проблема разграничения понятий гражданского процесса и гражданского судопроизводства // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 1. С. 10
3. Алексеев С.С. Философия права. М.: Изд-во "Норма", 1997. С. 132 – 135.
4. Балашов А.Н. Участие сторон в гражданском судопроизводстве (проблемы теории и практики): учебно-практическое пособие / под ред. Н.В. Кузнецова // СПС КонсультантПлюс. 2008.
5. Боннер А.Т., Фурсов Д.А. История развития отечественной гражданской процессуальной мысли // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 3. С. 42.
6. Васильковский Е.В. Учебник гражданского процесса. М., 1917. С. 172 – 175, 228 – 231.
7. Гольмстен А.Х. Учебник русского гражданского судопроизводства. СПб., 1899.
8. Джаншиев Г.А. Основы судебной реформы. М.: Статут, 2004. С. 55.
9. Дегтярев С.Л. Цели и задачи судебной власти на современном этапе // Правоведение. 2005. № 6. С. 99 – 108.
10. Жилин Г.А. Правосудие по гражданским делам: актуальные вопросы. М., 2010. С. 43 – 46, 48.
11. Жилин Г.А. Практика по гражданским делам: актуальные вопросы. М., 2010. С. 75.
12. Загоровский А. Очерки гражданского судопроизводства в новых административно-судебных и судебных учреждениях. Одесса, 1892. С. 4.
13. Исаенкова О.В. Целевые установки неисковых производств в гражданском процессе // Закон. 2008. № 7. С. 160 – 161.
14. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации / Под ред. В.И. Радченко. М., 2003. С. 86
15. Осокина Г.Л. Гражданский процесс. Особенная часть. М., 2010. С. 11 – 25.
16. Комментарий к Гражданскому процессуальному кодексу Российской Федерации (постатейный) / Под ред. Г.А. Жилина. М.: ТК Велби, 2009. С. 312.
17. Наумов И. Изложение юридических предметов для руководства к познанию практического правоведения. СПб., 1812. С. 2
18. Нефедьев Е.А. Задача и элементы науки гражданского процесса. Казань, 1883. С. 3 – 6.
19. Победоносцев К.П. Судебное руководство. Сборник правил, положений и примеров, извлеченных из теории и практики гражданского судопроизводства с полным указателем к судебным и распорядительным решениям по сему предмету Кассационных департаментов Сената. М.: Статут, 2004.
20. Попова Ю.А. Судопроизводство по делам, возникающим из публично-правовых отношений (теоретические проблемы). Краснодар, 2002. С. 90.
21. Слепченко Е.В. Гражданское судопроизводство: общая характеристика и тенденции развития // Вестник гражданского процесса. 2012. № 2. С. 44.
22. Треушников М.К., Улетова Г.Д. Предисловие к "Учебнику гражданского процесса" Е.В. Васильковского. Краснодар, 2005. С. 9.
23. Чекмарева А.В. Цель и задачи подготовки гражданских дел к судебному разбирательству // Арбитражный и гражданский процесс. 2012. № 9. С. 13.
24. Чечина Н.А. Основные направления развития науки советского гражданского процессуального права // Избранные труды по гражданскому процессу. – М., 2011. С. 420.
25. Энгельман И.Е. Курс русского гражданского судопроизводства. Юрьев, 1912. С. 246.
26. Яблочков Т.М. К учению об основных принципах гражданского процесса // Сборник статей по гражданскому и торговому праву "Памяти профессора Г.Ф. Шершеневича". М., 1915. С. 275.