

РОЛЬ ФАКТОРОВ СМЫСЛОВОГО БУДУЩЕГО В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ САМООПРЕДЕЛЕНИИ СТУДЕНТОВ

THE ROLE OF SEMANTIC FUTURE FACTORS IN THE PROFESSIONAL SELF- DETERMINATION OF STUDENTS

*T. Egorova
E. Golubeva*

Summary. the article defines the role and place of the semantic future in the process of professional formation of students. The definition of this phenomenon is given, the main components of the semantic future are given. The results of the study are presented, showing the role of the dominant factors of the semantic future of college students in relation to the chosen direction of professional training.

Keywords: profession, professional self-determination, semantic future, relevance, economic efficiency, reflective assessment of one's own professional preparedness, factor analysis, cross tabulation method, internal personality disposition, student, research, young specialist, hotel service, tourism.

Егорова Татьяна Евгеньевна

*Д.псих.н., доцент, Российская Академия Народного
Хозяйства и Государственной службы при Президенте
Российской Федерации*

Голубева Елена Андреевна

*Аспирант, Российская Академия Народного
Хозяйства и Государственной службы при Президенте
Российской Федерации
ele74232429@yandex.ru*

Аннотация. в статье определяется роль и место смыслового будущего в процессе профессионального становления студентов. Дается определение данного феномена, приводятся основные компоненты смыслового будущего. Представляются результаты исследования, показывающие роль доминирующих факторов смыслового будущего обучающихся в колледже применительно к выбранному направлению профессиональной подготовки.

Ключевые слова: профессия, профессиональное самоопределение, смысловое будущее, релевантность, экономическая эффективность, рефлексивная оценка собственной профессиональной подготовленности, факторный анализ, метод кросс табуляции, интернальная личностная диспозиция, студент, исследование, молодой специалист, гостиничный сервис, туризм.

На определенном этапе жизни перед каждым молодым человеком встает проблема выбора профессии, проецирование себя в свое профессиональное будущее. Большая помощь в этом выборе оказывается профориентационной работой образовательных учреждений. Продуктивность этой работы во многом зависит от степени изученности в науке факторов, снижающих у молодых людей риски возникновения противоречий выбора [1]. Обычно такие противоречия обнаруживаются на первых ступенях профессионализации субъекта, когда его ожидания сталкиваются с реальными профессиональными задачами. Сегодня образовательные учреждения испытывают трудности при оказании профориентационной поддержки молодым людям. Связано это с недостаточной изученностью в науке самого феномена смыслового будущего, его характеристик (факторов), позволяющих человеку адекватно оценивать себя применительно к будущей профессии. А именно, видеть свои перспективы, правильно определять достоинства профессии, трудоёмкость задач, с которыми может столкнуться будущий специалист, её объективные риски [3,4], а так же обнаруживать и соотносить свои качества с профессиональными требованиями.

Выявленные нами противоречия позволили увидеть ряд исследовательских задач, одна из которых обсуждается в данной статье.

В ходе исследования было важно определить детерминирующие факторы профессионального самоопределения студентов и выявить степень их проявления у студентов разных профессиональных направленностей.

Теоретический анализ позволил определить смысловое будущее, как проецирование человеком своих личностных качеств в будущую профессию, а так же выявить его составляющие. Такие как: культурная релевантность (способность реализоваться в жизни как профессионал), экономическая эффективность (система знаний и навыков), рефлексивные оценки собственной профессиональной подготовленности и результативность (постановка целей)[2].

Это позволило конкретизировать основные функции будущего специалиста, в числе которых были выделены функции, связанные с социально-культурной реализацией потребностей человека; функции, связанные с производством продукта и которые определяются через надёжность и качество работы профессионала; функции, связанные с планированием целевых программ профессиональной деятельности; функции, которые связаны с обеспечением саморазвития и самоактуализации профессионального развития.

Опытно-экспериментальная база исследования — Нижегородский колледж малого бизнеса. В вы-

Таблица 1. Сравнительный анализ уровней «социально-психологической адаптированности» у студентов Нижегородского колледжа малого бизнеса, выбравшие специальности гостиничный сервис и туризм

Направление профессиональной подготовки	Уровень «социально-психологической адаптированности»			всего
	низкий	средний	высокий	
Гостиничный сервис	22 (15.7%)	102 (72.9%)	16 (11.4%)	140 (100%)
Туризм	14 (12.6%)	78 (70.3%)	19 (17.1%)	111 (100%)
Всего	36 (14.3%)	180 (71.7%)	35 (13.9%)	251 (100%)

Таблица 2. Сравнительный анализ уровней «позиции лидерства» студентов направлений туризм и гостиничный сервис

Направление профессиональной подготовки	Уровень «позиции лидерства»			Всего
	низкий	средний	высокий	
Гостиничный сервис	33 (22.0%)	97 (64.0%)	21 (14.0%)	151 (100%)
Туризм	7 (7.0%)	72 (72.0%)	21 (21.0%)	100 (100%)
всего	40 (16.0%)	169 (67.2%)	42 (16.8%)	251 (100%)

борку испытуемых вошли студенты колледжа, обучающиеся по специальности «Гостиничный сервис» и «Туризм» в количестве 251 человек.

Для решения поставленных задач были применены следующие методики: Дж. Роттера Е. Бажина, А. Голинкиной, А. Эткинды, К. Роджерса, Р. Даймонда, В. Мильмана, Т. Элерса, Т. Лир, Б. Додонова. Кроме того, в исследовании был применен факторно-аналитический подход.

Использование метода факторного анализа позволило нам вычислить количественные показатели по восьми выделенным факторам («интернальной личностной диспозиции», «социально-психологической адаптивности», «мотивации достижения успеха», «готовности к социальному взаимодействию», «позиции лидерства», «личностной креативности», «познавательной личностной диспозиции», «комфорта и коммуникации»). Использование факторного анализа свело весь массив данных в легко интерпретируемые латентные личностные факторы, однако для определения уровней выражения этих личностных факторов был применен метод направленный на выявление особенностей выражения личностных факторов у студентов, дифференцированных по критерию «направление профессиональной подготовки». С этой целью исследуемые

были разделены на две группы: группа 1 — студенты, выбравшие специальность гостиничный сервис; группа 2 — студенты, выбравшие специальность туризм. Чтобы выявить возможные процентные тенденции в уровне выражения личностных факторов у студентов, дифференцированных по критерию «направление профессиональной подготовки», был применен метод кростабуляции.

Сравнение процентных тенденций распределения интернальных атрибутивных характеристик у студентов в направлениях гостиничный сервис и туризм не выявило существенных различий между ними. Процентные показатели среднего и высокого уровней отличаются не слишком существенно (13,6% на высоком уровне у студентов, которые выбрали специальность гостиничный сервис против 14,4% в этом же уровне у студентов по специальности туризм и, соответственно, 68,6% против 71,2% на среднем уровне), что свидетельствует о почти одинаковых интернальных личностных установках студентов обеих групп по отношению к значимым событиям и ситуациям личной, профессиональной и общественной жизни.

Относительно социально-психологической адаптированности можно утверждать о высоких показателях

Таблица 3. Сравнительный анализ уровней «личностной креативности» студентов направлений туризм и гостиничный сервис

Направление профессиональной подготовки	Уровень «личностной креативности»			Всего
	низкий	средний	высокий	
Гостиничный сервис	29 (19.2%)	90 (59.6%)	32 (21.2%)	151 (100%)
Туризм	20 (20.0%)	70 (70.0%)	10 (10.0%)	100 (100%)
всего	49 (19.5%)	160 (63.7%)	42 (16.7%)	251 (100%)

процентных тенденций на высоком уровне у студентов направления туризм (17,1% специальность туризм против 11,4% гостиничный сервис), что является закономерным.

Анализ данных, показывает достоверные различия в процентных показателях двух групп испытуемых на всех уровнях готовности к социальному взаимодействию и значит, что исследуемые студенты, выбравшие специальность гостиничный сервис менее готовы к социальному взаимодействию, поскольку их показатель «высокого» уровня составляет лишь 12,1% против 23,4% у студентов направления туризм. Разница процентных показателей на этом уровне фактора готовности к социальному взаимодействию составляет 11,3%.

В таблице 2 показываются достоверные различия в процентных показателях двух групп испытуемых на всех уровнях позиции лидерства и позволяет сделать вывод, что исследуемые студенты специальности «Туризм» в большей степени претендуют на лидерство, чем «Гостиничный сервис».

Сравнительный анализ уровней *личностной креативности* у студентов разных специальностей показал, что существуют достоверные различия по средним и высоким уровням выражения этого фактора. Процентные показатели указывают на доминирование учащихся по направлению «Туризм» по высокому уровню выражения этого фактора (см. табл. 3).

Если исходить из определения креативности как тенденции генерировать или распознавать идеи и альтернативы, которые являются полезными для решения различных задач, коммуникации с другими людьми, развлечения себя и других [5], то студенты, обучающиеся по направлению «Туризм», более настроены на использование своих ресурсов, опыта, знаний, чтобы удовлетворить свои потребности именно в этом. Высокие показатели у студентов, выбравших направление «Гостиничный сервис», на среднем уровне указывают на их превосходящую склонность к творческой реализации,

однако они сдерживают ее, вероятно, боясь быть отвергнутыми обществом.

Что касается познавательной личностной диспозиции, то студенты «Гостиничного сервиса» имеют значительно более низкие показатели на высоком (9,0%) уровне по сравнению со студентами по направлению обучения «Туризм» (15,2%), но несколько выше на низком (10,6% — «Туризм», 16% — «Гостиничный сервис») и почти не отличаются на среднем (74,2% — «Туризм», 75,0% — «Гостиничный сервис») уровнях. Поэтому можно утверждать, что положительные эмоции от получения новой информации, стремление быть в гармонии с окружающими более характерны для туризма.

Сравнительный анализ уровней *комфорта и коммуникации* у студентов разного направления обучения выявил достоверные различия на низком и высоком уровнях выражение фактора. Учитывая то, что только 6% студентов «Гостиничный сервис» в противовес 20,0% по направлению «Туризм» на высоком уровне (разница составляет 14%) проявляют стремление к комфорту и коммуникации, можно констатировать доминирование группы «Туризм» по этому фактору.

Эмпирически установлено, что процесс профессионального самоопределения выбранной группы студентов обусловлено мотивационными факторами как определенной структурой личностных свойств. Доказано, что факторами профессионального самоопределения студентов, выбравших специальности гостиничный сервис и туризм в комплексе их личностных свойств являются: высокая мотивация социальной полезности, общей активности, социального статуса, жизнеобеспечения и успеха, высокие показатели интернальности в сфере достижений, производственных и семейных отношений, в сфере неудач и межличностных отношений (фактор интернальной личностной диспозиции); особенности социального взаимодействия, выражающиеся в неуступчивости, самостоятельности, корысти, недоверчивости и излишней независимости (фактор низкой готовности к социальному взаимодействию).

ЛИТЕРАТУРА

1. Егорова Т. Е. Никольская А. А., Скуратовский С. М. Теоретические аспекты исследования понятия внутренней свободы в контексте субъектности и активности человека. *Международный научно-исследовательский журнал Успехи современной науки* № 2. 2017, с. 96–99
2. Еремеева О. А. Научные достижения и открытия в системе профессионального образования: методические и организационные аспекты. — Казань: Познание, 2018. — 158 с.
3. Заболотная С. Г. Образ профессионального будущего студентов медицинского вуза в понятийном поле педагогики // *Научное обозрение. Педагогические науки*. — 2017. — № 4. — С. 49–56; URL: <https://science-pedagogy.ru/ru/article/view?id=1640> (дата обращения: 08.05.2019).
4. Зеер Э.Ф., Сыманюк Э.Э. Асимметричное профессиональное будущее современной молодежи / *Педагогическое образование в России*. 2013. № 4. — С. 258–263
5. Фрэнкин Р. Мотивация поведения: биологические, когнитивные и социальные аспекты. — 5-е изд. — СПб.: Питер, 2003. — С. 559.

© Егорова Татьяна Евгеньевна, Голубева Елена Андреевна (ele74232429@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Российская Академия Народного Хозяйства и Государственной службы при Президенте Российской Федерации