

КЛАСТЕРНЫЙ ПОДХОД КАК ЭЛЕМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ

THE CLUSTER APPROACH AS AN ELEMENT OF FORMATION OF NATIONAL ECONOMY

V. Kudryashov
Yu. Mindlin

Annotation

Examines the key benefits of the cluster approach in the formation of the national economy. The analysis of the competitiveness of domestic producers due to the formation of clusters, and the comparison of the export structures of the Russian Federation and the United States, the possibility of reducing unemployment through the formation of large clusters.

Keywords: cluster, cluster approach, competitive advantages, competitiveness, cluster policy, clustering, Russian Federation.

Кудряшов Вадим Сергеевич

К.э.н., доцент,

Северо-Западный институт управления

РАНХиГС при Президенте РФ

Миндлин Юрий Борисович

К.э.н., доцент, Московская государственная

академия ветеринарной медицины

и биотехнологии им. им. К.И. Скрябина

Аннотация

Рассматриваются ключевые преимущества кластерного подхода в процессе формирования национальной экономики. Проведен анализ повышения конкурентоспособности отечественных производителей за счет формирования кластеров, а также сравнения структур экспорта Российской Федерации и США, возможности снижения уровня безработицы, путем образования крупных кластеров.

Ключевые слова:

Кластер, кластерный подход, конкурентные преимущества, конкурентоспособность, кластерная политика, кластеризация, Российская Федерация.

Вследствие событий недавних лет российская экономика оказалась абсолютно не готова к переменам в мировой экономике, показав неспособность оперативно адаптироваться к изменениям на внешнем рынке. После событий на Украине, введения экономических санкций США, а также странами Европейского Союза, в том числе действиями стран ОПЕК, направленных на снижение стоимости сырой нефти на международном рынке, российская экономика оказалась на грани экономического кризиса. Одной из причин, можно назвать малую дифференциацию экспортируемых товаров, а также высокую ориентированность на экспорт ресурсов.

Экономическая ситуация в структуре экспорта Российской Федерации к моменту вышеперечисленных событий представлена на **рис. 1**.

В экспорте по товарной группе "минеральные продукты" на долю топливно-энергетических товаров приходилось 99,9%.

Как мы можем видеть, большая часть всего экспорта Российской Федерации в 2016 году приходилось на сырье (61,6% минеральные продукты), а количество готового продукта находилось на крайне низком уровне.

В сравнение к этому, можно рассмотреть структуру экспорта США за 2016 год (**рис. 2**).

На диаграмме можно заметить, что большую часть американского экспорта (45%) составляют машины, оборудование и транспортные средства, а общая доля сырья (минеральные продукты, металлы, драгметаллы и изделия из них, а так же древесина и целлюлозно-бумажные изделия), составляют всего 23% от общего объема экспорта. Можно сказать, получается абсолютно противоположная российской, структура.

Противоположность структур экспорта стран можно объяснить неконкурентоспособностью российских производителей, что является одним из сложнейших барьеров выхода на международный рынок. Конкурентоспособность это жизненно важный показатель, необходимый для прогрессивного развития любой организации. От малого до крупного предприятия, и, несомненно, для развития кластеров, он подвержен влиянию многочисленных факторов, как, например, макро и микроэкономических, политических и социальных, культурных, национальных и прочих особенностей.

Конкурентоспособность – это способность конкурировать на рынках, как внутренних, так и международных.

Товарная структура экспорта Российской Федерации в 2016 году



Рисунок 1. Структура экспорта Российской Федерации в 2016 году [2].

Структура экспорта США 2016г.

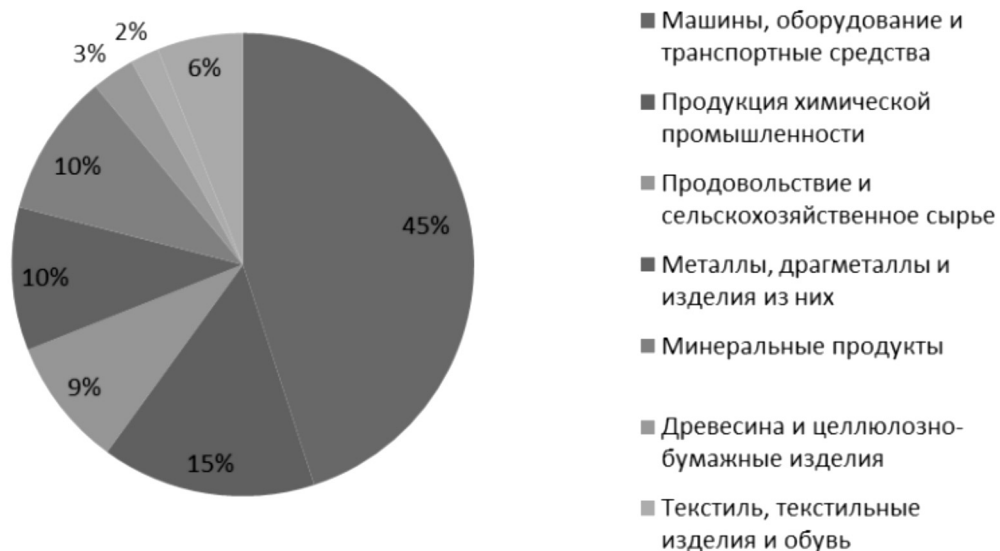


Рисунок 2. Структура экспорта США в 2016 году [3].

В ее основе лежит сочетание цены и качества. Если качество и репутация производителей одинаковы, их можно назвать конкурентоспособными только тогда, когда цены на производимые им товары не будут усту-

пать или соответствовать ценам их конкурентов. Вновь образовавшемуся предприятию, без высокой репутации и широкой рекламы на внутреннем и международном рынке, для сохранения конкурентоспособности,

придется отказаться от львиной доли прибыли, за счет цен, существенно ниже цен конкурентов с высокой репутацией и широкой целевой аудиторией потребителей. Данного результата можно добиться, путем сокращения операционных расходов, оптимизацией затрат на логистику и закупку сырья, или даже непосредственно его добычей.

Майкл Портер, в качестве источников конкурентоспособности, выделяет следующие факторы:

- ◆ технологические мощности;
- ◆ доступ на крупный, интегрированный и богатый рынок;
- ◆ разница между производственными издержками у производящей стороны и ценами на целевом рынке;
- ◆ политические возможности национальных и межнациональных институтов управлять стратегиями роста стран и регионов, находящихся под их юрисдикцией [1, с. 205].

Создание кластера, несмотря на крайне высокие, капиталоемкие затраты, способно выполнить подобную задачу. Кластер – сконцентрированная в одном регионе совокупность взаимозависимых организаций (предприятий, систем инфраструктур, университетов, финансовых организаций и других вспомогательных образований): производителей продукции, комплементарных товаров и услуг; инфраструктуры; НИИ; вузов и других образовательных, технологических и производственных единиц, обеспечивающих синергию и эмергентность всей системе предприятий [7].

В отличие от корпоративной структуры, построенной по принципам вертикальной и горизонтальной интеграции, главным преимуществом кластера является взаимная конкуренция участников, в дополнение к кооперации.

Сочетание конкуренции и кооперации среди организаций, представляют важнейшую особенность промышленного кластера. Глубокие кооперационные связи между единицами кластера, дают колоссальный синергетический эффект, и успех каждой отдельно взятой компании в кластере, является частью успешного развития всего кластера.

Эффективность кластерного подхода выражается в преодолении узкого отраслевого взгляда на экономику. Как альтернативу отраслевому подходу, ужесточающего конкуренцию из-за лоббирования интересов каждой отдельной организации и, как результат, "переход" выгод в одну отрасль, кластеризация помогает сформировать комплексный взгляд на государственную политику развития региона, учитывая потенциал конкретного региона.

В результате прогрессирующее развитие экономики субъектов путем кластеризации помогает увеличить приток капиталовложений и технологических единиц, прямых инвестиций, что в свою очередь приводит в регион помимо финансовых средств и новые технологии, и интеллектуальные ресурсы, и управленческие кадры, и торговые марки, обладающие международной репутацией.

В настоящее время политика кластеризации является предметом обсуждения в рамках Организации экономического сотрудничества и развития (ОЭСР), Всемирной торговой организации (ВТО). Отдельное внимание уделяет ей Европейский союз, применяющий кластерную политику, как основной инструмент стимулирования инновационного потенциала и конкурентоспособности производителей стран-участников. В особенности, взят курс на создание общеевропейской модели, направленной на стимулирование и дополнение национальных и региональных инициатив, а также развитие кооперации среди кластеров.

Мысли о преимуществах сетевой организации производства далеко не современны. Одной из самых ранних работ, отражающих идеи кластерного подхода можно назвать книгу А. Маршала "Принципы экономики", вышедшую в конце 19 века, где описаны исследования промышленных районов Англии [8]. Не смотря на то, что в данной работе отсутствуют современные специализированные термины, вполне очевидно, что фактически, в ней рассматривается кластер с достаточно глубоким межорганизационным разделением трудовых обязанностей. Более века назад А. Маршал указал на синергетический эффект, возникающий при кооперации и повышении специализации малых производств.

Феномен кластеров был детально рассмотрен известным ученым Майклом Портером при оценке факторов развития и деятельности 100 самых конкурентоспособных групп больших, средних и малых организаций, находящихся в различных частях мира. Подобные объединения предприятий одной отрасли создаются ввиду того, что одна или группа крупных компаний, становясь конкурентоспособными на международном рынке, расширяет свое влияние, а также деловые связи на локальные организации, шаг за шагом формируя устойчивую сеть из самых выгодных производителей и конечных покупателей [1]. Очевидно, что успехи подобного окружения формирует положительное влияние на дальнейшее развитие конкурентоспособности как отдельно взятой фирмы, так и всего объединения в целом. Подобные объединения и есть кластеры. Данная совокупность, объединяя свойства каждого ее элемента в процессе их взаимосвязи, получает новые качества, крайне ярко и разносторонне проявляющиеся в кластерах, созданных экономическими субъектами.

Создание кластеров, помимо перечисленных выше преимуществ, безусловно, положительно влияет на уровень занятости населения и уменьшает безработицу.

Результатом работы американского экономиста Артура Оукена является математически выраженное отношение между уровнем безработицы и изменением уровня внутреннего национального продукта – непроданных или безвозвратно потерянных товаров, продуктов, эту зависимость назвали Законом Оукена (ЗО). Из него следует, что ежегодный прирост реального внутреннего национального продукта на примерном уровне 2,7% удерживает количество безработных на стабильном уровне. Каждые последующие 2% прироста реального внутреннего национального продукта уменьшают уровень безработицы на 1 процентный пункт (1%). Соответственно, сокращение числа безработных, приведет к увеличению выпуска продукции, и, как результат, к росту внутреннего национального продукта.

Очевидны две части данного закона [4].

1. Определенная величина роста ВВП необходима только для того, чтобы не дать увеличиться норме безработицы. Численность рабочей силы каждый год возрастает, а ее использование становится при этом более производительным. По этим причинам от 2,5% до 3% ежегодного прироста реального ВВП необходимо для создания новых рабочих мест, способных удержать безработицу на прежнем уровне.

2. Изменение доли безработных в зависимости от дополнительной вариации темпов прироста ВВП.

Наиболее важным аспектом закона Оукена является его вторая часть, а именно правило 2:1, которое указывает, каким должен быть экономический рост, чтобы решить проблему безработицы.

Увеличение темпов роста, противоположным образом влияет на уровень безработицы, уменьшая ее, и наоборот, сокращение темпов роста приведет к увеличению числа безработных. При увеличении темпов роста валового национального продукта с 3 до 5%, количество безработных сокращается на 1%. Если рост сократится на 2%, это повлечет за собой прирост числа безработных на 1%.

Как создание кластера увеличивает количество рабочих мест, можно увидеть на примере Кремниевой долины, США. На протяжении относительно короткого промежутка времени (пятнадцать лет, с 1975 года по 1990 год), количество трудоустроенных в данном регионе человек возросло более чем в 2,5 раза со 100 тысяч на начало периода до 276 тысяч человек [9].

Количество участвующих предприятий также возросло. В 1975 их количество составляло 830, а к концу

периода (через 15 лет), организаций, ведущих самостоятельную хозяйственную деятельность, насчитывалось более 3000. Несмотря на кризис перепроизводства, тяжелые конкурентные условия и прочие экономические факторы, которые привели к рецессии на рынке компьютерных товаров и технология, большинство предприятий ИТ-сферы смогли выжить и стабильно существуют сегодня.

По данным Федеральной службы государственной статистики [5], на данный момент, трудоустроенное, экономически активное население в Российской Федерации составляет 72,9 млн. человек. Безработных (с применением критериев МОТ, т.е. те, кто не имеет никакого дохода, находятся в ее поиске и готовы приступить к ней в ближайшее время) насчитывалось 4 млн. человек.

Получается, что создание кластера, с количеством трудовых мест, сопоставимым с числом занятых в Силиконовой долине, способно привести к существенным изменениям на национальном рынке труда. Это в свою очередь, приведет к росту внутреннего национального продукта.

На данный момент, Председателем Правительства Российской Федерации утвержден перечень 25 территориальных инновационных кластеров (поручение от 28 августа 2012 г. № ДМ-П8-5060)[6], но ни один из них не сравнится по своим размерам с Силиконовой долиной.

Кластеризация, как элемент стабилизации национальной экономики, а также развитие частно-государственного партнерства, по мнению автора данной статьи, способно оказать положительное влияние на следующие проблемы:

1. Малую дифференциацию производимых и экспортируемых на международный рынок товаров.
2. Малый объем конечных продуктов в структуре экспорта Российской Федерации.
3. Сокращение доли экспорта сырья.
4. Конкуренентоспособность отечественных производителей и вывод производимых товаров на международный рынок.
5. Сокращение уровня безработицы.
6. Увеличение прироста внутреннего национального продукта.

Инновационная ориентированность – исключительная характеристика кластера, вызывающая к нему огромный интерес. Экономически развитые страны, успешно применяющие политику кластеризации, как элемент развития и стабилизации национальной экономики, ориентируясь на достижения в научно-техническом прогрессе, интеллектуализацию ключевых аспектов производства,

добились увеличения прироста внутреннего валового продукта, примерно, от 75 до 90%. Следующее, не менее специфичное качество кластера – пространственная расположенность. В среде жесткой международной и региональной конкуренции за инвестиции и концентрацию самых актуальных видов предпринимательской активности на своей территории, не вызывает сомнения, что создание уникальных конкурентных преимуществ, происходит не на макро–уровне, и тем более не на международной арене, а на уровне индивидуальных бизнесов, предприятий, которые осуществляют свою деятельность на территории тех зон, в которых велика насыщенность взаимозависимых отраслей.

По мнению автора, подобные промышленно–инновационные кластеры обладают ассортиментом преимущественных качеств перед устоявшимися индустриально–отраслевыми типами устройства бизнеса:

1. Прочная система распределения актуальной информации, новых технологий, товаров и услуг, формирующая технологическую сеть, базирующуюся на объединенной научно–информационной базе, сформированная в одном регионе, имеет преимущественное значение.

2. Благодаря способности формировать узкую специализацию внутри кластера, стандартизацию, а также элиминировать издержки, вызванные внедрением инноваций, организации, образующие кластер, получают дополнительные конкурентные преимущества.

3. Определение и видение инновационных точек роста региональной экономики обеспечивается присутствием эластичных предпринимательских единиц (малого бизнеса), конкурирующих в процессе генерации креативных, инновационных идей, в структуре промышленного кластера.

4. В целях содействия малому бизнесу, образование промышленного кластера, будет играть жизненно важную роль, способствующую развитию. Она выражается в упрощенном доступе к капиталу промышленного предприятия, обеспечении малым предприятиям высокого уровня специализации в процессе взаимодействия в составе кластерного образования, а также способствует обмену инновационными идеями.

Политика кластеризации поражает изобилием конкурентных преимуществ. Результатом ее интеграции могут быть обнаружение сильных и слабых сторон промышленного развития региона для администрации, налаживании партнерского диалога с предпринимательством и диверсификации региональной экономики. В конечном итоге, это приведет к повышению доходов бюджета, за счет увеличения количества налогоплательщиков и налогооблагаемой базы. Преимущества для бизнеса также многообразны. Кластеризация поможет оптимизировать кадровый потенциал и сократить операционные издержки, развить инфраструктуру и упростить доступ к исследованиям научных центров, увеличивая конкурентоспособность и возможности для выхода на новые рынки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Портер М. Конкуренция: Пер. с англ. – М.: Вильямс, 2000. – 495 с.
2. Товарная структура экспорта в 2016 году // РОССТАТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://petrostat.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/petrostat/resources/ (дата обращения 03.02.2017)
3. Обзор основных направлений внешнеэкономической деятельности США // Портал внешнеэкономической информации [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.ved.gov.ru/exportcountries/> (дата обращения 02.02.2017)
4. Словарь по экономической теории. – Новосибирск: РГТЭУ, Новосибирский филиал. В. П. Теплов. 2007.
5. Занятость и безработица в Российской Федерации в сентябре 2016 года // РОССТАТ [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://www.gks.ru/bgd/free/b04_03/lssWWW.exe/Stg/d06/ (дата обращения 03.02.2017)
6. Об утверждении перечня инновационных территориальных кластеров // Министерство экономического развития Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://economy.gov.ru/minec/activity/sections/innovations/politic/doc20120907_02 (дата обращения 03.02.2017)
7. Портер М. Международная конкуренция / – М.: Международные отношения, 1993
8. Маршалл А. Принципы экономической науки / – М.: Прогресс, 1993
9. Экспресс–отчет "Силиконовая долина" (Silicon Valley) // [Электронный ресурс]. Режим доступа: www.nadprof.ru/library/books/nnCWpr_SilikonValley_kl2.doc (дата обращения 03.02.2017)