

## КОНЦЕПТ «ГОРОД» В МАТЕРИАЛАХ МАССМЕДИА

**Захарова Ирина Александровна**

Аспирант, Красноярский государственный педагогический университет имени В.П. Астафьева  
Joanna.7@yandex.ru

### THE CONCEPT "CITY" IN MATERIALS OF THE MASS MEDIA

*I. Zakharova*

*Summary:* The article discusses and reveals such concepts as the language worldview, linguoculturology, concept, concept sphere and media worldview. The analysis of the materials of the National Corpus of the Russian Language is described. The article interprets the concept of «city» as an element of typical language situations, as one of the key ideas of the media worldview; a system of semantic ideas about the city is revealed. The city, as an ancient and at the same time the most modern form of human settlement, is the subject of close attention of various social groups, as well as specialists in the field of architecture, history, geography, economics, art history and many other sciences. The image of the city is a complex mental formation, the content of which in the linguistic culture is characterized by conceptual, figurative and value components. It is possible to carry the area (place) to conceptual; the figurative component includes people (residents), the image (appearance) of the city; the value component is a positive assessment of the benefits of civilization, a negative attitude towards the city.

*Keywords:* cultural linguistics, concept, linguistic worldview, conceptual sphere, media worldview.

*Аннотация:* В статье рассматриваются и раскрываются такие понятия как языковая картина мира, лингвокультурология, концепт, концептосфера и медиакартина мира. Описывается анализ материалов Национального корпуса русского языка. В статье трактуется концепт «город» как элемент типичных языковых ситуаций, как одна из ключевых идей медиакартины мира; выявляется система семантических представлений о городе. Город, как древняя и одновременно самая современная форма людского поселения, является предметом пристального внимания различных социальных групп, а также специалистов в области архитектуры, истории, географии, экономики, искусствоведения и множество других наук. Образ города представляет собой сложное ментальное образование, содержание которого в лингвокультуре характеризуется понятийным, образным и ценностным компонентами. К понятийному можно отнести местность (место); образный компонент включает людей (жителей), образ (облик) города; ценностный компонент — это положительная оценка благ цивилизации, отрицательное отношение к городу.

*Ключевые слова:* лингвокультурология, концепт, языковая картина мира, концептосфера, медиакартина мира.

**Я**зык – это культурное явление. Культура непосредственно отражается в языке и передается из поколения в поколение. Изучение взаимосвязи языка и культуры является одной из наиболее актуальных проблем языкознания.

Актуальность темы исследования обусловлена интересом современного языкознания к проблеме языковой рефлексии над понятийным полем человека и его основными концептами. Вместе с тем Актуальность зависит от важности выявления когнитивных структур, определяющих мыслительную деятельность речи носителя языка, т.е. национального менталитета. Таким образом, изучение лингвистической репрезентации концептов является одним из наиболее эффективных способов получить представление о концептосфере носителей языка, чтобы понять мировоззрение и поведение людей и выявить их особенности. В современном языкознании исследовано множество концептов, но даже это количество представляет собой лишь малую часть содержания концептосферы, отражающей целостный ментальный мир всего народа.

Цель работы – выявить метафорического образа города, рассмотрение представления о городе как о живом организме, активном, постоянно развивающемся,

со специфическим обликом, а также раскрыть и категоризировать лексический образ города.

Методология данного исследования представляет собой общенаучный метод сбора материала и наблюдения, описание и классификация материала, и вместе с тем собственно лингвистический метод семантического анализа текста.

Языковая картина мира понимается как система ценностных ориентаций, которая закодирована в ассоциативно-образных комплексах языковых единиц и репрезентируемая исследователями через интерпретацию. В разных языковых и терминологических традициях единицей этой интерпретации называют концепт, ключевое понятие, ключевую идею, ключевое слово (Зализняк Анна А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. статей. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с), языковой образ, семантический элемент и др. Наиболее популярным является понятие «концепт».

Хотя понятие концепта достаточно широко и активно используется, оно еще не имеет четкого понимания. Большинство исследователей определяют этот термин как базовую единицу ментальности [5], понимая под концептами прототипы бинарных ментальных структур,

которые являются оперативными единицами сознания при усвоении и представлении опыта» [6, с. 10], концепт определяется как понятие мировоззрения, составляющая нашего сознания и знаний о мире; концепты — мыслительные модели идеальных объектов создаются и модифицируются коллективным сознанием [9, с. 31].

Но, тем не менее, исследователи считают важным факт того, что концепт несет в себе отпечаток культуры. Так, например, Ю.С. Степанов определяет это явление следующим образом: «концепт – это как бы сгусток культуры в сознании человека; то, в виде чего культура входит в ментальный мир человека». При этом Ю.С. Степанов считает, что концепт и понятие представляют собой различные сущности: «В отличие от понятий, концепты не только мыслятся, но и переживаются. Они предмет эмоций, симпатий и антипатий, а иногда и столкновений» [8].

Согласно антропоцентрической парадигме, мы «видим мир сквозь призму человека», свою деятельность в нём. В сознании человека формируется антропоцентрический порядок вещей, который определяет его ценности. В связи с этим в лингвистике упор делается на языковую личность (Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.).

Современный этап развития науки о языке характеризуется переходом к языкознанию, изучающему язык в совокупности с культурно-познавательной сферой человеческой деятельности.

В соответствии с антропологической тенденцией проводились исследования, сочетающие лингвистический, культурологические и этнографические подходы. Языкознание развивалось и продолжает развиваться в направлении от внутренней к внешней, подразумевая изучение языка не только в его системах, но и в связи с человеческим мышлением. Результатом этого развития стало появление новой науки – лингвокультурологии.

Лингвокультурология – это одно из основных направлений исследований в области языкознания. Она берет своё начало в, духа языка или определенных явлений, связанных с языковым менталитетом, изучает национально-культурные особенности организации речевого общения, показывает духовность, коллегиальность русского народа, отраженную в языке [2, с. 23].

«Лингвокультурология — научная дисциплина синтезирующего типа, пограничная между науками, изучающими культуру, и филологией» [3, с. 32].

«Современная лингвокультурология — это научная дисциплина, изучающая способы и средства репрезента-

ции в языке объектов культуры, особенности представления в языке менталитета того или иного народа, закономерности отображения в семантике языковых единиц ценностно-смысловых категорий культуры» (Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: учеб. пособие / Н.Ф. Алефиренко. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 288 с.).

Любое взаимодействие людей в обществе всегда опосредованно каким-либо инструментом. Таким инструментом являются различные средства коммуникации, в том числе язык. Картина мира человека зависит от способа коммуникации. С появлением глобальной информационной системы Интернет как огромного коммуникационного канала, массмедиа становятся основной средой для большинства видов коммуникаций, важных для общества.

Медиакартина мира, благодаря влиянию СМИ на индивидуальное и конвенциональное в сознании, обеспечивает единство символического пространства на уровне индивидуального и мирового социума. Именно это символическое пространство, которое не воспринимается непосредственно, а образ формируется в его сознании опосредованно через медиа, предлагается называть медиaprостранством.

Медиакартина мира является продуктом непрерывной информационной деятельности человека и представляет собой постоянно объективирующуюся ментальную деятельность в познании мира через актуализацию медиатекстов. Особенность медиакартины мира состоит в том, что они отражают важные факты, затрагивающие основы существования и интересы отдельных людей и общества в целом.

Пространственная категория является одной из важнейших категорий, отражающих картину мира той или иной культуры. Концепт «город» представляет собой важнейшую составляющую «пространства».

Если говорить о современном обществе или человеке, чаще всего подразумевают городское общество и человека, живущего в городе. Город издавна ассоциируется с целым миром, в котором протекает жизнедеятельность людей. Город является одним из базовых явлений современной культуры. Город – это центр, к которому устремлено социальное пространство, и причина, по которой развивается общество.

Выбор данного языкового феномена в качестве объекта анализа обусловлен представлением о городе, как о центре развития современной цивилизации, реализующим бесчисленное количество социальных, экономических и этических моделей и вбирающий в себя множество культур, духовных практик и языковых систем.

Исследование материалов Национального корпуса русского языка показало, что в медийной картине мира образ города как семантического элемента представлен не только как географический объект, культурно-промышленный центр, но и как живое существо, функционирующее по своим законам и распорядку.

Анализ 100 документов газетного корпуса СМИ 2000-х гг. Национального корпуса русского языка показал, что концепт «город», выступает как семантический элемент в трёх основных позициях.

1. Наиболее предсказуемая позиция, когда город оформлен как **локатив** – обстоятельство места (условная точка-координата): *идти в город; выбраться / перебраться в город; поехать / уехать / выезжать в город и т.п.* Город ассоциируется языковым сознанием с неким пространством, внутри и вне которого возможен широкий спектр перемещений и местоположений; ср.: *в город; через город; из города; за город; в городе; у города; от города.*
2. Другой типичной позицией, выделенной в структуре языковых ситуаций, оказалась позиция **объекта**. Как минимум, выделяется четыре объектных типа: объектив (*город изменился*), результатив (*появится город, построить город; привести город в порядок*), объект деструктивного действия (*обстрел города; город покинули около 500 тыс. человек*), а также объект принадлежности конкретному субъекту (*свой город, город Сталина, город Саддама Хусейна* и т.д.) либо государству (*город России, города США* и т.д.).
3. Наконец, в процессе семантического анализа глагольной, номинативной и квалификативной лексики было установлено, что для создания антропоморфического образа города используется представление о нем, как об активно действующем **субъекте**. Город как власть самостоятельно осуществляет набор действий в типичных сферах социальной активности:
  - строительстве: *город и область настаивали на необходимости создать именно юго-восточный транспортный кластер; город сделал квартальную застройку приоритетной;*
  - торговле: *город выделит почти 104 млн рублей; город определяет порядок торговли;*
  - образовании: *город платит за каждого ученика; город уже три года предоставляет школьникам возможность бесплатно отметить выпускной;*
  - гостеприимстве: *город готовится к приему рус-*

*ских туристов; город готов к приему болельщиков из России.*

В границах все той же субъектной роли развивается и образ противоположного значения – *город как народ*: *город получил нормальные объезды и дороги, и улицы чистые; весь город в один час взял и положил на работу жезл своего к ней безразличия*

Также при анализе концепта «город» были исследованы квалификативы, оформленные именами прилагательными, причастиями, именами существительными или оборотами с синтаксической функцией определений. Тип таких квалификативов в отношении *города*:

1. уточнение:
  - место расположения: *город, растянувшийся вдоль моря по береговой кромке;*
  - размеры: *небольшой малоэтажный город; второй по величине город страны;*
  - исторический статус: *город-герой*
  - демографический статус: *город миллионник;*
  - экономический статус: *город-супермаркет;*
2. оценочные квалификативы: *самый необычный город; лучший в мире город для жизни; не самый благополучный в России город.*

Лексема *город* может не только развивать свое значение с помощью квалификативов, но и сама часто выступает в функции квалификатива, обозначая статус населенного пункта: *город Новосибирск, город Санкт-Петербург, город Ростов-на-Дону, город Москва, город Счастье, город Севастополь* и т.д.

Из проведенного анализа материалов можно сделать следующие выводы.

1. *Город* как элемент типовых ситуаций, описываемых в медийных текстах, укладывается в рамки трех позиций: локатив, объект и субъект.
2. *Город* в роли субъекта демонстрирует характерный семантический потенциал, развиваясь в образ «власти» и в образ «народа». Активность одного и пассивность другого субъекта отражена в сочетаемости лексемы – в частности, глагольной лексике. Выделенные образы имеют антропоморфный характер: данный феномен осмыслен как некое живое существо, как человеческое существо.
3. Семантический портрет города «рисует» разнообразными языковыми средствами – от прилагательных до существительных и глагольной лексики.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Алефиренко Н.Ф. Лингвокультурология: ценностно-смысловое пространство языка: учеб. пособие / Н.Ф. Алефиренко. – М.: Флинта: Наука, 2010. – 288 с.
2. Алпатов В.М. История лингвистических учений. – М., 2008. – 368 с.
3. Воробьев В.В. Лингвокультурология (теория и методы): Монография. – М: Изд-во РУДН, 2008. – 331 с.



4. Зализняк Анна А., Левонтина И.Б., Шмелев А.Д. Ключевые идеи русской языковой картины мира: Сб. статей. – М.: Языки славянской культуры, 2005. – 544 с.
5. Колесов В.В. Жизнь происходит от слова... – СПб., 1999. – 368 с.
6. Кравченко А.В. Классификация знаков и проблема взаимосвязи язык и знания // Вопросы языкознания. – 1999. – № 6. – С. 3–12.
7. Маслова В.А. Лингвокультурология: Учеб. пособие для студ. высш. учеб. заведений. – М.: Издательский центр «Академия», 2001. – 208 с.
8. Степанов Ю.С. Константы: Словарь русской культуры / Ю.С. Степанов. – 2-е изд., испр. и доп. - М.: Академический проект, 2001. - 989 с.
9. Brumfit C. Understanding, language and educational process // Language and Understanding / Eds. G. Brown, Malmkjaer e. a. – Oxford, 1994.

© Захарова Ирина Александровна (Joanna.7@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Красноярский государственный педагогический университет  
имени В.П. Астафьева