

# МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ И ЛЕКСИКО-СТИЛИСТИЧЕСКИЕ ОСОБЕННОСТИ НЕКОТОРЫХ НАИМЕНОВАНИЙ ДЕНЕЖНЫХ ВЫПЛАТ В СОВРЕМЕННОМ РУССКОМ ЯЗЫКЕ

## MORPHOLOGICAL AND LEXICAL-STYLISTIC FEATURES OF SOME NAMES OF MONETARY PAYMENTS IN THE MODERN RUSSIAN LANGUAGE

*U. Fysina*  
*O. Rumyantseva*

*Summary:* The article is devoted to the morphological and lexical-stylistic analysis of adjectival declension nouns – substantive nouns used in modern Russian for naming individual monetary payments. The purpose of the study is to consider the stylistic functioning of substantiates in the history of language, to describe their morphological characteristics, to trace the dynamics of the use of the word-formation model in modern discourse in comparison with the results of earlier studies. The work is based on the basic theoretical positions of linguists of the XX century, as well as new research undertaken by modern authors. The scientific novelty consists in the description of the semantic and morphological features of the occasional and potential words of the lexico-semantic group under consideration. As a result of comparing the features of outdated words and actual language material, it is concluded that the studied lexemes are potential and contain the meaning of a socio-cultural component, characterizing the dynamics of the development of the language system.

*Keywords:* substantiation, ellipsis, lexico-semantic group, morphological features, monetary payments, nomination, reference, discourse, stylistics.

**Фысина Ульяна Николаевна**

*К.филол.н., доцент, Российский государственный  
университет правосудия,  
unfysina@gmail.com*

**Румянцева Ольга Олеговна**

*К.искусствоведения, доцент, Российский  
государственный университет правосудия,  
rumoolo@list.ru*

*Аннотация:* Статья посвящена морфологическому и лексико-стилистическому анализу существительных адъективного типа склонения – субстантиватов, используемых в современном русском языке для наименования отдельных денежных выплат. **Цель исследования** – рассмотреть стилистическое функционирование субстантиватов в истории языка, описать их морфологические характеристики, проследить динамику использования словообразовательной модели в современном дискурсе в сопоставлении с результатами более ранних исследований. В основе работы – базовые теоретические положения ученых-лингвистов XX в., а также новые изыскания, предпринятые современными авторами. **Научная новизна** заключается в описании семантических и морфологических особенностей окказиональных и потенциальных слов рассматриваемой лексико-семантической группы. **В результате** сопоставления особенностей устаревших слов и актуального языкового материала сделан вывод о том, что изучаемые лексемы потенциальны и содержат значение социокультурного компонента, характеризующая динамику развития языковой системы.

*Ключевые слова:* субстантивация, эллипсис, лексико-семантическая группа, морфологические признаки, денежные выплаты, номинация, референция, дискурс, стилистика.

### Введение

Субстантивация, или субстантивирование (от лат. substantivum — существительное), — морфолого-синтаксический подспособ неморфологического способа словообразования, основанный на переходе в разряд имен существительных других частей речи вследствие приобретенной способности непосредственно указывать на предмет.

Субстантивация как продуктивный способ словообразования охватывает номинацию во многих сферах жизни общества: наименования профессий (*пожарный, печевой*), наименование лица по какому-либо признаку (*хромой, чужой*), наименование помещений (*ордина-торская, чебуречная*) и т. д. В статье рассматриваются особенности функционирования и грамматические характеристики слов адъективного типа склонения,

именующих различные выплаты, денежные единицы на разных этапах развития русского языка, например: *бор-чее – пошлина в пользу сборщика податей (устар.)*, *на-личные – деньги в виде денежных знаков (общеупотр.)*, *деревянный – о рубле (разг.)* и др. Внимание к этой лексико-семантической группе субстантиватов вызвано их способностью отражать языковое сознание общества, иметь социокультурную, экономическую и даже политическую референцию.

**Актуальность** исследования определяется широким использованием изучаемых лексем в сфере номинации в современном русском языке, что свидетельствует о продуктивности модели на данном синхронном срезе. Изучая функционирование и морфологические особенности субстантиватов в истории языка и наблюдая за новыми языковыми явлениями, мы ставили перед собой следующие **задачи**: разграничить полную иokka-

зиональную субстантивацию слов с общим значением «денежные выплаты»; сравнить семантику и стилистическую принадлежность лексем, дать им лексико-грамматическое описание; охарактеризовать особую семантическую составляющую субстантиватов-неологизмов, имеющих социокультурную референцию.

**Научной базой** исследования являются работы теоретического и прикладного характера по грамматике русского языка А.М. Пешковского [11], В.В. Виноградова [3], В.В. Лопатина [9], Е.А. Земской [7], Л.К. Граудиной [5]. А также изыскания в области социолингвистики [1, 16] и семиотики [8], в которых рассматривается концепт «деньги». В основе языкового материала исследования – слова, получившие лексикографическое описание, и субстантиваты, являющиеся наиболее яркими маркерами тенденций современного языка и отражающие ценностные ориентиры общества.

Поставленные задачи были решены с помощью следующих **методов исследования**: метода лингвистического наблюдения и характеристики лексических единиц (отбор, определение особенностей), метода грамматического описания (выявление парадигматических особенностей) и метода словарных дефиниций при анализе семантической структуры слова.

### Литературный обзор

Явление субстантивации и возникновение существительных адъективного типа склонения наблюдается как на начальном этапе формирования грамматической системы языка, так и на протяжении всего его развития. Отдельные факты использования субстантивированных прилагательных фиксируются уже в памятниках древнерусского языка XI-XIV вв. Например, в Словаре древнерусского языка XI-XIV вв., охватывающем материал письменных памятников этого периода, мы обнаруживаем лексемы адъективного типа склонения со значением лица: «**БЛИЖИИ** *сравн. степ. 3. Более близкий, ближе в каком-л. отношении (о родственных, о дружеских отношениях, о сходстве в чем-л.)*» [12].

В памятниках деловой письменности прошлых веков также достаточно распространены субстантиваты лексико-семантической группы «выплаты, денежные единицы»: в таможенных книгах первой половины XVII века находим обилие субстантиватов со значением «денежные выплаты, пошлины» (например, *херное* – сбор за оформление сделки (от слова «херить», т. е. ставить крестик, отметку в документе: «...явил воронежец Кузма Путин пят рублев денег взято с нево явки и *хернаго* четыре ден да пошлин с пяти рублев четыре алтына» [13, с. 112].

К проблеме использования прилагательного в ка-

честве существительного обращались многие лингвисты. Так, А.А. Барсов в «Российской грамматике» (1783-1788 гг.) указывает: «Иногда прилагательные имеют силу существительныхъ, напр. *десятской, вселенная, добро, благо, зло*» [2, с. 108]. А.М. Пешковский отмечает, что в прилагательном изначально содержится сема предметности и поэтому большинство из них может служить «двойную службу»: «Искони всякое прилагательное могло употребляться м в смысле прилагательного и в смысле существительного» [11, с. 121]. Это утверждение становится отправной точкой для объяснения эллиптической, т. е. неполной, субстантивации.

В.В. Виноградов утверждает активность субстантивации в грамматической структуре русского языка, давая обоснование этому явлению с морфологической, синтаксической и лексической точек зрения: «Категория имен существительных непрерывно вовлекает в свою систему бывшие формы имен прилагательных (портной, посыльный, рядовой, рулевой, столовая... и т.д.)» [3, с. 52].

В рассмотренных выше работах также прослеживается мысль об активизации образования новых субстантиватов и стилистическом их варьировании в речевой практике XX века [15, с. 13-51]. Это положение послужило для нас отправной точкой при выявлении в современном русском языке субстантиватов-неологизмов и исследовании вопроса о стилистической маркированности изучаемых лексем.

Наиболее актуальной теоретической разработкой для нашего исследования является положение Л.К. Граудиной о «ступенчатом» процессе образования субстантивата, где 1 степень – эллиптическая субстантивация (*«путинские» - путинские выплаты семьям с детьми*), 2 – лексемы, выполняющие «двойную службу», т. е. не потерявшие способность выступать в качестве прилагательного (*командировочные – командировочные выплаты*); 3 – полная субстантивация – слова полностью перешедшие в разряд существительных (*чайевые*). [5]. Опираясь именно на это мнение ученого, мы проиллюстрировали и описали субстантиваты с общим лексическим значением «денежные выплаты» в истории языка и в современном дискурсе.

### Обсуждение

Экономические вопросы, финансовые проблемы всегда занимают важное место в жизни общества. Это находит отражение и в языке. Сопоставление языковой и денежной систем, «лингвосемиотический анализ денег – знаков, сообщений, кода в целом» предпринят в статье В.А. Лукина «Семиотика денег и семиотические аспекты экономического кризиса» [8, с. 274]. Т.В. Артемова, П.А. Катышев, С.В. Оленев, Р.Ф. Шакурьянова в ста-

тье «Производные наименования денег в литературном языке и в субстандарте (на материале социолингвистического опроса)», изучая «ценностное отношение информантов к деньгам, отечественной валюте и другим валютам, играющим ключевую роль в экономике России», подчеркивают, что «чрезвычайно важными, а в некоторых случаях и основными (что подчас не осознается самими людьми) становятся собственно экономические, а не какие-либо иные (идеологические, этико-религиозные и др.) ценностные категории» [1, с. 150]. Б.Ж. Цыбденова среди факторов семантической эволюции лексико-семантической группы «деньги» выделяет «развитие денежной культуры, усложнение товарно-денежных отношений общества, эволюцию и реформирование денежной системы, новых информационных и цифровых технологий в мире» [16, с. 387].

Развитие товарно-денежных отношений отражалось в номинации денежных единиц, денежных выплат на разных этапах истории языка. Так, Е.В. Генералова, анализируя деловой язык XVI–XVII вв. и предлагая классификацию субстантиватов, указывает, что одной из самых многочисленных групп среди них являются названия пошлин: «Субстантиваты — обозначения пошлин — это обозначения в форме среднего рода единственного числа (бражное 'пошлина за право варить брагу', береговое 'пошлина, взимаемая за охрану чего-либо'...Примеры таких образований многочисленны. К этой группе близка группа обозначений платы за какую-либо работу: головное 'то, что пожаловано голове, начальнику', годовое 'жалование на год', банное 'плата за посещение бани' и др.» [4, с. 134]. Эти лексемы, обозначающие виды податей, взносов и т. п. получили широкое распространение в языке XVII–XIX вв.: «А если придут купцы, пусть берут *месячное* на шесть месяцев: хлеба, вина, мяса, рыбы, плодов» («Повесть временных лет») [13, с.12].

Субстантиваты на данном срезе отличает ущербная парадигма – форма среднего или мужского рода единственного числа. Кроме того, исследователи отмечают невозможность восстановить эллиптируемое слово в памятниках письменности – полную немотивированную субстантивацию или деэтимологизированную субстантивацию (*борчее, воротное и пр.*). [4, с. 134]. Вместе с тем отмечаем, что лексемы, образованные по аналогии, отражают особенности товарно-денежных отношений, так, *узольцовое* – сбор податей с местных жителей за право вывоза купленного товара в другой город – взималось во время взвешивания и наложения на товар *узелков* – особых знаков, препятствующих перепродаже. В целом в истории языка группа достаточна продуктивна и разнообразна: в монографии М.М. Шумилова находим толкование и культурно-историческое описание таких лексем, как *порядное, поместное, померное, покоренное, рогозинное, роговое, поводное* [17].

Однако такое разнообразие тем не позволяет говорить о четкой стилистической маркированности субстантиватов: с одной стороны, они зафиксированы в таможенных книгах, что свидетельствует хоть и о формирующемся, но языке деловых документов – узуальном их использовании, с другой стороны, их явная окказиональность и социокультурная референция указывает на разговорность лексем.

Многие субстантиваты в современном русском языке относятся к устаревшей лексике. Так, уже В.В. Лопатин отнёс эти лексемы к «периферии словообразовательной системы современного русского языка» [9, с. 231]. Сейчас находим их в памятниках русской письменности и текстах художественной литературы:

«– Ты сколько получаешь?

– Да что: тысяча двести рублей жалованья, особо столовых 750, квартирных 600, пособия 900, на разъезды 500, да награды рублей до тысячи» (И.А. Гончаров «Обломов»); «За *целковый*, бывало, две недели работаешь. Да не дадут тебе этот *целковый*, нет!» (А.П. Чехов «Торжество победителя»).

На современном этапе развития языка мы можем выделить 2 основные подгруппы ЛСГ «Денежные выплаты, пошлины» (см. табл.1):

Группа субстантиватов со значением «**пошлины, взносы, возлагаемые на граждан**» непродуктивна: в основном это потенциальные лексемы, характерные для профессионального сленга и разговорного стиля. О переходе в класс существительных на данном синхронном срезе речь не идет. Мы полагаем, это связано и с изменившимися отношениями гражданин-государство, жестким правовым регулированием товарно-денежных отношений, официальной стилистической маркированностью лексем и контекстом употребления.

Наиболее подвижной, с нашей точки зрения, в настоящее время является группа со узким значением «**денежные выплаты населению, гражданам, работникам и пр.**». Здесь можно выделить общеупотребительные лексемы (*премиальные, суточные, сверхурочные, чаевые, отпускные и пр.*). Производящей базой являются прилагательные, в основе которых лежит существительное, входящее в словосочетание с эллиптическим словом «выплаты». Для них также характерна категория неодушевленности и нарицательности. Субстантиваты, входящие в эту подгруппу ЛСГ, отличаются ущербной парадигмой словоизменения, т. к. имеют форму только множественного числа и не обладают категорией рода: «*Чаевые* – дополнительный доход многих официантов».

Стоит отметить активное функционирование в современном интернет-дискурсе лексем, образованных

Таблица 1.

Характеристики подгрупп ЛСГ «Денежные выплаты, пошлины»

| Наименование подгруппы  | «пошлины, взносы, возлагаемые на граждан, налоги»  | «денежные выплаты населению, гражданам, работникам и пр.»  |
|---|--|--|
| <b>Лексемы</b>  | <i>Ввозная, вывозная, транспортный, подоходный.</i>  | <i>Премияльные, суточные, сверхурочные, отпускные, подъемные, командировочные, чаевые; лужковские, путинские, собянинские.</i>   |
| <b>Примеры использования в текстах письменной и устной коммуникации (примеры подобраны с помощью «Национального корпуса русского языка») [10]</b> | «Налоги – и это ведь самая затратная часть. Единый <i>социальный</i> набегаёт до 38 процентов. <i>Подоходный</i> – 13. Плюс НДС, плюс налог с продаж. «Отчислили бы из зарплаты навсе эти поборы, как <i>подоходный</i> » (реплика из к/ф «Самая обаятельная и привлекательная». | Сегодня получил <i>отпускные</i> . Потом в муках берёт <i>чаевые</i> . Каждая монета со звоном падает на дно его гордости. (Довлатов «Дорога в новую квартиру») Вот в Москве, например, « <i>лужковские</i> » доплачивают. |
| <b>Мотивирующая база</b>  | Прилагательное, эллипсис существительного «пошлина», «налог».  | Прилагательное, эллипсис существительного «выплаты».   |
| <b>Морфологические характеристики</b>   | Нарицательное. Парадигма словоизменения зависит от грамматических характеристик опускаемого существительного – м. р., ж. р., возможны формы и ед. ч., и мн. ч.   | Нарицательное. Ущербная парадигма – форма мн. ч.   |
| <b>Степень субстантивированности (по Л.К. Граудиной)</b>  | 1 (эллиптическая, неполная)  | 1 – лужковские, путинские, собянинские;<br>2 – отпускные, премиальные, суточные;<br>3 – чаевые.  |

от фамилии госчиновников: «Выходные vs нерабочие: чем *собянинские* отличаются от *путинских*» [18]. При этом кавычки ставятся далеко не всегда. В речевой коммуникации 2020 г. отмечаем появление лексемы «путинские» с сочетанием с определяемым словом в тестах СМИ: ср. «*Путинские*» 10 тыс. рублей на школьников: когда подавать заявления и когда начислят» [19] – Новые «*путинские*»: когда ждать еще одну выплату детей? [20]; *Лужковские* выплаты – дополнительные пособия для родителей, которым не исполнилось 30 лет. – Положены ли нам *лужковские*? Если да, то как лучше всё оформить? [21]. Появление таких лексем вызвано определенными нововведениями в гражданско-правовых отношениях, и мы наблюдаем быструю реакцию языка на эти изменения. Использование в речи субстантивов, являющихся маркерами современных реалий, подтверждает потенциальность словообразовательной модели. Рассмотренные выше наименования относятся к метонимичным (метонимия (др.-греч. μετωνυμία — «переименование», от μετά — «над» и ὄνομα/ὄνυμα — «имя») — замена одного слова другим «по смежности»): решения на уровне государства, казны принимаются и обосновываются госструктурами, а не одним политическим лицом, однако в обыденном сознании те или иные действия часто ассоциируются с конкретными именами. Подобная метонимия свойственна разговорной речи, публицистике.

**Результат**

Практическая значимость работы заключается в по-

полнении семантической классификации субстантивов и описании отдельных лексем, использующихся в качестве наименований денежных выплат. Собранный материал может быть использован в современной лексикографии, а также при изучении словообразования и стилистики.

**Вывод**

Итак, наблюдения над языковым материалом (изучение памятников письменности, анализ современных публикаций СМИ, живой разговорной речи) позволяют сделать вывод о том, что субстантивация является достаточно продуктивным способом словообразования. Мы проиллюстрировали этот процесс лексико-семантической группой слов, относящихся к наименованиям денежных выплат. Данный пласт лексики довольно подвижен, т.к. язык живо реагирует на все изменения, происходящие в обществе, и с появлением / исчезновением тех или иных реалий появляются / исчезают слова, их обозначающие. Часть лексем со значением «денежные выплаты» (устаревшие слова) относится к периферии ЛСГ, часть – закрепилась в языке и представлена в лексикографических источниках, относясь к общеупотребительной лексике, рассмотренные нами субстантиваты-окказионализмы современного дискурса демонстрируют способность иметь социокультурную референцию, они обладают живым характером и способностью содержать денотативное и коннотативное значение социально-экономического компонента.

ЛИТЕРАТУРА

1. Артемова Т.В., Катышев П.А., Оленев С.В., Шакурьянова Р.Ф. Производные наименования денег в литературном языке и в субстандарте (на материале социолингвистического опроса): статья // Сибирский филологический журнал. 2015. №4. – С. 149-159.
2. Барсов А.А. Российская грамматика / Под ред. Б.А. Успенского. – М.: МГУ, 1981. – 776 с.
3. Виноградов В.В. Русский язык (грамматическое учение о слове) / под ред. Г.А. Золотовой. Изд-е 4-е. – М.: Рус. яз., 2001. – 719 с.
4. Генералова Е.В. Лексико-семантические группы субстантивированных прилагательных в истории языка. URL: [http://msk-slovar16-17v.slovo-spb.ru/generalova\\_lsg\\_2010.pdf](http://msk-slovar16-17v.slovo-spb.ru/generalova_lsg_2010.pdf) (дата обращения 15.06.2021).
5. Граудина Л.К. Беседы по русской грамматике. – М.: Знание, 1983. – 128 с.
6. Грекова М.В., Оленев С.В. Выражение социально-возрастных характеристик носителей языка через использование сленга // Вестник КемГУ. 2012. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/vyrazhenie-sotsialno-vozrastnyh-kharakteristik-nositeley-yazyka-cherez-ispolzovanie-slenga> (дата обращения: 26.06.2021).
7. Земская Е.А. Активные процессы современного словопроизводства в современном русском языке // Русский язык конца XX столетия. – М.: Языки русской культуры. 1996. – 481 с.
8. Лукин В.А. Семиотика денег и семиотические аспекты экономического кризиса // Ученые зап. Орловского гос. ун-та, 2013. № 1 (51). – С. 274-282.
9. Лопатин В.В. Способы именного словообразования в современном русском языке (нулевая аффиксация, субстантивация): дисс. ... к. филол. н. М., 1966. – 322 с.
10. Национальный корпус русского языка. URL: <https://ruscorpora.ru/new/index.html> (дата обращения 10.06.2021).
11. Пешковский А.М. Русский синтаксис в научном освещении /А.М. Пешковский; [Предисл. Ю.Д. Апресян]. – М.: Яз. славян. культуры, 2001. – 510 с.
12. Словарь древнерусского языка XI-XVI вв. – М.: НАУКА, 1996. URL: <http://rus-yaz.niv.ru/doc/old-russian-dictionary/fc/slovar-193-12.htm#zag-1321> (дата обращения 25.06.2021).
13. Памятники южновеликорусского наречия. Таможенные книги. – М.: Наука, 1982 – 344 с.
14. Фадеева И. «Антикризис» по-ульяновски: возьмите фабрику и сделайте так, чтобы она работала // «Мебельный бизнес», 05.15. 2003. URL: [https://processing.ruscorpora.ru/search.xml?lang=ru&sort=i\\_grtagging&sr=1&docid=bWFpbj9zb3VyY2UvcG9zdDE5NTAvYXJjaGl2ZS96aHVybi9tZWJlbnF9iaXpuLzQ3OTMwOC54bWw%3D&g=i\\_doc&dpp=5&spp=50&text=lexform&req=подходный+&kwsz=5&mode=main&nodia=1&spd=10&out=normal](https://processing.ruscorpora.ru/search.xml?lang=ru&sort=i_grtagging&sr=1&docid=bWFpbj9zb3VyY2UvcG9zdDE5NTAvYXJjaGl2ZS96aHVybi9tZWJlbnF9iaXpuLzQ3OTMwOC54bWw%3D&g=i_doc&dpp=5&spp=50&text=lexform&req=подходный+&kwsz=5&mode=main&nodia=1&spd=10&out=normal) (дата обращения 25.06.2021).
15. Фысина У.Н. Субстантиваты в русском языке (стилистический и семантический аспекты): дисс. ... к. филол. н. М.: МГОУ, 2007. – 196 с.
16. Цыбденова Б.Ж. Формирование и развитие лексико-семантической группы «деньги» (денежные наименования) в русском языке // Мир науки, культуры, образования. №4 (83). 2020. – С.385-387.
17. Шумилов М.М. Торговля и таможенное дело в России: становление, основные этапы развития, IX-XVII вв. – СПб.: Типография «Наука». 2006. – 471 с. URL: <http://www.a-nevsky.ru/library/torgovlya-i-tamozhennoe-delo-v-rossii-stanovlenie-osnovnie-etapi-razvitiya-ix-xvii-vv.html> (дата обращения 25.06.2021).
18. Платформа VC.RU. URL: <https://vc.ru/legal/258913-vyhodnye-vs-nerabochie-chem-sobyanijskie-otlichajutsya-ot-putinskih-razbiraetsya-knopka> (дата обращения 10.05.2021).
19. Информационный портал NEWSLER.RU. URL: <https://www.newsler.ru/society/2021/05/30/putinskie-10-tys-rublej-na-shkolnikov-kogda-podavat-zayavleniya-i-kogda-nachislyat> (дата обращения 10.05.2021).
20. Медиа объединение «Афанасий-бизнес» URL: <https://www.afanasy.biz/news/society/174729> (дата обращения 10.05.2021).
21. Информационно-правовой сайт BigOne. URL: <https://big-one.ru/sobyanijskie-posobiya-pri-rozhdenii-rebenka> (дата обращения 10.05.2021).

© Фысина Ульяна Николаевна (unfysina@gmail.com), Румянцева Ольга Олеговна (rumoolo@list.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»