

ПРАВА ЧЕЛОВЕКА: ФАКТОРЫ РАЗВИТИЯ И СТАНОВЛЕНИЯ

HUMAN RIGHTS: FACTORS OF DEVELOPMENT AND FORMATION

Z. Gukova
T. Tsoloev
I. Nakhushева

Summary. The article deals with the problem of the development and formation of human rights. It tracks the origin of the term itself and the change of its meaning in the process of the historical formation of societies. The study also reflects the approaches of various scientists to the nature of human rights. The main factors affecting their current state are analyzed. An overview of the main generations of human rights is given. On the basis of their research the perspectives of this institution are valued. The authors attempted to trace the relationship between democracy and human rights and to identify the main difficulties in the implementation of the chosen category of rights.

Keywords: human, human rights, human freedoms, natural rights, generations of human rights, Universal Declaration of Human Rights, United Nations, democracy.

Получившая сильнейший толчок после окончания Второй мировой войны и создания Организации Объединенных Наций концепция прав человека преобразила общественное устройство многих государств. Положения, закрепленные в важнейшем документе этой организации — Всеобщей декларации прав человека 1948 года — нашли свое отражение в конституциях стран мира и сильно повлияли на способы осуществления государственной власти, тем самым положив начало новому этапу конституционного развития. Несомненно, глобальное признание прав человека — одно из ключевых достижений предыдущего столетия. Поэтому особый интерес вызывают предпосылки возникновения этого явления, причины изменения его природы и влияние на развитие современных обществ.

Важен поиск ответов не только на вопросы «что?» и «как?», но и на такие как «почему?», «из-за чего?» и «для чего?». Почему права человека возникли именно в это время? Что было до них и каким образом это повлияло на содержание современной концепции? Явилось ли закрепление прав человека объективной необходимостью или же это искусственно насаждаемая система,

Гукова Залина Мухамедовна
Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х. М. Бербекова (г. Нальчик)
gukowa.z@yandex.ru

Цолоев Тамерлан Султанович
Д.и.н., профессор, Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х. М. Бербекова
(г. Нальчик)

Нахушева Инара Руслановна
Старший преподаватель, Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х. М. Бербекова
(г. Нальчик)
inara.nakhush@bk.ru

Аннотация. В статье рассматривается проблема развития и становления прав человека. Прослеживается зарождение самого термина и изменение его значения в процессе исторического формирования обществ. Вместе с тем, в исследовании отражены подходы различных ученых к природе прав человека. Анализируются основные факторы, повлиявшие на их современное состояние. Дается обзор основных поколений прав человека. На основе их исследования оцениваются перспективы развития данного института. Авторами предпринята попытка проследить взаимосвязь демократии и прав человека, а также — выявить основные трудности при реализации рассматриваемой категории прав.

Ключевые слова: человек, права человека, свободы человека, естественные права, поколения прав человека, Всеобщая декларация прав человека, Организация Объединенных Наций, демократия.

формальность? Были права человека целью общественных потрясений или их прямым следствием? Подразумевало ли распространение демократических режимов расширение этих прав? Являются ли права человека двигателем общественного прогресса и залогом развития государств? Или же, напротив, прогресс и становление государственности приводят к признанию и поддержке прав человека? Если мы выясним, что именно влияет на состояние прав человека, то сможем эффективнее поддерживать и развивать их.

Возникновение современного понятия «права человека» совпало и слилось воедино с возрождением так называемого «естественного права», из которого и проистекает общепринятый принцип «вечности и неизменности» прав человека. Разумеется, далеко не в каждом обществе искоренилось убеждение, согласно которому, люди не рождаются абсолютно равными, и у них нет никакого достоинства от рождения. Но, тем не менее, в большинстве прогрессивных государств получил закрепление следующий принцип: «Каждая личность наделена некоторым набором фундаментальных прав просто в силу своего человеческого происхождения.

Эти права никак не определяются ее положением в обществе или принадлежностью к какой-либо социальной группе».

Термин «права человека» (англ.— «human rights») сравнительно новый. Как упоминалось выше, он был введен Всеобщей декларацией прав человека от 10 декабря 1948 года [1]. До этого существовали аналогичные определения (например, «естественные права» (лат.— «jus naturale»), естественный закон (лат.— «lex naturalis») или «права людей» (англ.— «rights of men»)), но содержание этих понятий расходилось.

Однако суть заключена не в самом наименовании, а в понимании естественных прав и прав человека в различных обществах в различное время. Представления о правах имелись на протяжении всей истории цивилизаций, но с современными представлениями о правах личности они имели мало общего.

Как ни парадоксально, но одной из главных причин возникновения прав человека являются различные угрозы его нормальной жизнедеятельности и стремление эффективно им противостоять. Жизнь человека на протяжении тысячелетий подвергалась опасности. В противовес существующим условиям возникали гуманистические идеи, концепции равенства людей, защиты от дискриминации, насилия. Прежде чем стать предметом законодательного регулирования, идея прав человека должна была возникнуть на уровне теории [2, с. 13].

Концепция прав и свобод человека получила сильный толчок на основе соединения римской юридической науки и христианского гуманизма. Римские правоведы и византийские политические деятели выдвигали мысли о том, что имеется определенный необходимый минимум свободы человека, который не должен нарушаться государством, а также идеи о необходимости равенства всех граждан государства перед правосудием [3, с. 26–28].

Сама проблема прав человека, их генезис — одна из «вечных» проблем социально-культурного развития человечества, прошедшая через тысячелетия. Каждый этап исторического развития вносил что-то принципиально новое в положение личности. С каждой новой ступенью развития человек получал дополнительные свободы, хоть и классово ограниченные, но все же расширяющиеся в процессе перехода от одной общественно-исторической формации к другой. Античный раб свободнее первобытного дикаря. Средневековый крепостной свободнее античного раба. Буржуазное общество создало условия для формальной свободы всех членов общества. И хотя развитие человечества по пути

свободы не было поступательным наращиванием только прогрессивных начал, исторический прогресс пробивает себе дорогу через все случайности и хаотичные нагромождения социального развития.

Касаемо того, что лежит в основе прав человека, всегда прослеживались разночтения во мнениях по этому вопросу. Все зависит от начала, от которого все исходит: религиозного или светского. Если рассматривать христианско-религиозные взгляды, «эти права были предначертаны Создателем при сотворении мира», и неверно говорить, что их «даруют» какие-либо институты — государства или международные организации. Эти структуры лишь осуществляют предначертание Господне — написанный в сердцах закон.

В светской же мысли передовую, прогрессивную роль сыграла (и во многом ее сохраняет) естественно-правовая концепция, согласно которой сама биосоциальная природа человека служит первоочередным источником его прав. А они, соответственно, выступают в качестве врожденных и неотчуждаемых, а не дарованных правилами. Родоначальники и виднейшие представители этой концепции — Бенедикт Спиноза, Джон Локк, Вольтер, Жан-Жак Руссо, и Томас Джефферсон, обосновывали необходимость господства права в отношениях между индивидом и государством, настоятельно утверждали идею общественного договора как фундамента происхождения и легальности функционирования институтов власти.

Значительную роль в формировании современного понимания понятия «права человека» занимает трактат «Права человека» Томаса Пэйна, англо-американского писателя и философа. Права человека, о которых говорит автор, отличаются от естественных прав, хотя и неизбежно сочетание их потенциалов, поскольку, в большей своей части права человека призваны в жизнь для служения правам естественным. Чем больше положительное право обогащается ценностями естественного права, тем более эффективно и целенаправленно оно обслуживает жизненно важные интересы и потребности членов общества.

Очевидно, что эти понятия не являются взаимозаменяемыми. Естественные права — те права, которые принадлежат человеку по праву его существования.

Формирование в результате социально-экономического и политического развития общества, независимость от государственного признания, отсутствие необходимости наступления каких-либо юридических фактов для обладания ими — вот основные характеристики естественных прав, которые помогут разобраться в их сущности.

Таблица 1. Поколения прав человека

Поколение	Период	Характеристика
Первое поколение («свобода от»)	XVIII в. — первая половина XIX в.	Личные (гражданские) и политические права: право на свободу вероисповедания, на участие в управлении государственными делами, на равенство перед законом и судом, на жизнь, свободу и безопасность лица, от своевольного (незаконного) ареста, задержание. В них закреплены основные либеральные ценности, провозглашенные в ходе буржуазных революций в Европе и Америке [5, с. 233]. Права данного поколения требуют невмешательства государства в сферу частной жизни и отсутствия ограничений при реализации политических прав.
Второе поколение («право на»)	вторая половина XIX в. — начало XX в.	Социально-экономические права: право на труд, социальное обеспечение, образование, отдых, на защиту материнства, детства, медицинскую помощь. Эти права были направлены на борьбу народов за улучшения своего экономического уровня, повышение культурного статуса. Они впервые были закреплены также в конституциях социалистических стран. Права второго поколения в своей основе являются требованиями социального равенства.
Третье поколение	период после Второй мировой войны (1945 г.)	Коллективные права: право на развитие, на мир, независимость, самоопределение, территориальную целостность, суверенитет, на свободу от колониального гнета, право на достойную жизнь, на здоровую природную среду, на общее наследие человечества, на коммуникацию. Эти права принадлежат не только конкретному индивиду, а целым нациям, народам.

В результате научной систематизации прав человека в историческом ключе появилась теория трех поколений прав человека, которые продолжают свое развитие и, при этом, существуют вместе (см. Таблицу 1). Каждый следующий период «открывает» новую страницу жизни прав человека, и «не закрывает» всех их старых проблем [4, с. 255–259].

В XXI в. продолжается процесс возникновения и закрепления новых прав личности, поэтому некоторые исследователи выделяют и четвертое поколение прав человека. Объясняется это развитием и углублением права на информационное пространство, на предоставление различных услуг, основанных на интеллектуальных информационных технологиях. Природа прав, составляющих четвертое поколение, является объектом широких дискуссий среди представителей науки.

Некоторые авторы больше склоняются к тому, что четвертое поколение объединяет в себе духовно-нравственные права и свободы человека и гражданина, которые провозгласили и провозглашают духовно-нравственные ценности личности. В своей статье «Четвертое и пятое поколение прав человека. Свобода творчества» С.И. Ивентьев к таким правам относит право на жизнь, уважение духовного и нравственного достоинства человека, запрет пыток и бесчеловечного обращения, право на творчество, право выбора, свобода совести и вероисповедания, право на духовное образование и воспитание и пр. Автор ссылается на «Основы Законодательства Российской Федерации» (утв. ВС РФ 09.10.1992 N3612–1). Согласно ст. 10, каждый человек имеет право на все виды

творческой деятельности в соответствии со своими интересами и способностями. Право человека заниматься творческой деятельностью может осуществляться как на профессиональной, так и непрофессиональной (любительской) основе. Профессиональный и непрофессиональный творческий работник равноправны в области авторского права и смежных прав, права на интеллектуальную собственность, охрану секретов мастерства, свободу распоряжения результатами своего труда, поддержку государства [6, с. 83].

Альтернативный подход к этой проблеме выражается в отнесении к правам четвертого поколения права на эвтаназию и клонирование [7, с. 213–217]. Они получили название соматических, или «телесных» прав. Данные права можно охарактеризовать как «признанную государством и обществом возможность определенного поведения, выражающуюся в полномочиях по распоряжению человеком своим телом». К числу соматических прав также относят, например, репродуктивные права так называемого позитивного характера (искусственное оплодотворение) и репродуктивные права негативного характера (аборт, стерилизация, контрацепция), право человека распоряжаться своими тканями и органами, право на изменение пола.

Соматические права — это не нечто новое. Если обратиться к историческим правовым актам, то можно увидеть, что, например, в Русской Правде уже велась речь о телесных наказаниях. В Англии пошли еще дальше: в начале XVII в. в английском законодательстве определялась стоимость человеческого тела и его органов.

В настоящее время законодатель стал уделять еще больше внимания соматическим правам и всему, что с ними связано [8, с. 24].

Права человека приобретают силу, когда становятся частью конкретной правовой системы — например, национальной правовой системы в рамках демократического процесса, поскольку в этом случае они имеют юридическую силу и узаконены демократическим путем в конкретном государстве. Но подобным образом, подрывается универсальность прав человека, поскольку в этом случае они существуют только в пределах определенной правовой системы конкретного общества. Люди, которые не являются гражданами этого правового общества, остаются бесправными. Конечно, не полностью, но все же. В качестве примера можно привести проблему правового статуса мигрантов.

Основная коллизия заключается в том, что сами по себе права человека должны быть универсальными и неизменными. Их природа такова, что они не должны зависеть от признания государством или правовым обществом. Они выше государства с его механизмами власти — права человека призваны защищать людей от публичной власти и политического режима. К сожалению, этот принцип сталкивается с большими трудно-

стями при реализации. В условиях демократического режима процедуры принятия политических решений могут содействовать защите прав человека, но не могут их гарантировать полностью. Поэтому нельзя говорить, что хорошая демократическая система — решение проблемы реализации прав человека. Демократия может не учитывать (и даже нарушать) интересы малых групп или отдельно взятого человека. Права человека — это тот механизм, который призван защищать людей и от демократии в том числе.

Вероятно, решение находится в самом условии задачи — в данном случае это факторы становления и развития прав человека. Поэтому изучение поколений прав человека — краеугольный камень международного и национального права. Мы наблюдаем, что непонимание природы прав человека и неспособность государств заложить прочный фундамент в строительство данного института приводит в лучшем случае к отсутствию прогресса. Поколения прав человека зарождались постепенно и требуют такого же поступательного становления. Не решив проблемы одного поколения невозможно нормально реализовать следующее. Лишь осознав, что в основе одних прав заложена предварительная реализация других, и добившись равномерного развития, мы сможем построить настоящее правовое государство.

ЛИТЕРАТУРА

1. Всеобщая декларация прав человека (Принята резолюцией 217 А (III) Генеральной Ассамблеи ООН от 10 декабря 1948 года) [Электронный ресурс] // Организация Объединенных Наций. URL http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/declhr.shtml (дата обращения: 03.02.2019).
2. Киричк Е. В. Становление и развитие прав и свобод человека и гражданина: философско-правовое измерение // Юридическая наука и правоохранительная практика. 2011. № 2 (16).
3. Триш Д. М., Гараева Г. Ф. Четыре поколения прав и свобод человека и гражданина: история становления и современное состояние // Центральный научный вестник. 2017. № 2 (6).
4. Куткин В. С. Права человека в условиях современного этапа глобализации: социально-философский анализ // Пробелы в российском законодательстве. 2014. № 1.
5. Пономарева Е. В., Чернова Г. Ш. К вопросу о «Поколении» прав человека // Символ науки. 2015. № 11–1.
6. Ивентьев С. И. Четвертое и пятое поколение прав человека. Свобода творчества // Дискуссия. 2010. № 5.
7. Барабаш О. О. Четвертое поколение прав человека: общетеоретическая характеристика // Вісник Національного університету «Львівська політехніка». Серія: Юридичні науки. 2016. № 837 (9).
8. Гончаров И. В. Соматические права: вопросы юридического признания и практика реализации // Труды Академии управления МВД России. 2018. № 2 (46).

© Гукова Залина Мухамедовна (gukowa.z@yandex.ru), Цолоев Тамерлан Султанович, Нахушева Инара Руслановна (inara.nakhush@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»