

СТРУКТУРА И РАЗВИТИЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ МОТИВАЦИИ СТУДЕНТА В СОВРЕМЕННОМ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОМ И СОЦИАЛЬНОМ КОНТЕКСТЕ

STRUCTURE AND DEVELOPMENT
OF THE PROFESSIONAL MOTIVATION
OF STUDENTS IN MODERN EDUCATIONAL
AND SOCIAL CONTEXT

S. Harzeeva
S. Danichev
A. Khromova
D. Nikulina

Southwestern State University, Kursk

Annotation

Materials of the International Scientific Conference: Education in Russia

KGUP@mail.ru

Харзеева Светлана Элезаровна

Д.п.н., профессор,

зав. кафедрой педагогики и психологии,
Юго-Западный государственный университет,
г. Курск

Даничев Сергей Васильевич

Студент группы ХО-91,

Юго-Западный государственный
университет, г. Курск

Хромова Ангелина Валерьевна

Студентка группы СТ-91,

Юго-Западный государственный
университет, г. Курск

Никулина Дарья Александровна

Студентка группы ФК-13б,

Юго-Западный государственный
университет, г. Курск

Материалы международной научно-практической конференции "Образование в России", г. Москва, 30 ноября 2012 года.

Проблемы профессионального самоопределения, развития профессионального самосознания, самоидентификации и профессиональной мотивации в образовательном процессе высшей школы в настоящее время приобретают особую актуальность.

Последнее обусловлено как демографическими, так и социально-экономическими причинами, вызвавшими снижение уровня общеобразовательной подготовки абитуриентов, практическое отсутствие конкурсного отбора в большинство вузов, резким возрастанием числа вузов, в том числе, коммерческих и т.д. В этих условиях профессиональный выбор зачастую происходит случайно, а формирование профессиональных интересов и мотивов затруднено.

Актуальность проблем развития профессионального самосознания и профессиональной мотивации обостряется еще и тем, что студент в современной двухуровневой системе профессиональной подготовки становится перед выбором собственной образовательной траектории (бакалавриат, магистратура), а также решает проблемы выбора элективных курсов, тематики научной студенческой работы и, наконец, определяется в своих предпочтениях при выборе наиболее подходящей для него "ниши"

будущей профессиональной деятельности.

В этих условиях психология образования призвана исследовать закономерности поведения и развития человека в меняющейся образовательной и социальной среде и в процессе взаимодействия системы образования с обществом [3].

Сложность сложившейся ситуации требует стимулирования развития профессионального самосознания студентов. Ведь рано или поздно в процессе обучения в вузе, то есть профессиональной подготовки, каждому студенту придется задать себе вопросы: "Кто я?", "Какой я?", "Чего я хочу, к чему стремлюсь?", "Смогу ли я этого достичь?".

Для того чтобы ответы на эти вопросы состоялись и не были слишком запоздалыми, чтобы профессиональная подготовка в вузе была как можно более эффективной и интересной студенту, чтобы студент во время учебы использовал все возможности образовательной среды вуза, чтобы мотивы профессионального обучения и будущей профессиональной деятельности были осознаны студентом и, наконец, с целью привлечения внимания студентов к этим проблемам, нами было выполнено ис-

следование структуры и динамики развития профессиональной мотивации студентов в сопоставлении с психологическим типом личности и рядом личностных характеристик студентов.

С этой целью были использованы стандартизированные психодиагностические методики: опросник Дж. Холланда, который предназначен для определения типов личности, предпочитающих те или иные профессии [1]; опросник "Сфера профессиональных предпочтений" Йовайши [1]; опросник для изучения ведущих мотивов профессиональной деятельности [2].

Полученные данные были обработаны в соответствии с инструкциями и обобщены. Статистическая обработка проводилась с помощью программы STATISTICA 6.0. Анализ полученных данных осуществлялся методом корреляционного и факторного (кластерного) анализа.

В целях сравнительного анализа нами была сформирована выборка из студентов различных курсов (с первого по четвертый включительно), обучающихся по направлению подготовки "Химия" (ХО), а также исследованы соответствующие характеристики студентов 3-го курса специальности "Управление инновациями" (УИ).

Так, при определении типа личности по методике Дж. Холланда у студентов разных курсов специальности "Химия" были установлены следующие преобладающие типы личности: на первом курсе – социальный – у 69%; на втором – интеллектуальный – у 54%; на третьем и четвертом – артистический – у 60%, 63% соответственно. У студентов третьего курса специальности "Управление инновациями" преобладает предпринимательский тип – у 51%.

При исследовании распределения студентов по профессиональным предпочтениям по отношению к различным сферам профессиональной деятельности выявлено, что для студентов как второго, третьего, так и четвертого курсов характерна склонность к профессиональной деятельности в сфере умственного труда (склонность к умственной деятельности).

В результате исследования особенностей профессиональной мотивации установлено, что большинство студентов второго курса ориентируются в своем поведении на мотивы самоутверждения в труде, а студенты третьего и четвертого курсов руководствуются уже мотивами профессионального мастерства. Для более детального анализа нами были выделены вопросы, касающиеся познавательной мотивации (рисунок 1), который показывает отсутствие существенных различий между студентами третьего курса различных направлений подготовки. Мотивы социальной значимости профессионального труда менее выражены у всех студентов исследованной выборки, в том числе, у студентов специальности "Управление инновациями", будущая деятельность которых связана с высокой социальной значимостью деятельности.

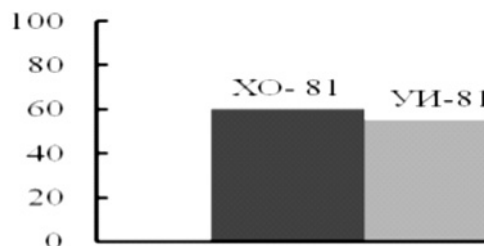


Рисунок 1. Сравнение познавательной мотивации у студентов 3 курса групп УИ и ХО

На рисунке 2 показаны сравнительные результаты диагностики мотивационной структуры личности у студентов третьего курса специальностей "Химия" и "Управление инновациями".

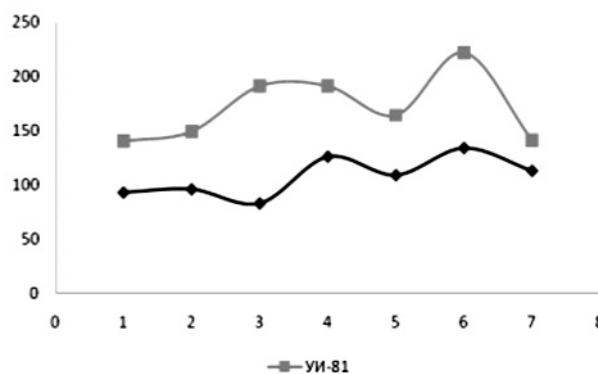


Рисунок 2. Мотивационная структура личности студентов 3 курса

1-мотив жизнеобеспечения, 2 - комфорт, 3 - социальный статус, 4- общение, 5 - общая активность, 6 - творческая активность, 7 - социальная полезность профессиональной деятельности.

Мотивы 1–4 соответствуют общежитейской направленности личности, мотивы 5–7 – рабочей направленности. Выделяется максимум, соответствующей творческой активности.

Нами была проведена статистическая обработка данных методами корреляционного и факторного (кластерного) анализа, с последующим построением дендрограмм. Так, на первом курсе высокая степень близости выявлена между показателями мотивации социальной значимости труда и предпринимательским типом личности (рисунок 3).

На втором курсе высокая степень близости выявлена между показателями мотивации собственно труда и предпочтением работы с людьми; мотивации самоутверждения в труде и умственного труда (рисунок 4).

На третьем курсе высокая степень близости выявля-

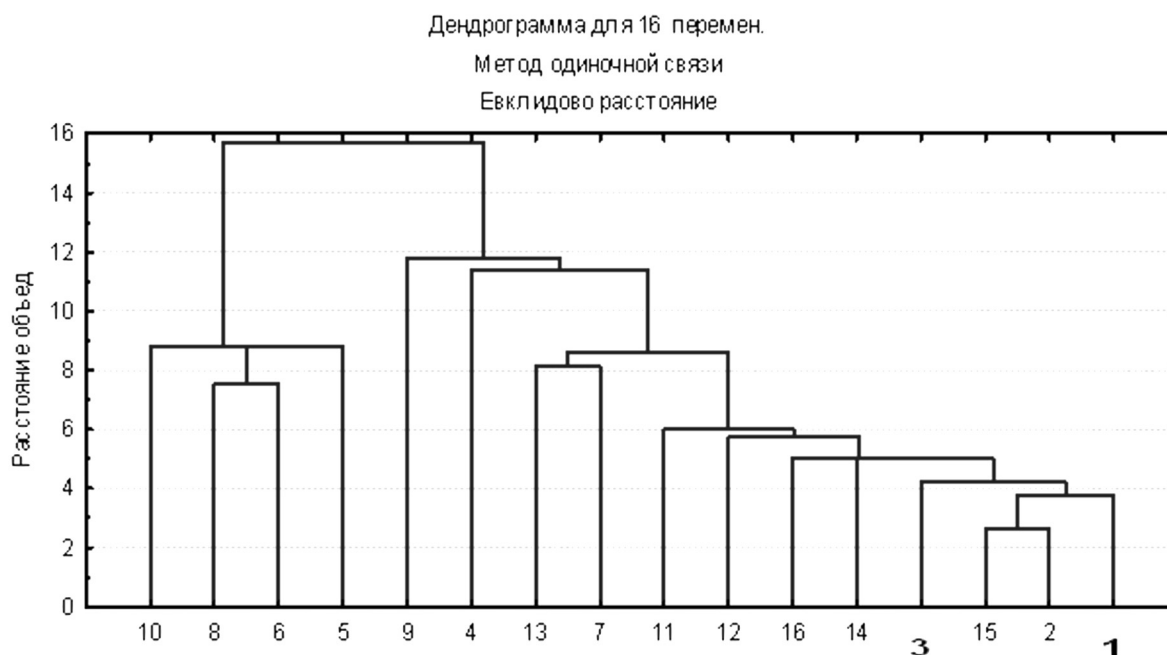


Рисунок 3. Кластерный анализ 1 курс группа Х0

1- мотивация собственно труда; 2 - мотивация социальной значимости труда; 3 - мотивация самоутверждения в труде; 4 - мотивация профессионального мастерства; 5 - сфера искусств; 6 - сфера технических интересов; 7- работа с людьми; 8- умственный труд; 9 - физический труда; 10- материальный интерес; 11 - реалистический тип; 12 - интеллектуальный тип; 13 - социальный тип; 14 - конвенциональный тип; 15 - предприниматель; 16- артистический тип.

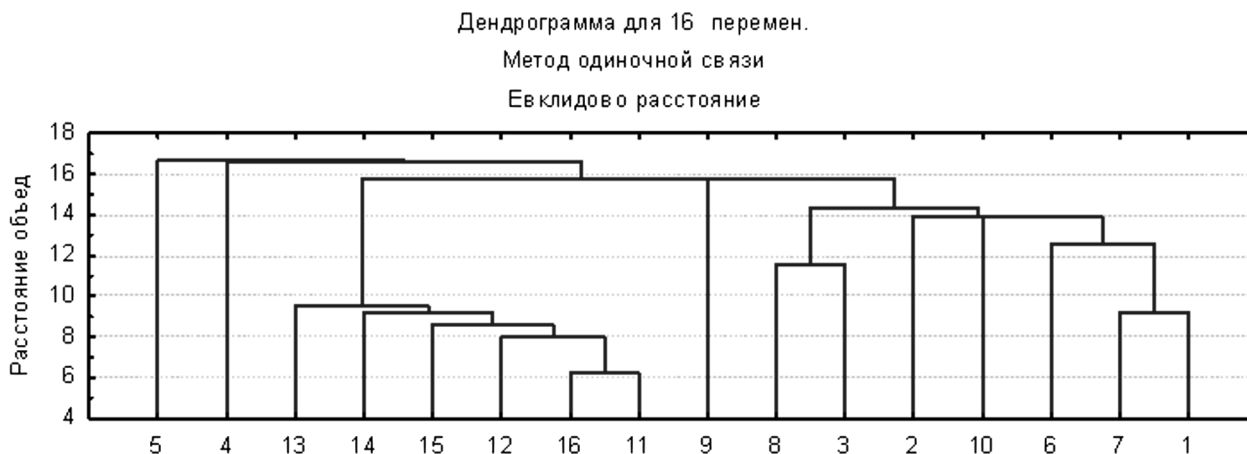


Рисунок 4. Кластерный анализ 2 курс группы Х0

1- мотивация собственно труда; 2 - мотивация социальной значимости труда; 3 - мотивация самоутверждения в труде; 4 - мотивация профессионального мастерства; 5 - сфера искусств; 6 - сфера технических интересов; 7- работа с людьми; 8- умственный труд; 9 - физический труда; 10- материальный интерес; 11 - реалистический тип; 12 - интеллектуальный тип; 13 - социальный тип; 14 - конвенциональный тип; 15 - предприниматель; 16- артистический тип.

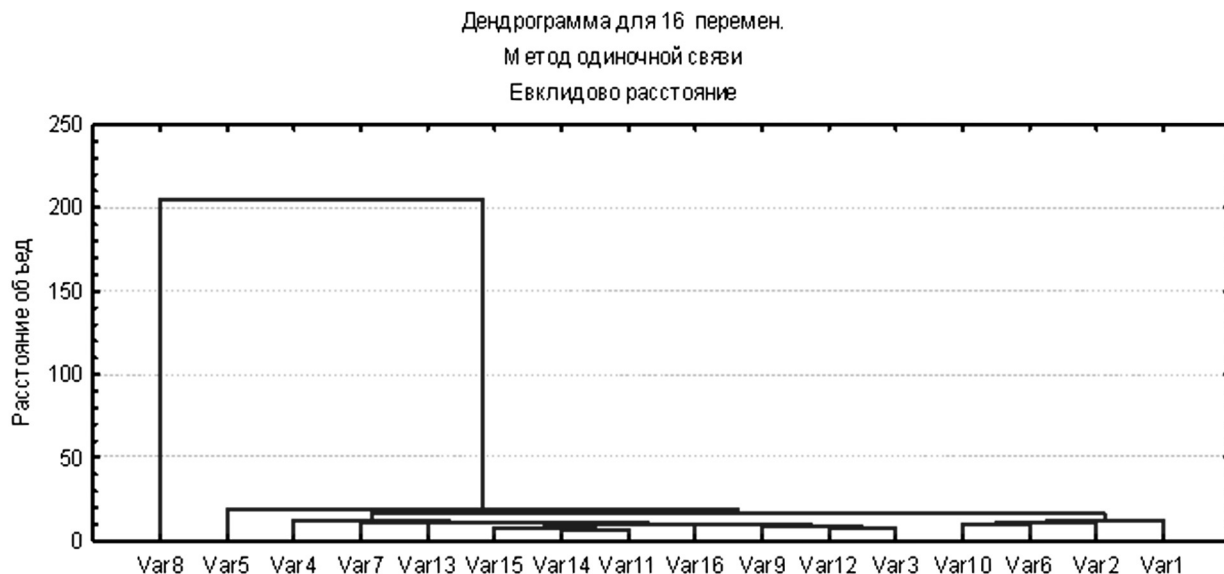


Рисунок 5. Кластерный анализ 3 курс ХО

1- мотивация собственно труда; 2 - мотивация социальной значимости труда; 3 - мотивация самоутверждения в труде; 4 - мотивация профессионального мастерства; 5 - сфера искусств; 6 - сфера технических интересов; 7- работа с людьми; 8- умственный труд; 9 - физический труда; 10- материальный интерес; 11 - реалистический тип; 12 - интеллектуальный тип; 13 - социальный тип; 14 - конвенциональный тип; 15 - предприниматель; 16- артистический тип.

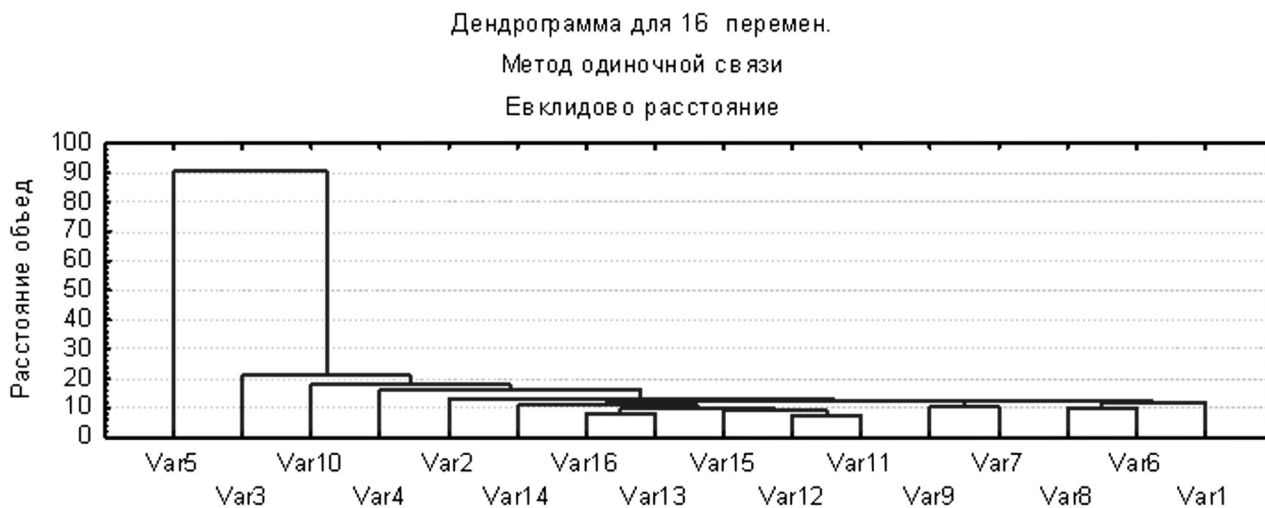


Рисунок 6. Кластерный анализ 4 курс группа ХО

1- мотивация собственно труда; 2 - мотивация социальной значимости труда; 3 - мотивация самоутверждения в труде; 4 - мотивация профессионального мастерства; 5 - сфера искусств; 6 - сфера технических интересов; 7- работа с людьми; 8- умственный труд; 9 - физический труда; 10- материальный интерес; 11 - реалистический тип; 12 - интеллектуальный тип; 13 - социальный тип; 14 - конвенциональный тип; 15 - предприниматель; 16- артистический тип.

на между мотивацией самоутверждения в труде и интеллектуальным типом личности, причем показатель умственного труда не входит ни в один кластер (рисунок 5).

На четвертом курсе высокая степень близости выявлена между мотивацией собственно труда и большинством профессиональных предпочтений (рисунок 6).

По данным корреляционного анализа на четвертом курсе организующую роль играет стремление к профессиональному мастерству, что соответствует профессиональному предпочтению умственного труда и отнесению к типам личности, которым соответствует независимость и оригинальность суждений, ориентация на решение интеллектуальных, творческих задач, гибкость и оригинальность мышления. Сфера искусств из интересов не исключается, однако, менее коррелирует с другими переменными по сравнению с умственной и технической сферами. У 3-го курса переменная значимости собственно труда слабо коррелирует с остальными переменными. Материальный интерес не связан с социальной значимостью труда, т. е. нет понятия о том, что общество поощряет профессиональную работу. У 2-го курса преобладают мотивы самоутверждения в труде, при этом сфера профессиональной деятельности относится к работе с людьми; а максимум распределения типов личности приходится на интеллектуальный. Мотив профессионального мастерства не имеет значимых корреляций, а предпочтение умственного труда непосредственно связано с самоутверждением в труде, что в целом выдаёт незрелость личности.

Нами были исследованы системы ценностных ориентации студентов указанной ранее выборки. Сопоставительный анализ полученных данных показывает, что для большинства студентов характерно расхождение между ценностью образования и оценки самого процесса познания, т.е. между целью и средствами её достижения. Однако это расхождение уменьшается от первого к четвертому курсу.

Результаты обработки полученных данных объективно свидетельствуют о том, что у большинства студентов проявляется положительная динамика развития профессионального самосознания, постепенно (от младших курсов к старшим) происходит переход от мотивов самоутверждения в интеллектуальной деятельности к мотивам достижения профессионального мастерства.

Полученные результаты интересны студентам как характеристики развития их профессионального самосознания, их целесообразно использовать при планировании учебной деятельности студентов, в процессе оказания психолого-педагогической помощи в развитии профессионального самоопределения и профессиональной мотивации студентов.

Полученные нами данные дают возможность построения "личностных профилей" развития уровня профессионального самосознания, что представляет большой интерес для каждого студента и дает возможность осознания уровня и структуры профессиональных предпочтений и профессиональной мотивации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ильин Е.П. Мотивация и мотивы. – СПб.: Питер, 2006.– 512с.
2. Реан А.А., Бордовская Н.В., Розум С.И. Психология и педагогика. –СПб.: Питер, 2004.–432с.
3. Технология обучения взрослых [Текст]: учебное пособие для студентов вузов/С.И. Змеёв – М.: Академия, 2002.–128 с.
4. Теория обучения в вопросах и ответах [Текст]: учебное пособие/В.И. Загвязинский – М.: Академия, 2006.–160 с.

© С.Э. Харзеева, С.В. Даничев, А.В. Хромова, Д.А. Никулина, (KGTUP@mail.ru),

Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики», Серия «Гуманитарные науки»

