

ВЛИЯНИЕ СОЦИАЛЬНЫХ ФАКТОРОВ НА РАЗВИТИЕ СЕМЕЙНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

Кириченко Елена Борисовна

кандидат педагогических наук, доцент, Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»
ekirichenko74@mail.ru

THE INFLUENCE OF SOCIAL FACTORS ON THE DEVELOPMENT OF HOMESCHOOLING

E. Kirichenko

Summary: The form of family education in our country is becoming increasingly popular. Over the past decade, there has been a noticeable jump in the number of children enrolled in family education. If 3,940 people were registered in 2007, and in 2016 their number doubled to 8,452, then by the end of 2022 this figure already stands at about 64 thousand people [1,2]. The article attempts to answer the question – what is the reason for the growth of family education? Why do parents choose this form for their children? The social factors of the development of family education are revealed: digital and the informatization of education, the crisis in the education system, the popularization of alternative education, the pandemic. Social factors have an impact on the family, on its attitude to education. The article analyzes the reasons for the transition to family education, the analysis of which will make it possible to build a system of psychological and pedagogical support for parents in designing children's educational activities.

Keywords: family education, homeschooling, social factors, reasons for the transition to family education, alternative education, home schooling for children.

Аннотация: Форма семейного образования в нашей стране приобретает все большую популярность. За последние десятилетие заметен скачок в увеличении числа детей, обучающихся на семейной форме. Если в 2007 году было зарегистрировано 3940 человек, а в 2016 г. их численность увеличилась вдвое - 8452 человек, то на конец 2022 года эта цифра уже составляет около 64 тыс. человек [1,2]. В статье предпринята попытка ответить на вопрос – с чем связан рост семейного образования? Почему родители выбирают для своих детей данную форму? Выявлены социальные факторы развития семейного образования: цифровизация и информатизация образования, кризис в системе образования, популяризация альтернативного образования, пандемия. Социальные факторы оказывают влияние на семью, на ее отношение к образованию. В статье анализируются причины перехода на семейное образование, анализ которых позволит выстроить систему психолого-педагогической поддержки родителей по проектированию образовательной деятельности детей.

Ключевые слова: семейное образование, хоумскулинг, социальные факторы, причины перехода на семейное образование, альтернативное образование, обучение детей дома, родители хоумскулеров.

Семейное образование в нашей стране явление не новое, исторически сложившееся домашнее обучение было самой распространенной формой образования на Руси [3]. Возрождение семейного образования в России после полного запрета в советские годы началось с принятием в 1992 году «Закона об образовании», в котором впервые были представлены формы получения образования в образовательном учреждении: очная, очно-заочная (вечерняя), заочная; семейное образование, самообразование, экстернат [4].

В настоящее время форма семейного образования в нашей стране приобретает все большую популярность. По данным статистики Министерства просвещения в 2007 году было зарегистрировано 3940 человек, в 2016 г. их численность увеличилась вдвое - 8452 человек, в 2018 году – 24931, в 2021- 52648, а на конец 2022 года эта цифра уже составляет около 64 тыс. человек [1,2].

Мы видим, что за последнее десятилетие наблюдается существенный прирост количества обучающихся, состоящих на семейной форме образования. С каждым

годом число таких семей в разных регионах увеличивается и постепенно формируется определенная социальная группа людей с общими взглядами и идеями, с общими чертами и признаками, которая наполняет новым смыслом понятие «семейное образование». Под семейным образованием мы понимаем «социальное явление, характеризующее социальное взаимодействие людей, связанное с решением педагогических задач» [5].

Научная лаборатория семейного образования РАО ЯГПУ им. К.Д. Ушинского в сентябре 2022 года начала работу по исследованию данного феномена: изучаются особенности организации семейного образования, причины перехода, родительские практики обучения. Регулярно проводятся анкетирования, опросы, интервью родителей, организуются круглые столы и фокус-группы, на которых обсуждаются проблемы семейного образования.

На основе анализа научной литературы и данных наших исследований мы выделили социальные факторы, которые обусловили рост численности обучающихся на

семейной форме образования. Рассмотрим их в данной статье.

Опыт организации процесса обучения детей дома, полученный родителями во время **пандемии**. Так, по данным официальной статистики в период пандемии возросла почти в 1,5 раза численность родителей, которые перевели своего ребенка на семейное образование и самообразование. По данным мониторинга НИИ ВШЭ наибольший прирост зафиксирован в сегменте учеников начальной школы [6]. Для некоторых семей опыт пандемии стал ценным уроком по переосмыслению ценностей образования, пересмотру принципов, содержания и организационных форм обучения, оценке влияния школы на психологическое благополучие ребенка и его самоорганизацию. Во время пандемии у родителей возникла необходимость самостоятельного использования электронных образовательных ресурсов при обучении детей и современных практик онлайн-обучения, при которых функции обучения делегируются педагогу вне школы. Такая практика привела некоторых родителей к пониманию процессов выстраивания обучения, осознанию выбора формы получения образования с учетом образовательных потребностей и интересов своего ребенка, проектированию индивидуальной образовательной деятельности в современных условиях [7].

Цифровизация и информатизация образования, широкое распространение онлайн-образования и различных форматов дистанционного обучения. На рынке образовательных услуг представлены разнообразные модели онлайн-обучения, организация образовательного процесса в дистанционном формате выстраивается под индивидуальный запрос конкретного ребенка и его родителей. Онлайн-формат обладает достаточно большим многообразием педагогических средств и ресурсов использования современных технологий обучения (мнемотехника, интеллект-карты, скорочтение, ТРИЗ и др.). Освоение образовательных программ начального, общего и среднего образования посредством дистанционных технологий является одной из востребованных образовательных услуг онлайн-школ. Современному школьнику формат онлайн-обучения наиболее доступен и привычен, ему предоставляется право выбора уровня сложности заданий, способов работы с учебным материалом, учитывается его индивидуальный темп освоения учебного материала, предоставляется тьюторское сопровождение. Поэтому процесс обучения может проходить достаточно эффективно, а результаты обучения могут не уступать очному обучению. Доступность образовательных платформ с возможностью прохождения промежуточной аттестации упрощает организацию образовательного процесса родителями и полностью переводит процесс получения образования вне школы.

Кризис в системе образования, обусловленный

его длительным реформированием, основой которого является введение новых подходов к организации образовательного процесса, к обновлению содержания учебных программ, стандартизации тестирования знаний, изменились общие принципы управления образованием. Безусловно, это отразилось и на увеличении учебной нагрузки на школьников. Современная школа переживает дефицит в педагогических кадрах: введение новых стандартов создало трудности в работе учителей, педагоги испытывают перегрузки, вызванные постоянно увеличивающимися требованиями к организации процесса обучения и воспитания, что, в свою очередь, вызвало кадровый дефицит в школах [8].

Популяризация альтернативного образования. В стране созданы и развиваются Ассоциации альтернативного и семейного образования, ежегодно проводятся конференции, фестивали, форумы и другие мероприятия, активно функционируют многочисленные сайты, телеграмм-каналы, сообщества в социальных сетях, родительские форумы и чаты постоянно обсуждают актуальные проблемы семейного образования, помогая и оказывая поддержку друг другу, аттестационные онлайн-платформы регулярно проводят обучающие вебинары по разбору кейсов и ответам на вопросы заинтересованных родителей. В крупных городах открываются семейные клубы, нешколы и другие семейные сообщества, которые, чаще всего, создаются родителями-энтузиастами для своих детей. На базе языковых центров и центров дополнительного образования открываются семейные классы, где также родителям предлагается возможность освоения школьных программ ребенком. Активно развивается частное образование [9]. Популяризация альтернативного образования позволяет родителям переосмыслить сложившуюся установку в том, что только школа может дать ребенку образование. С каждым годом у родителей расширяется спектр выбора образовательных услуг для своего ребенка, поэтому происходит постепенное формирование новой стратегии получения общего образования, связанной с альтернативными практиками.

Мы видим, что сложившаяся социальная ситуация в стране оказывает большое влияние на семью, внутри которой происходит переосмысление устоявшихся традиций образования. Под действием тех или иных социальных факторов родители начинают принимать решение в пользу семейного образования, поэтому мы считаем целесообразным вслед за социальными факторами указать и на причины выбора семейного образования, описание которых широко представлено в научной литературе. Так, в исследовании К. Любичкой выделены несколько самых распространенных причин выбора семейного образования: не нравится школьное образование – 29%, экономия времени – 23%, укрепление внутрисемейных связей – 17%, потеря мотивации к обучению у ребенка –

14%, сложности в обучении в школе – 7%, проблемы со здоровьем ребенка – 5% [10].

Среди множества самых разнообразных причин можно выделить две основные группы, основанием для которых является **характер перехода** на семейное образование: осознанный и вынужденный.

Первую группу составляют причины, связанные с осознанным выбором родителей, для которых он заранее спланирован и продуман. Такие родители психологически настроены, хорошо ориентируются в нормативно-правовой базе, готовы к осуществлению образовательной деятельности и имеют для этого необходимые ресурсы. Чаще всего, эти родители уже получили определенный опыт обучения первых детей в государственной школе и имеют сложившееся мнение в отношении школьного образования.

Стремление родителей дать детям более качественное образование, чем в школе, скорректировать в условиях семьи целевые ориентиры и ценности образования, углубить или обогатить содержание образовательных программ ставит родителя в субъектную позицию при проектировании образовательной деятельности своих детей. Родители вовлечены в образовательный процесс и выступают, в так называемой, роли менеджера образования, выстраивая образовательный маршрут и оптимизируя образовательные ресурсы.

Следует отметить, что закон позволяет родителю, оформив ребенка на семейное образование, выбрать для него подходящую модель организации: семейные классы, онлайн-школы, занятия с репетиторами, семейные клубы и проч. Некоторые родители еще на этапе дошкольного образования определились с выбором в пользу альтернативы государственным дошкольным учреждениям – частным центрам раннего развития, детским садам и группам. Нередко такие образовательные организации предлагают возможность освоить образовательные программы начального, общего и среднего образования в своих стенах, поэтому родители остаются в них или останавливают свой выбор на образовательных учреждениях с аналогичными условиями.

В эту же группу мы относим причины, связанные с организацией жизнедеятельности семьи: частые переезды семьи, проживание в другой стране, отдаленность школы от дома.

Таким образом, индивидуальный запрос родителей к получению качественного образования детьми позволяет им выбирать освоение общеобразовательных программ через разнообразные модели организации семейного образования как непосредственно в семье, так и прибегая к использованию образовательных услуг.

Вторую группу составляют причины, которые носят вынужденный характер. Чаще всего, такие родители выбирают семейное образование как возможный выход из сложившихся обстоятельств, уход из системы образования или выбор альтернативы школе.

Причины, связанные с индивидуальными особенностями детей.

Дети с трудностями в обучении, дети с особыми образовательными потребностями, дети «группы риска» – все эти категории детей имеют право обучаться в общеобразовательной школе, но требуют реализации индивидуального подхода, необходимости обеспечения их дополнительной поддержкой и ресурсами. В процессе освоения образовательных программ в классе такие дети «выпадают» из общего темпа, требуют индивидуального подхода, психолого-педагогической поддержки и внимания учителя. К таким категориям детей относятся: дети с дислексией и дисграфией, с минимальной мозговой дисфункцией, с дефицитом концентрации внимания и гиперактивностью, с расстройством аутистического спектра, с особыми проявлениями акцентуаций характера, подростки с различными формами девиантного поведения и др. Такие дети требуют профессиональной помощи специалистов и тьюторского сопровождения. К сожалению, современная массовая школа не может обеспечить необходимые условия (соблюдение определенного режима труда и отдыха, проведение коррекционно-развивающих занятий и проч.), поэтому такие противоречия служат основанием для ухода из школы на семейную форму. В таком случае, переводя ребенка на семейное образование, родители вынуждены самостоятельно решать обозначенные проблемы.

К этой группе можно отнести и одаренных детей, которые превосходят остальных детей по своим образовательным способностям, они любознательны, начитанны, имеют высокую учебную мотивацию, скорость мышления и быстро справляются с учебными заданиями. Высокотемповым детям становится скучно в классе, они тяготеют к учебному процессу, появляются трудности во взаимодействии с учителями и одноклассниками, которые подчас перерастают в конфликты. Особенно тяжело адаптируются одаренные дети с дисгармоничным типом развития, у которых возникают сложности в установлении социальных коммуникаций с окружающими людьми. Родители вынуждены забирать ребенка из школы и искать ей возможную альтернативу.

Следующую группу составляют **причины, связанные с трудностями совмещения обучения в школе и дополнительного образования**. Дети, профессионально занимающиеся спортом, музыкой и др. должны постоянно тренироваться, репетировать, уделять время для развития своих способностей. Частые отъезды, большая

нагрузка в дополнительном образовании подчас становится несовместимой с обучением в школе. Это негативно отражается на здоровье детей, вызывая переутомление, психологическое истощение, неврозы. Со временем перед родителями и детьми возникает дилемма, и родители вынуждены перевести ребенка на семейное образование для оптимизации его нагрузки. Действительно, семейное образование позволяет высвободить временной ресурс, «разгрузив» ребенка, согласовать процессы обучения и развития при достижении высоких результатов в развитии способностей.

В эту же группу мы относим причины, связанные с системой организации школьного образования: отбор в рейтинговые школы, профильные классы (на старшей ступени образования), перегруженность школ (большое количество детей в классах), обучение во вторую смену, дефицит педагогических кадров и др.

Таким образом, вторая группа причин связана с вынужденным выбором семейного образования, с невозможностью или усталостью родителей решать школьные проблемы ребенка совместно с учителями и администрацией образовательной организации. Необходимость взять ответственность за обучение детей, поиск возможностей для получения образования и решения проблем ребенка – все это требует от семьи больших затрат и ресурсов. Безусловно, таким семьям необходима помощь и поддержка со стороны государства. Семейное образование как социальное явление бросает вызов системе образования, которая должна находить пути и средства для решения обозначенных проблем.

Безусловно, в каждом конкретном случае у семьи образуется целый комплекс причин, которые влияют на принятие решения в пользу семейного образования.

В заключение отметим, что за последнее десятилетие наметилась тенденция в выборе родителями для своих детей альтернативных форм получения образования. В статье мы постарались показать, что решение родителей о переходе на семейное образование обусловлено комплексом социальных факторов и внутрисемейных причин. Безусловно, это всегда сложный выбор, но он должен быть взвешенным, осознанным и учитывать интересы ребенка.

Семейное образование как социальный феномен имеет свои исторические предпосылки и довольно заметные тенденции в своем развитии в настоящее время. Рассмотрение семейного образования как социального феномена дает основание для его дальнейшего изучения и научного осмысления в различных аспектах. Семейное образование может стать предметом для изучения и социологии образования, и социальной педагогики, и общей педагогики. Актуальными для исследования становятся такие вопросы, как образовательные концепции на СО, подходы к организации обучения, деятельность семейных классов и семейных нешкол и многие другие. Интересны и образовательные результаты обучающихся на СО, их личностные особенности, достижения и трудности, с которыми сталкиваются обучающиеся, особенно на самообразовании. Важно проанализировать, какие педагогические средства наиболее эффективны на СО, какие передовые технологии и инновации находят применение в альтернативных школах вне государственной системы образования и описать этот уникальный опыт, сделать доступным для широкой педагогической общности.

Кроме того, семейное образование имеет множество неразрешенных проблем, которые требуют поиска оптимальных путей и способов их решения. С каждым годом количество таких семей увеличивается, проблем становится все больше [11]. Со стороны органов государственной власти, управления образования важно разработать научно обоснованную систему нормативно-правового сопровождения семейного образования, которая позволила бы отладить механизмы правового регулирования образовательной деятельности обучающихся на семейном образовании, особенно это касается регионов [12]. Высока потребность родителей в системе психолого-педагогического сопровождения: оказание консультативной помощи, проектирование образовательной деятельности, педагогическое просвещение и др. Важно подойти к этой проблеме комплексно - консолидировать усилия ученых, представителей государственной власти, педагогов, руководителей альтернативных школ и, конечно, родителей в поиске наиболее оптимальных средств для обеспечения необходимых условий организации семейного образования в нашей стране.

ЛИТЕРАТУРА

1. Сведения по форме федерального статистического наблюдения № 00-1 «Сведения об организации, осуществляющей образовательную деятельность по образовательным программам начального общего, основного общего, среднего общего образования» на начало 2022/23 учебного года
URL: <https://docs.edu.gov.ru/document/70ecc3b178e0b8397d234697c42e0ad8/>
2. Жуйкова К.В., Ляликова С.В., Карпова В.М. Семейно-домашнее обучение как модель образования будущего: Аналитический отчет по результатам социологического исследования /под общ. ред. А.И. Антонова. – М.: МАКС Пресс, 2018. – 145 с.
3. Белоусов К.Ю., Яшина М.Н. Развитие семейного образования в России // Общество: социология, психология, педагогика. 2016. №1.

- URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/razvitie-semeynogo-obrazovaniya-v-rossii>
4. Российская Федерация. Законы. Закон РФ от 10.07.1992 N 3266-1 (ред. от 12.11.2012) "Об образовании" - URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888/
 5. Кириченко Е.Б. Семейное образование как социальное явление // Миссия конфессий. 2023. Т.12. Ч.8 С.86-92.
 6. Дистанционный режим как вызов для школьного образования: информационный бюллетень / Т. А. Мерцалова, Н. А. Сенина; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: НИУ ВШЭ, 2022. – 44 с. – (Мониторинг экономики образования; № 6 (23)).
 7. Болгова В.В., Гаранин М.А., Краснова Е.А., Христофорова Л.В. Образование после пандемии: падение или подготовка к прыжку? // Высшее образование в России. 2021. №7. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/obrazovanie-posle-pandemii-padenie-ili-podgotovka-k-pryzhku>
 8. Дудник С.И., Марков Б.В. Кризис образования в цифровую эпоху // Вестник СПбГУ. Философия и конфликтология. 2020. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/krizis-obrazovaniya-v-tsifrovuyu-epohu>
 9. Мингазов И.Ф., Яркова Т.А., Милованова Н.Г. (Модели и опыт организации семейного образования // Вестник НБГУ. 2019. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modeli-i-opyt-organizatsii-semeynogo-obrazovaniya>
 10. Любицкая К.А. Родительская вовлеченность в формирование образовательного пространства детей: дис. . . . канд. пед. наук: 13.00.01: защищена 08.10.20 / Любицкая Кристина Александровна. – Москва: НИУ ВШЭ., 2020. - 159 с.
 11. Кириченко Е.Б. Семейное образование в Ярославской области: опыт исследования состояния проблемы // Антропологическая дидактика и воспитание. – 2022. – Т. 5. - № 5. – С. 51-69.
 12. Матвеев В.Ю. Правовое регулирование семейного образования на региональном и муниципальном уровнях// Журнал российского права. 2018. № 11(263). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/pravovoe-regulirovanie-semeynogo-obrazovaniya-na-regionalnom-i-munitsipalnom-urovnyah>

© Кириченко Елена Борисовна (ekirichenko74@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»