

ПИСЬМО РУССКОМУ СОЛДАТУ НА ФРОНТ КАК ЭПИСТОЛЯРНЫЙ ЖАНР ЕСТЕСТВЕННОЙ ПИСЬМЕННОЙ РЕЧИ

LETTER TO A RUSSIAN SOLDIER AT THE FRONT AS AN EPISTOLARY GENRE NATURAL WRITTEN SPEECH

A. Kozheko
A. Gomzyakova

Summary: The article examines the structural, semantic, linguistic and pragmatic features of the speech genre "letter to a Russian soldier". The aim of the study is to carry out a linguistic analysis of letters to a Russian soldier at the front from the point of view of the epistolary tradition and the parameters of the communicative-semiotic model of describing the genres of natural written speech. The novelty of the research is represented by the tasks set, as well as relevant and original material: handwritten and printed letters in support of soldiers of the Russian army from citizens of various age groups.

Keywords: letter, epistolary genre, genre of natural written speech, letter to the front.

Кожеко Анна Владимировна

канд. филол. наук, доцент, Сибирский федеральный университет (г. Красноярск).
akozheko@sfu-kras.ru

Гомзякова Анастасия Викторовна

Сибирский федеральный университет (г. Красноярск)

Аннотация: В статье рассматриваются структурные, семантические, лингвистические и прагматические особенности речевого жанра «письмо русскому солдату». Целью исследования является осуществление лингвистического анализа писем русскому солдату на фронт с точки зрения эпистолярной традиции и параметров коммуникативно-семиотической модели описания жанров естественной письменной речи. Новизна исследования представлена поставленными задачами, а также актуальным и оригинальным материалом: рукописных и печатных писем в поддержку солдат российской армии от граждан различных возрастных групп.

Ключевые слова: письмо, эпистолярный жанр, жанр естественной письменной речи, письмо на фронт.

Введение

В настоящее время общение между людьми осуществляется посредством разнообразных технических средств (смартфон, компьютер), в то время как еще 20–25 лет назад основной формой дистантной коммуникации были послания, написанные «от руки»: письма, открытки, записки, телеграммы. Письма писали и отправляли не только по случаю, например, дня рождения или какого-либо праздника, но и без повода. Данный формат коммуникации осознается культурно значимым особенно сейчас в век компьютеризации. С переходом на новые форматы общения рукописное письмо (в первую очередь письмо личного характера) оценивается как несправедливо забытая форма коммуникации, объединяющая людей. Эпистолярные тексты, как правило, наполнены эмоциями, в них содержатся переживания, сомнения, раздумья, тогда как электронные тексты пишутся, преимущественно, чтобы донести информацию.

Ценность рукописного послания особо проявилась сегодня, когда идет специальная военная операция на Донбассе, когда граждане РФ от мала до велика пишут письма русским солдатам¹ со словами поддержки. Лингвистический анализ таких текстов речевого жанра «пись-

мо русскому солдату» – цель данного исследования. Ведущие задачи данной работы: рассмотрение жанровых признаков рукописного эпистолярия – текстов жанра «письмо русскому солдату» и анализ их функциональных свойств в семантическом и прагматическом аспектах.

Эмпирическим материалом работы послужили письма, написанные детьми, школьниками, подростками и взрослыми. Материал был почерпнут с сайта <https://spravedlivo.ru/letters>, где проходила всероссийская акция «Письмо солдату», из сообщества в ВКонтакте «Напиши солдату» (<https://vk.com/napishisoldatu>). Кроме того, к исследованию были привлечены тексты писем, написанные студентами Сибирского федерального университета, родственниками и друзьями авторов работы. Общее количество проанализированных текстов составило 50 единиц. Письма для исследования отобраны методом случайного (вероятностного) отбора с учетом стратифицированной выборки по возрастному признаку. Нами было выделено несколько возрастных групп: 1 группа – до 17 лет (преимущественно письма школьников), 2 группа – от 18 до 25 лет (преимущественно письма студентов), 3 группа – от 26 лет.

Для иллюстрации приводим тексты с сохранением

¹ Под сочетанием «русский солдат» понимаем всех солдат российской армии, которые, представляя разные национальности, защищают Донбасс, отстаивая позиции Русского мира.

авторской орфографии и пунктуации.

Изученность темы и методы исследования

В представляемом исследовании текст письма рассматривается с позиции теории речевых жанров [Бахтин, 1996], согласно которой рукописное письмо относится к жанрам естественной письменной речи [Лебедева, 2001, с. 5].

Под термином «естественная письменная речь» (далее – ЕПР), вслед за Н.Б. Лебедевой, понимаем речевую деятельность, воплощенную в письменной форме. Письмо среди других жанров ЕПР (записка, открытка, дневник, дембельский альбом и др.) является самым популярным.

Существуют различные исследования, посвященные изучению письма, как речевого жанра. Например, «Детское письмо» как жанр естественной письменной речи» [Сухотерина, Евсеева, 2016], «Письмо в редакцию: инвариативные и вариативные признаки жанра» [Рабенко, 2018], «Анализ писем учащихся как способ выявления ценностных ориентаций подростков (на примере писем Деду Морозу)» [Липовка, 2014], «Эпистолярные жанры: традиционные и современные формы [Кожеко, 2015] и др. В представленных работах исследуются особенности композиции письма, функции и языковое воплощение жанра, коммуникативный и аксиологический аспекты, инвариативные и вариативные признаки, компоненты модели, участвующие в жанровой организации письма.

При изучении фронтовых писем, как правило, уделяется внимание текстам, которые писали сами солдаты, так как в таких письмах можно проследить не только лингвистические, но и социальные, культурные, исторические особенности проявления времен Великой Отечественной войны. Фронтовые письма рассматриваются в различных аспектах: как жанр естественной письменной речи [Сухотерина, 2014], в лингвокультурологических [Антипов, Рыбникова, 2017] и лингвоперсонологических исследованиях [Логунова, Мазитова, 2019].

Письмо является эпистолярным текстом и строится по определенному структурному и этикетному канону. Исследователи выделяют такие признаки эпистолярных текстов, как: политематичность, стандартная структура, особая роль пресуппозиции и фактора адресатной направленности [Курьянович, 2014]; конкретность участников общения, их пространственная и временная разделенность, письменная форма речи и интенции коммуникантов, связанные со сферой их личных интересов [Виноградова, 1991, с. 5–9]; передачу информации и выражение эмоций, воздействие на адресата; стандартизованность композиции (зачин, информативная часть и концовка) и формул речевого этикета; монологический диалогический характер повествования и сочетаемость

в тексте разговорных и книжных речевых средств [Скопкарёва, 2006, с. 71–72].

Т.Г. Рабенко рассматривает эпистолярные тексты как жанры естественной письменной речи в вариантологическом аспекте. По мнению исследователя, жанровое пространство естественной письменной речи организовано по принципу «инвариант – варианты», где под инвариантом понимается определенная единица языка, совокупность жанрово-релевантных признаков интегральных для речевых модификаций (вариантов) этой единицы, а вариант РЖ – регулярно воспроизводимые модификации одного РЖ, сохраняющие свои категориальные признаки, но различающиеся некоторыми прагматическими свойствами. [Рабенко, 2018, с. 251].

Новизна представляемого исследования объясняется оригинальным эмпирическим материалом и поставленными задачами, связанными с выявлением семантических и прагматических характеристик, содержащихся в текстах – письмах русскому солдату.

Ведущим методом исследования выступил лингвистический анализ текстов по параметрам коммуникативно-семиотической модели (далее КСМ) описания жанров ЕПР, разработанной Н.Б. Лебедевой. Кроме того, применялись аналитическое изучение специальной научной литературы, отдельные приемы структурной и смысловой интерпретации текста и статистические подсчеты.

Обсуждение результатов исследования

«Письмо русскому солдату» представляет собой разновидность письма, относящегося к речевому жанру ЕПР, который характеризуется коммуникативной спецификой и проявляется в определенной структуре.

Структура текстов речевого жанра «Письмо русскому солдату»

Композиция рассматриваемых писем традиционна, состоит из трех частей:

1. *Вводная часть* содержит такие параметры, как приветствие, обращение к адресату и, в ряде случаев, краткую информацию об адресанте.

Приветствие является обязательным элементом личного письма согласно эпистолярному канону. В большинстве случаев оно представлено этикетным словом «Здравствуйте», иногда встречается «Привет» (такой тип приветствия имеет место преимущественно в письмах от детей). Важно отметить, что приветствие присутствует не во всех письмах. Как кажется, на отсутствие этого этикетного элемента повлияла складывающаяся

традиция электронной переписки, где приветствие часто опускается. В этом случае роль приветствия берет на себя обращение, например: «Дорогой солдат!».

Из 50 проанализированных текстов было выявлено всего 6 конструкций-обращений. Самыми частотными являются обращения «дорогой солдат» (30) и «солдат» (10). Существительные *солдат* и *защитник*, употребленные в форме единственного числа, как представляется, могут подразумевать собирательный образ. Обращает внимание частотность использования прилагательного «дорогой» в построении конструкций-обращений. Авторы писем тем самым выражают не только уважение к солдату, но и потребность стать ближе к защитнику, впустить его в свой мир, продемонстрировать единение с ним. Эти же эмоционально-этические аспекты подчеркивают синтаксически распространенные обращения, ср.: *Дорогие солдаты нашей армии!; Здравствуйте, дорогие солдаты, защитники нашего Отечества!*

В конструкциях-обращениях помимо единственного числа, используется и множественное, когда адресанты обращаются сразу к нескольким солдатам (*Здравствуйте, дорогие солдаты, защитники нашего Отечества!*). Это связано с тем, что авторы писем свои пожелания адресуют всем военнослужащим.

Краткая информация об адресанте во введении содержится не во всех письмах, на основании чего данный параметр можем признать факультативным. Так, из 50 писем этот параметр актуализован в 28 текстах. Например: *Пишут тебе студенты; Пишут вам ученики 7В класса; мне 9 лет, я учусь в 3 классе.* Чаще всего автор представляется, говорит, например, о своей деятельности (школьники, студенты – об учебе) и указывает место проживания: *Меня зовут Василиса, я учусь в 3 классе, в школе небольшого посёлка городского типа Челябинской области. У нас всё хорошо: жизнь течёт своим чередом.*

Данный параметр является значимым, поскольку с его помощью адресат становится ближе к автору письма, так как он узнает о нем немного личной информации. Благодаря этим данным солдат понимает, что пишут ему обычные люди: школьники, подростки, взрослые, которые переживают за их судьбу и ждут скорейшего возвращения. Авторы, рассказывая о себе, возможно, хотят показать солдатам, что, благодаря им, жизнь людей продолжается: они учатся, работают, общаются, дружат. В ряде писем, однако, данный параметр не актуализован. Возможной причиной может быть адресованность незнакомому человеку.

Основная часть включает в себя параметры, которые по содержанию соответствуют первичным речевым жанрам: поддержка, благодарность, пожелание, похвала. Помимо этого, основная часть может начинаться с того,

что адресант рассказывает о происходящей ситуации (*Мы с трепетом следим за событиями; ...в мире творятся страшные вещи*).

Благодарность русскому солдату авторы писем выражают за службу, за защиту Родины: *Спасибо тебе за бесстрашие и героизм!*

Поддержка: *Знаю, что тебе сейчас очень трудно, но ты делаешь настоящую мужскую работу!; Я верю в тебя...*

Пожелание: *Желаю тебе, солдат, спокойной службы, справиться со всеми трудностями; Дорогой солдат, я хочу тебе пожелать смелости, стойкости, мужества...; Желаю удачи и счастья.*

Похвала содержит выделение автором достоинств русских солдат: *Вы наша сила; Ты смелый и сильный, храбрый и мужественный!*

Кроме того, в основной части писем солдату содержится осознание адресатом опасности пребывания на фронте: *Я знаю, что каждый день вы находитесь в опасных ситуациях, рискуете своими жизнями.*

Частотное обращение на «ты» в основном тексте письма к солдату подчеркивает близость, которую хочет продемонстрировать адресат к адресанту.

К параметрам *заключительной части* относятся: наставление, выражение эмоций, информация об адресанте.

Наставление, как правило, представляет собой простое или сложносочиненное предложение, в котором заключено желание автора: *Береги себя и поскорее возвращайся домой! Возвращайся живым!*

В некоторых письмах имеют место эмоциональные конструкции, выраженные в тексте эмоционально-оценочными предикатами: *Верим! Надеемся! Ждем!*

Информация об адресанте подается в абсолютном конце заключения, если она не была представлена во введении письма. Традиционной конструкцией подписи выступает указание на статус автора (ученик, студент, учитель и под.), в некоторых случаях, возрастную категорию (для школьников – указание на класс, в котором учится автор, для студентов – на курс): *Ученица 11 класса...; ...ученика 4 «Г» класса.* Может быть указана организация, в которой учится или работает автор письма и ее место нахождения (село, город, край, область и под.)

Письмо русскому солдату как жанр ЕПР

Методика описания материала по параметрам коммуникативно-семиотической модели (далее – КСМ),

разработанной Н.Б. Лебедевой, позволяет описать жанровую специфику текстов – писем русскому солдату. Рассмотрим письмо русскому солдату по параметрам вышеуказанной модели.

1. Автор (кто автор письма?). Авторами «письма русскому солдату» выступают адресанты разных возрастных категорий. Как правило, это дети дошкольного возраста (*Пишут вам воспитанники и сотрудники детского сада «Хунав»*), школьники (*Меня зовут Олег, мне 10 лет; Меня зовут Василиса, я учусь в 3 классе...*), взрослые люди (*Зовут меня Оксана, пишу тебе из Сибири...; Пишу тебе из маленькой солнечной Бурятии. Меня зовут Ирина*), студенты (*Пишут тебе студенты Ноябрьского колледжа...; От студентов 1 курса...*), (*Шлет тебе теплый привет г. Улан-Удэ*), друзья (*здравствуй, солдат! пишет тебе девушка из города, который за несколько тысяч километров от происходящий на фронте событий; Здравствуй, дорогой солдат! Я пишу тебе из северной столицы нашей огромной страны - города Санкт-Петербурга...*).

Во всех привлеченных к анализу текстах автор эксплицирован, то есть всегда выражен (*Тебе пишет Василиса...; Пишет тебе Кирилл...*). Кроме того, следует отметить, что письмо может быть, как моноавторным (*Меня зовут Светлана...; Пишет вам студентка...*), так и полиавторным (*Пишут вам ученики 7В класса...; Мы, ученики 5 класса...*).

2. Цель (зачем пишется письмо?). Ведущая цель письма солдату на фронт – оказать поддержку и проявить участие. Авторы писем хотят показать, что солдаты не одни, о них помнят на Родине, всегда ждут и переживают за них. Кроме того, целью писем выступают такие важные действия, как: поддержать (*Очень много людей поддерживают вас <...> Мы в вас верим!*), поблагодарить (*Спасибо за отвагу, смелость и силу*), пожелать скорейшего возвращения (*Поскорей желаю вернуться домой к своей семье целым и невредимым*) и вернуться с победой (*Мы ждем Вас с победой!*).

3. Адресат (кому написано письмо?). В представленных для анализа письмах адресатом является русский солдат. Адресат – лицо мужского пола. Но при этом можно полагать, что адресатом является обобщенный образ – любой солдат (*Дорогой солдат, пишу тебе...; Здравствуй, солдат!; Дорогие солдаты нашей армии!; Наши дорогие защитники Отечества...*). Нет определённого лица, которому пишет автор. Не важно, кто из солдат прочитает то или иное письмо, главная цель адресата состоит в том, чтобы поддержать любого из военнослужащих в тяжелый момент.

4. Знак, письмо (содержательная и формальная сторона). В письмах солдату к диктуму относятся общие све-

дения, события, о которых пишет адресант: *... каждый день вы находитесь в опасных ситуациях, рискуете своими жизнями; Спасибо, что защищаете граждан при военной операции; ... в мире творятся страшные вещи.* Модус выражает личную оценку пишущего о происходящих событиях. Военные действия, о которых раньше только смотрели в фильмах и читали в книгах, ворвались в нашу жизнь, что побуждает адресанта выражать свою эмоциональную оценку по поводу происходящего. Автор желает всего самого наилучшего соотечественникам, сочувствует и сопереживает им. Во многих письмах при помощи прилагательных подчеркиваются лучшие качества солдат, которые они проявляют в бою: *Вы наши герои, спасители; Этим мужественным, храбрым, крепким, военным парням мы желаем быстрого продвижения к Победе!; ... мужественный, отважный, сильный...* Синтаксический уровень проявляется в текстах писем обилием восклицательных предложений: *Мы ждем вас с победой!; Желаю вам удачи и скорейшего возвращения домой!*

Некоторые письма, помимо текста в прозе, авторы дополняют своими стихотворениями. В стихотворениях есть такие средства выразительности, как эпитеты (*необыкновенные, верное сердце*) и риторические восклицания (*Участвуй! Мира вам и здоровья желаем!*). Глаголы наполняют поэтические строки жизнью, верой и надеждой (*защищать, ценим, уважаем, верю, вернешься*).

5. Графико-пространственный параметр знака (как написано письмо?). Чаще письма написаны от руки, что придает письму индивидуальность, здесь имеет значение почерк, оформление письма. Также встречаются варианты, распечатанные на компьютере. Иногда используется написание печатными буквами «от руки», как правило, в письмах от «самых маленьких». Некоторые листы, на которых написано письмо, авторы разлиновывают для аккуратного написания, это говорит о том, что автор не спонтанно пишет письмо, а готовится к созданию текста.

Авторы писем русскому солдату используют графические паравербальные средства: рисунки, смайлы, графические символы и проч. Так, на рисунках изображены военные символы (танки, звезды), ведущие символы России (георгиевские ленты, флаг России), символы мирной жизни (цветы). Смайлы, на которых изображена улыбка, нарисованы школьниками в рукописных письмах. Они передают позитивное настроение ребенка, который хочет поделиться им с адресатом. Авторы писем используют и графические символы (звезды, сердца), чтобы придать высказываниям больше выразительности, показать свои чувства. В некоторых письмах с заглавной буквы пишутся местоимения «Вы», «Ваш», «Вам» (*Пишу Вам письмо...; Я ценю Ваш боевой дух...; Вы очень сильные и смелые!*), что помогает автору выразить уважение к солдатам и понимание их тяжелой миссии. В основном, в анализируемом материале рукописные тек-

сты написаны синей или черной ручкой, но в одном из писем другим цветом была выделена фраза: *Мы верим в вас!* Возможно, это сделано для того, чтобы подчеркнуть главную мысль: адресат всегда может рассчитывать на помощь и поддержку, он не один и способен быть сильным. Данные паралингвистические средства помогают раскрыть содержание текста [Анисимова 2003, с. 6,7]. Например, в одном из писем ребенок рисует Землю и флаг России, выражая тем самым надежду на мир и возвращение соотечественников на Родину.

6. *Орудие и средство написания знака (чем?)*. Большинство писем русскому солдату написаны при помощи шариковой ручки (орудие) и чернилами разного цвета (средство). Также часть писем напечатаны на компьютере и распечатаны посредством принтера. Дети дополняли письма рисунками, используя орудия и средства, денотативно совпадающие: карандаши, фломастеры.

7. *Субстрат* – (на чем написано?). Материальным носителем текстов – писем солдату выступает бумага. Письма написаны на листах разной величины и качества (тетрадные листы, офисная бумага, альбомные листы, шаблоны писем солдату, распечатанные из интернета разлинованные листы со специфической символикой).

8. *Место расположения Знака (во что вкладывается текст письма?)*. Письма отправляются в обычных конвертах или передаются без конвертов в волонтерские структуры. Форма в каждом случае зависит от способа доставки писем: по адресу через ЦД РА (только в конверте), через волонтеров как вложение в вещи или продукты (разный способ упаковки письма).

9. *Среда коммуникации (где?)*. Средой коммуникации адресанта являются комната подростка/ школьника, класс, рабочее пространство. Среда коммуникации адресата – казарма, окоп, палатка.

10. *Коммуникативное время (когда?)*. Письма отправляются в военную часть. Если автором выступаем ребенок/школьник, то скорее всего, он попросит родителей или учителя отправить письмо. Если солдат получит письмо и ответит на него письмом или запишет видео сообщение, то коммуникативный акт считается совершенным. Существуют примеры, как солдаты писали ответные письма, записывали видео, в которых благодарили за поддержку. Адресант не знает, когда письмо будет получено, будет ли оно вообще прочитано, но он надеется, что солдат обязательно его получит.

«Письмо русскому солдату» как жанр ЕПР можно отнести к группе текстов, которые не только читают, но и хранят. Кроме того, письма солдатам публикуют в открытом доступе, в первую очередь, с целью сохранения текстов. Эти тексты можно использовать с воспитательной целью в образовательных практиках.

11. *Фациент «Ход коммуникации»*. Информация, представленная в письмах без конверта, является открытой, обеспечивая открытую коммуникацию. Эти тексты, например, может прочитать волонтер. Письма же, запечатанные в конверты, представляют закрытый ход коммуникации.

12. *Фациент «Социальная оценка»*. Этикетный параметр проявляется в том, что адресат использует приветствие и прощание, выражает благодарность и уважение к адресату. В письмах выражается этико-эмоциональный аспект, прослеживающийся благодаря риторическим восклицаниям, эпитетам, прилагательным, которые авторы используют для описания качеств солдат с целью поддержки.

Заключение

Таким образом, в ходе анализа текстов – писем русскому солдату была, во-первых, проанализирована структура этих текстов, описано смысловое наполнение каждого структурного элемента письма солдату; во-вторых, с опорой на коммуникативно-семиотическую модель Н.Б. Лебедевой было доказано, что «письмо русскому солдату» относится к жанрам ЕПР.

Спецификой структуры текстов – писем русскому солдату является частотное обращение к обобщенному образу солдата с различными пожеланиями и словами благодарности. Адресанты обращаются к адресату на «ты» с целью приблизиться к объекту письма. В анализируемом материале присутствует особая семантика и эмоциональная возвышенность, так как цель автора – побудить солдат не сдаваться и быть сильными, поддерживать своих воинов-соотечественников, пожелать всего самого доброго. Адресатом является обобщенный образ – любой солдат. Нет конкретного человека, кому бы было адресовано письмо, так как важно выразить слова поддержки каждому военнослужащему. «Письмо русскому солдату» отличается относительно большим количеством графических паравербальных средств: рисунки, смайлы, графические символы и проч., что помогает раскрыть содержание текста и показать, что авторами писем являются не только взрослые, но и дети.

ЛИТЕРАТУРА

1. Анисимова Е.Е. Лингвистика текста и межкультурная коммуникация (на материале креолизованных текстов). М.: Academia, 2003. 128 с.
2. Антипов А.Г., Рыбникова Е.Е. Фронтовой эпистолярный как источник русской лингвокультуры // Вестник Кемеровского государственного университета

- культуры и искусств. Кемерово, 2017. С. 49–55.
3. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров // Бахтин М.М. Собр. соч. М.: Русские словари, 1996. Т. 5: Работы 1940–1960 гг. С. 159–206.
 4. Виноградова Е.М. Эпистолярные речевые жанры: прагматика и семантика текста: автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01 / Виноградова Елена Михайловна. М., 1991. 22 с.
 5. Кожеко А.В. Эпистолярные жанры: традиционные и современные формы // Современные проблемы науки и образования [Электронный ресурс]. 2015. N 2 (часть 3). URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=23775> (дата обращения: 10.04.2023).
 6. Курьянович А.В. Эпистолярная языковая личность: к вопросу определения категориальных и типологических черт // Сибирский филологический журнал. Новосибирск, 2014, N 4, с. 255–262.
 7. Лебедева Н.Б. Естественная письменная русская речь как объект лингвистического исследования // Вестник Барнаульского государственного педагогического университета: Гуманитарные науки. Барнаул, 2001. N 1. С. 4–11.
 8. Липовка В.О. Анализ писем учащихся как способ выявления ценностных ориентаций подростков (на примере писем Деду Морозу). Научно-педагогическое обозрение, 2014. N 3 (5). С. 70–74.
 9. Логунова Н.В. Мазитова Л.Л. Изучение писем фронтовиков с позиций лингвистической персонологии // The Scientific Heritage. Будапешт, 2019 (N 39). С. 50–58.
 10. Рабенко Т.Г. Письмо в редакцию: инвариативные и вариативные признаки жанр. Тамбов: Грамота, 2018. N 2 (80). Ч. 1. С. 136–139.
 11. Скопкарёва С.Л. Эпистолярное общение (к проблеме эпистолярного жанра) [Электронный ресурс] URL: http://www.rusnauka.com/ONG/Philologia/2_skorpkareva%20s.l.doc.htm (дата обращения: 10.04.2023).
 12. Сухотерина Т.П. Фронтонное письмо как жанр естественной письменной русской речи // Мир науки, культуры, образования. М., 2014. N 4.
 13. Сухотерина Т.П., Евсеева К.Р. «Детское письмо» как жанр естественной письменной речи // Культура и текст. Барнаул, 2016. N 1 (24). 20–29 с.

© Кожеко Анна Владимировна (akozheko@sfu-kras.ru), Гомзякова Анастасия Викторовна.

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Сибирский федеральный университет