

МЕТАКОНЦЕПТ «ИЗМЕНЕНИЕ КЛИМАТА» В СОВРЕМЕННОМ МЕДИАДИСКУРСЕ

METACONCEPT "CLIMATE CHANGE" IN THE MODERN MEDIA DISCOURSE

**I. Cherkasova
A. Cherkasova**

Summary: The purpose of the article is to identify the structural and semantic organization of the metaconcept «climate change» in the media discourse. Discourse is considered as an actualization of the interaction of text structures with extralinguistic factors. A metaconcept is a set of meanings representing an important axiological category within the framework of discourse. As a result of the analysis, the structure of the meta-concept «climate change» forms the unity of three components: problem-historical; fascinative-presentation and philosophical, which are specific dichotomies. The given examples illustrate the statements under consideration.

Keywords: discourse, climate change, metaconcept, media discourse, axiology, text, dichotomy.

Черкасова Инна Петровна

доктор филологических наук, профессор, Московский
государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского (ПКУ)
inna_cherkasova@mail.ru

Черкасова Анастасия Сергеевна

Ассистент, Московский государственный университет
технологий и управления им. К.Г. Разумовского (ПКУ)
anastasiia_cherkasova95@mail.ru

Аннотация: Цель работы – выявить структурно-семантическую организацию метаконцепта «изменение климата» в пространстве медиадискурса. Дискурс рассматривается как актуализация взаимодействия структур текста с экстралингвистическими факторами. Метаконцепт представляет собой совокупность смыслов, репрезентирующих важную в рамках дискурса аксиологическую категорию. В результате анализа структуру метаконцепта «изменение климата» образует единство трех составляющих: проблемно-исторической; fascinative-презентационной и философской, являющихся, по сути, специфическими дихотомиями. Приведенные примеры иллюстрируют освещаемые положения.

Ключевые слова: дискурс, изменение климата, метаконцепт, медиадискурс, аксиология, текст, дихотомия.

Введение

Климатические изменения являются в настоящее время одной из наиболее обсуждаемых тем, в результате появляются не только разнообразные статьи, посвященные данной проблематике, но и программные документы, многочисленные организации, структурирующие и представляющие информацию, посвященную изменениям климата на сайтах (Всероссийский научно-исследовательский институт гидрометеорологической информации — Мировой центр данных (ВНИИГМИ-МЦД), Институт глобального климата и экологии Росгидромета и РАН, Секретариат Рамочной конвенции ООН об изменении климата, Межправительственная группа экспертов по изменению климата (IPCC) и др.). Зафиксированные как факт, в медиадискурсе климатические изменения перерастают рамки цифровых данных и становятся точкой кристаллизации, одним из направлений, воздействующих на формирование концептуального пространства нашего времени. Областью кристаллизации становится концепт, занимающий ключевую позицию и восходящий к символу, а точкой кристаллизации – имя концепта. Основанная на опыте, мысль кристаллизуется и получает воплощение. Герменевтический опыт [1 и др.] позволяет распределить и изучить формирующиеся в текстах смыслы, их взаимодействие и взаимовлияние. Герменевтику, как отмечает

В.З. Демьянков, «можно считать и источником, и составной частью когнитивных наук», «донором идей», так как она многие века занимается проблемами когниции в связи с интерпретацией текстов [4, с. 5].

«Изменение климата» представляется одним из наиболее сложных и многогранных концептов современности в системе взаимопонимания, включающего базовые составляющие понимания нашего времени: а) истинные ценности с учетом их палитры и многообразия; б) диалогичность бытия в широком и узком смыслах; в) признание кристаллизации мысли и действий в широком и узком смыслах.

Теоретическая основа исследования

Концепт в настоящее время рассматривается как сложное многогранное понятие, включающее универсальные, национальные и личностные составляющие, мир взаимодействия культуры и сознания человека [14, с. 43], квант переживаемого знания [7, 8]. В качестве самой важной стороны В.И. Карасик называет ценностную сторону, акцентируя свое внимание на том факте, что только значимые для коммуникантов объекты получают оценочную квалификацию, которая может быть как единственной, так и амбивалентной [8, с. 24 – 34]. В основе концептуализации лежит выражение как знак, на-

полненный значением, согласно концепции Ж. Деррида, как «волевая экстерииоризация», полностью осознаваемая автором, предполагающая обязательную интенцию субъекта, формирующую *Geistigkeit* [5, с. 47 – 49]. Знак, в свою очередь, функционирует в тексте, который диалогичен по своей сути, в результате концепт репрезентирует единство познания и языка, создающих мир «логоса». Г.Г. Слышкин в данной связи, противопоставляя лингвокультурные концепты и метаконцепты, отмечает образование последних на базе осмысления результатов концептуализации, выступающих как семиотические образования и реализующих рефлексию носителя языка по поводу знаковой деятельности, объектом и/или субъектом которой он является [13, с. 5]. Процессы понимания и интерпретации концептов глобального пространства предполагают сопряжение лингвокультур и превращают концепт в метаконцепт, индивидуально-авторское пространство в метапространство, понимаемые в структуре филологической герменевтики. Вслед за Г.И. Богиным, определяющим метасмыслы как «знания» о совокупно усматриваемых частных смыслах, наращиваемых или растягиваемых в процессе рецепции форм [2], мы рассматриваем метаконцепт как знания о концепте (пространстве), совокупно усматриваемые при сопряжении лингвокультур, включающие полиинтерпретируемость и обширный диапазон ассоциативных связей, рожденных современным медиапространством в результате кристаллизации смыслов (метасмыслов), способствующих вовлечению в небольшой по объему текст бесконечного интертекстуального пространства.

Медиадискурс получает осмысление в общей теории дискурса, выступающей как многоаспектное направление, открывающее широкую перспективу для изучения в междисциплинарном ключе; его многогранность предопределила введение и использование большого количества определений (Н.Д. Арутюнова, В.З. Демьянков, В.И. Карасик, М.Л. Макаров, Ю.С. Степанов, Т.А. van Dijk, G. Brown и др.), раскрывающих различные стороны возможных дискурсивных исследований. Текст в структуре любого дискурса выступает как формируемый языковыми средствами статистический объект, функционирующий в пространстве дихотомии «текст – читатель». В данной связи медиадискурс обращает на себя внимание многих лингвистов (Е.С. Кубрякова, А.А. Серебряков, С.В. Серебрякова, М.Р. Желтухина, А.В. Олянич, А.Л. Факторович, В.А. Бураковская, Т.Г. Добросклонская и др.). В.А. Бураковская справедливо называет медийность характерной чертой массовой культуры, которая носит глобальный характер [3, с. 6].

Материал и методы

Материалом послужили тексты, представленные на сайтах наиболее популярных российских, американских, британских, немецких периодических изданий

(*Аргументы и факты, Комсомольская правда, Российская газета, Известия, USA Today, The Wall Street Journal, Los Angeles Times, Times, Guardian, Independent, Bild, Die Welt, Die Zeit* и др.), а также организаций, нацеленных на изучение климатических изменений. В работе использовались следующие методы: сплошной выборки, контекстуальный анализ, лингвистико-герменевтический анализ, приемы количественного анализа, техника кристаллизации смысла.

Результаты

Анализ контекстов, позволяющий выявить структуру метаконцепта, показывает, что «изменение климата» предстает как единство трех составляющих: проблемно-исторической; фасциативно-презентационной и философской, являющихся, по сути, специфическими дихотомиями.

Центральной составляющей, безусловно, является **проблемно-историческая, фактическая**, фиксируемая СМИ и базирующаяся на имени концепта. Изменение климата является процессом, характеризующим глобальные изменения: повышение температур воздуха и воды во всем мире, уменьшение снежных покровов, ледников и в результате - повышение уровня моря и др. Быстрое изменение климата оказывает воздействие на мировое пространство. *Эксперты указали на периоды аномальной жаркой погоды в США и Канаде, наводнения в Европе и Китае, а также на лесные пожары в России. Также рекордные значения температуры воздуха зафиксированы в Турции и странах Северной Африки, тогда как в Бразилии и Южной Африке, наоборот, отмечаются небывало низкие значения температуры воздуха.* <https://iz.ru/1198753/2021-07-27/uchenye-nazvali-prichinu-prirodnikh-bedstvii-po-vsemu-miru> Использование эпитетов и антитезы способствует образованию экспрессивно насыщенного текста, действующего на формирование картины мира реципиента. Наблюдения позволяют делать прогнозы и определять возможные перспективы, которые для многих стран, особенно островных государств, предстают пугающими: *Мальдивы могут исчезнуть к 2100 году, если мир не будет бороться с изменением климата.* <https://iz.ru/1166262/2021-05-19/vlasti-dopustili-ischeznovenie-maldiv-iz-za-izmeneniia-klimata>,

Важным аспектом становится констатация высокой вероятности взаимосвязи изменения климата и пандемии, осуществляемая посредством обращения к дублирующим друг друга авторитетным источникам: *Ученые Кембриджского университета, Потсдамского института изучения климатических изменений и Гавайского университета выяснили, что к пандемии коронавируса могло привести изменение климата в Южном Китае.* <https://iz.ru/1121985/2021-02-08/uchenye->

sviazali-pandemiiu-koronavirusa-s-izmeneniem-klimata-v-iuzhnom-kitae_Также подчёркивается влияние климатических последствий на здоровье детей и населения земли в целом: *Extreme rainfall associated with climate change is **causing harm to babies** in some of the most forgotten places on the planet setting in motion a chain of disadvantage down the generations, according to new research.* <https://www.sciencedaily.com/releases/2021/03/210301112406.htm> Использование метафорических средств превращает нейтральный текст в эмоционально-экспрессивный, формирующий образную составляющую концепта: ... *climate disasters that **killed at least 688 people** — more than twice the previous year's death toll of 262, according to the report. 2021 was Earth's 6th hottest year, NASA and NOAA say - Los Angeles Times (latimes.com)*

Изменение климата рассматривается как ключевой фактор, лежащий в основе природных катастроф и жизнедеятельности на земле: *Climate change has been a **key factor in increasing the risk and extent of wildfires in the Western United States. Wildfires and Climate Change | Center for Climate and Energy Solutions (c2es.org) Schmelzende Gletscher und brennende Wälder. 2021 wird **unter den sieben wärmsten Jahren** landen, die je gemessen wurden. Klimawandel: Das sind die Hitzerekorde von 2021 - News Ausland - Bild.de*** Основой формирования экспрессии выступают повторы, эпитеты, использование превосходной степени, сравнений с целью акцентуации проблематики.

В структуру первого уровня концепта, формирующего проблемно-исторический слой, входит сопряженная составляющая «**научные исследования**», выступающая опорой для понятийной составляющей и тем самым повышающая уровень доверия читателей. Все утверждения в обязательном порядке отсылают к результатам проведенных исследований, утверждениям экспертов, ученых, научных коллективов, исследовательских институтов и др.: ***According to NOAA, in the 1980s there was \$1 billion weather and climate disaster every four months, on average. Today, there is a new one almost every three weeks. In 2021, there were 20 in total, the second-most on record.*** Происходит имплицитная презентация единства научного мира, оценка научных открытий вне зависимости от стран и национальностей: *Накануне Нобелевская премия по физике за 2021 год была присуждена ученым Сюкуро Манабе, Клаусу Хассельману и Джорджио Пари-зи за изучение сложных систем, в частности климата.* <https://vm.ru/news/916813-geofizik-rasskazal-kak-v-rossii-izuchayut-izmeneniya-klimata>.

Как правило, в текстах медиадискурса освещается существование двух крайних форм взаимоотношений: *противостояния* и *взаимодействия* на базе антитезы и дихотомии, демонстрирующих идею о том, что уровень проблем, связанных с кризисом защиты окружающей среды, привел к необходимости развития различных

форм диалога во всей их палитре и разнообразии. В данной связи актуальной является позиция В.П. Литвинова, рассматривавшего коммуникацию в пространстве полилога как событие в жизненном мире, апеллирующее к миру культуры, диалог (диа=логос), когда «на материале человеческих индивидов общаются языки, мышления, идеологии, культурные содержания и целые культуры», когда необходимыми становятся приемы мыследействия и мышление рассматривается и осуществляется как действие, порождающее событие в конкретном месте встречи [12, с. 11]. Презентация глобального уровня возникающих проблем делает непосредственной составляющей метаконцепта **диалог** во всех его проявлениях: *Президент США Джо Байден...заявил, что призывы российского лидера Владимира Путина на тему экологии воодушевили Вашингтон, американская сторона настроена на работу с Москвой в этом направлении.* <https://iz.ru/1166262/2021-05-19/vlasti-dopustili-ischeznoenie-maldiv-iz-za-izmeneniia-klimata>.

В соответствии с высказыванием М. Хайдеггера, пониманию бытия, предопределенному спецификой предмета, не противоречит «прорыв» путем интерпретации определенного сущего, которое открывает горизонт понимания и толкования бытия [16, с. 38]. Метаконцепт «изменение климата» выступает, пожалуй, именно таким объектом, приобретающим благодаря диалогическому пространству наиболее широкие формы. Это презентация возможного диалога, переходящего в форму взаимопомощи между странами с различным уровнем развития, а также взаимоподдержки между правительствами и общественными организациями: *Governments and private companies around the world are changing the way products are made by demanding low carbon energy sources, products with a lower global warming potential and climate friendly processes in their supply chains. Business Environmental Leadership Council Events for Climate Week 2021* [Center for Climate and Energy Solutions.pdf](https://www.c2es.org/newsroom/press-releases/2021/05/19/business-environmental-leadership-council-events-for-climate-week-2021)

Концепт «изменение климата» предполагает неизбежность нового отношения к миру, опирающегося на **разум, творчество и креативность** в диалоге и взаимопонимании стран и культур, в диалоге с природой, которая может, по сути, изменившись в ответ на безразличие к ней, обойтись без человека. Данный факт вынуждает людей прислушаться к законам природы и строить свой мир в согласии с ее правилами: Принцип «умного» города включает разные компоненты: экомониторинг, технологии раннего обнаружения природных аномалий, энергоэффективность, улучшение инфраструктуры общественного транспорта. <https://iz.ru/782593/anton-kulbachevskii/zelenoe-budushchee>. Таким образом, «умный город» восходит к символу будущего в его «светлых тонах» и ожиданиях.

Второй уровень метаконцепта - **фасцинирующе-**

презентационный, базирующийся на эмоционально-экспрессивной составляющей, позволяющей выявить дополнительные смыслы концепта. Медиадискурс актуализирует и акцентирует дихотомию концептуального пространства, формируемую и формирующуюся на базе антитезы: противостояние желаемого и действительного; имплицитное давление и конкуренция vs. взаимопомощь и взаимодействие; борьба и взаимовлияние политико-экономического дискурса и экологического дискурса и др. Обсуждение в медиaprостранстве расставляет дополнительные акценты и приоритеты. Следует отметить высокую степень экспрессии статей, посвященных проблематике, неисчерпаемый синонимический ряд, используемый авторами для наименования-определения концепта: *проблема, катастрофа, последний шанс, необратимые последствия, экзистенциальная катастрофа, экстремальный, приоритетная проблема* и др. Таким образом, мир открывается как чистый феномен экспрессии.

Медиадискурс, характеризующийся сопряжением эмоционально-экспрессивной, воздействующей и презентационной составляющих выводит «изменение климата» на уровень **соревнования и конкуренции**, репрезентируя «борьбу за борьбу» за сохранение климата в широком и узком смысле: Biden **pledged to be the most aggressive** president on climate change, which he called «an existential threat.» His goal is to decarbonize the U.S. power sector by 2035 on the way to reaching net-zero greenhouse gas emissions by 2050. <https://www.usatoday.com/story/news/politics/2021/01/27/joe-biden-sign-executive-actions-prioritizing-climate-change/4263775001/>.

«Борьба за борьбу» периодически становится достаточно напряженной, включающей эксплицитные обвинения, граничащие с конфликтами: *Climate change falsehoods, hoaxes and conspiracy theories are still prevalent on Twitter, Facebook, TikTok and YouTube despite pledges to crack down, a new report says. USA TODAY: Latest World and US News - USATODAY.com*

Территория СМИ превращается в поле диалогов, представляющих позиции сторон не только по данному, но и по сопряженным вопросам, включая прогнозы возможного негативного развития событий. Таким образом, как отмечает В.И. Карасик, оценка события становится выражением определенной социальной группы к широкому контексту, в котором оно получает осмысление, открывая противопоставление моральных и утилитарных норм [8, с. 24].

Использование образных средств выводит на первый план дихотомию **«сила – бессилие»**, увеличивая суггестивный потенциал текста. Например, на сайте издания Bild: *Wenn es in der Arktis warm wird, kommt der Tod Klimawandel: Das sind die Hitzerekorde von 2021 - News Ausland - Bild.de.*

Медиа используются как средства **самопрезентации** организаций: The NOAA Global Monitoring Laboratory (GML) **plays a critical leadership role** in the global atmospheric monitoring community. [ESRL Global Monitoring Laboratory - Research Themes \(noaa.gov\)](https://www.noaa.gov/global-monitoring-research-themes/)

Появляются новые формы привлечения внимания к проблеме, получающие неоднозначную оценку: *Мессию нашего времени зовут Грета Тунберг.Вот такая борьба за экологию, больше похожая не театр абсурда.* <https://www.kp.ru/daily/27034.4/4098070/>

Гиперболизация в попытке воздействия, которая чаще всего и рождается благодаря медиадискурсу, использование иронии довольно часто вызывает **«снижение доверия»** к проблематике, отражающееся в лексике и тональности текстов. Как справедливо отмечает М.Р. Желтухина, комическое как разновидность эмоционально-ценностной системы наряду с грубостью, серьезностью и др. присутствует в масс-медиаальном дискурсе [6, с. 2]. Например, в Комсомольской правде: *В то время, как южную границу США штурмуют граждане Мексики, на самом севере Америки наблюдается миграция другого рода: исконные жители Аляски – полярные медведи – перебираются из Штатов в Россию.* <https://www.kp.ru/daily/27348.3/4528755/>

Поток информации, связанной с изменениями климата, вызвал и иную волну, нацеленную на репрезентацию позитивных новостей и формирующих дихотомию: **«негативная информация – позитивная информация»:** а) восхищение природой – данные новости на фоне негативной информации воспринимаются обостренно: Here we go again: soaring strings, rhapsodic bursts of colour, the fireworks of the natural world glittering in mesmerising detail – it's the latest episode of *The Green Planet*. Как отмечает Н.Д. Арутюнова, оценочное высказывание само по себе выражает коммуникативную цель, побуждения к действию, воспитывает нормы поведения [1, с. 6]; б) появился топ хороших новостей, имплицитно акцентирующий внимание на избытке негативной информации: What went right in 2021: the top 26 good news stories of the year Words by Gavin Haines; в) предлагаются варианты решения проблемы, которые уже дали положительные результаты: *Скучные дожди и неограниченный запас морской воды подсказали стране решение проблемы водных ресурсов путем опреснения.* <https://www.kp.ru/online/news/4256667/>

Основой третьего уровня становится **философское** переосмысление проблематики в результате междискурсивного взаимодействия с целью удовлетворения широкой палитры потребностей различных социальных групп. Данный формат многоаспектен: во-первых, как справедливо утверждает В.П. Литвинов, происходит «отслоение» информации от знания или подмена знания информацией [11, с. 114]; во-вторых могут возникать

смыслы как орудие личности, противостоящей или подчиняющейся ситуации [2], демонстрирующие обращенному к более широкой области. В качестве техники понимания можно рассматривать изучение конкорданса употреблений лексемы в тексте, а также исследование процесса кристаллизации смысла [15]. При постижении текста (концепта) – это процесс, суть которого в том, что с помощью интерпретации отслеживается смысловое наполнение таких слов, которые в контексте мышления или искусства делаются независимыми от нормы, закрепленной словарными определениями.

Особую роль в данной связи играют исследования Т.А. ван Дейка, разрабатывающего как вопросы роли контекста в познании и формировании дискурса, так и различные основания идеологии дискурса. Согласно мнению автора, Ideologies may also influence what is accepted as true or false, especially when such beliefs are found to be relevant for the group [17, p.15].

Основой философского переосмысления становятся следующие позиции: взаимодействие метаконцепта «изменение климата» с концептом «бизнес», формирующее территорию сопряжения экологического, политического, медиа и бизнесдискурса. Акцентируются, как правило, финансовые потери, связанные, как считают авторы статей, с процессами глобального потепления: *Climate change will cost the UK economy up to £20 billion a year by 2050...* Science Reporter Monday January 17 2022, 6.00pm GMT, The Times.

Также следует назвать философское переосмысление активного взаимодействия политического, научного и бизнес-дискурса, меняющего взгляд на роль сторон в процессе изучения климатических изменений и попытках их снижения: *Очевидно, петиция направлена в первую очередь против миллиардера Билла Гейтса. Он поддерживает и финансирует проект SCoPEX, в рамках*

которого над арктической частью Швеции хотят распылить облако из отражающих частиц. https://aif.ru/society/science/ne_zakryvayte_solnce_uchyonnye_ne_hotyat_chtoby_bill_geyts_upravlyal_klimatom.

В российских статьях эксплицитно выражается важность продуктивного взаимодействия. *Наши вузы готовы предложить мировому сообществу точные методики вычислений углеродоемкости экономики, помочь в выработке рекомендаций для предприятий, предложить совершенно новые технологии* <https://www.metroneews.ru/novosti/moscow/reviews/moskovskie-uchenye-i-deputaty-mogut-vnesti-vklad-v-borbu-s-globalnym-potepleniem-aleksandr-mazhuga-1813612/>

Заключение

В.П. Литвинов, рассматривая «мыслящее мышление», отмечает производство текстов, воздействующих на изменение значений, «смещение понятий и обновление логических пространств, делающих возможным новое смыслообразование» [11, с. 8]. Пожалуй, именно такими становятся тексты, репрезентирующие метаконцепт «изменение климата». Нельзя не согласиться с авторами статей в том, что тема глобального потепления и спасения от него планеты стала, по сути, глобальной индустрией. https://aif.ru/money/market/poteplenie_ili_industriya_ritorika_ob_otkaze_ot_nefti_vedyot_k_rostu_sen. В связи с постоянной динамикой прагматического контекста появляются новые образы и метафоры, новые точки рефлексии и точки кристаллизации рефлексивной реальности, воздействующие как на семантическую организацию метаконцепта «изменение климата», функционирующего в рамках медиадискурса, так как иных концептов и типов дискурса, способствующих динамике лингвокультурной картины мира и изменению логических пространств.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: Оценка. Событие. Факт. М.: Наука, 1988. 341 с.
2. Богин Г.И. Обретение способности понимать: Введение в филологическую герменевтику Тверь 2001 URL: http://siblibio.com/BIBLIO/archive/bogin_obretenie/07.aspx (дата обращения 10.11.2022)
3. Буряковская В.А. Коммуникативные характеристики массовой культуры в медийном дискурсе: монография. Волгоград: Изд-во ВГСПУ «Перемена», 2014. 228 с.
4. Демьянков В.З. Трансфер идей герменевтики в когнитивную лингвистику // Вопросы когнитивной лингвистики. 2018. № 4. С. 5-14.
5. Деррида Ж. Голос и феномен. Санкт-Петербург: Алетейя, 1999. 208 с.
6. Желтухина М.Р. Специфика речевого воздействия тропов в языке СМИ: автореф. дис. ... докт. филол. наук. М., 2004. 44 с.
7. Карасик В.И. Языковой круг: личность, концепты, дискурс. М.: ГНОЗИС, 2004. 389 с.
8. Карасик В.И. Языковая матрица культуры. Волгоград: Парадигма, 2012. 448 с.
9. Литвинов В.П. Полилогическое определение языковой ситуации // Мир на Северном Кавказе через языки, образование, культуру. Пятигорск: Изд-во Пятигорского ГЛУ, 1996 С. 187-189
10. Литвинов В.П. Гуманитарная философия Г.П. Щедровицкого. М.: ННФ «Институт развития им. Г.П. Щедровицкого», 2008. 408 с.
11. Литвинов В.П. Информация, знание в анабиозе // Философские и культурологические проблемы информационных технологий и киберпространства. Пятигорск: Изд. ПГЛУ, 2010. С.113-119.

12. Литвинов В.П. Полилогос: проблемное поле. Опыт первый. Опыт второй. Тольятти, 1997. 180 с.
13. Слышкин Г.Г. Лингвокультурные концепты и метаконцепты. Волгоград: Парадигма, 2004. 39с.
14. Степанов Ю. Константы: словарь русской культуры. Изд. 3-е, исправленное и дополненное. Moscow: Академический Проект, 2004. 992 с.
15. Черкасова И.П. Кристаллизация смысла как универсальная техника понимания в пространстве поэтического дискурса //Герменевтический круг: текст – смысл – интерпретация. Сборник научных статей. №3. Армавир – Пятигорск – Ставрополь: РИО АГПУ. 2014. С.108 – 117.
16. Heidegger M. Sein und Zeit. Elfte, unveränderte Auflage, Tübingen: Max Niemeyer Verlag, 1967. 437 S.
17. van Dijk T.A. Ideology and discourse: A Multidisciplinary Introduction. Barcelona: Pompeu Fabra University, 2000. 118 p.

© Черкасова Инна Петровна (inna_cherkasova@mail.ru), Черкасова Анастасия Сергеевна (anastasiia_cherkasova95@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный университет технологий и управления
им. К.Г. Разумовского