

# ОСНОВНЫЕ ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ МАССОВОГО ПРАВОСОЗНАНИЯ

## MAIN DIRECTIONS OF DEVELOPMENT OF MASS CONSCIOUSNESS

*Yu. Davydova  
R. Allalyev  
R. Davyдов*

### Annotation

Consciousness is the basis of organic and constituent part of the legal life of organized society in the state. The sense of justice – a perfect phenomenon, not directly observable. It is represented as a sphere of consciousness, which reflects the legal reality in the form of legal knowledge and evaluative relationship to the law and the practice of the legal reality, value orientations and socio-legal settings that regulate human behavior in important from a legal point of view situations.

To education and the development of legal consciousness as a form of social consciousness is influenced by socio – political, cultural, and economic factors, it is interconnected, interacts with morality, political consciousness, art, philosophy, religion, science.

The specifics of the legal consciousness can be seen in the fact that it sees, and then reproduces surrounding reality through the prism of righteous, just, free. Sense of justice outlines the boundaries of lawful and unlawful, legal and not legal. It requires legal measures to legal support. Difference of legal consciousness from other forms of consciousness is that, to the maximum extent peculiar certainty, formalization and categorization. But above all, the sense of justice is focused on creating the necessary conditions for the realization of the rights of man and citizen.

**Keywords:** legal consciousness, legal culture, value of law, legal nihilism, professional consciousness, mass consciousness, the understanding of law.

**Давыдова Юлия Хафизовна**

Ст. преподаватель,

ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова"

**Аллалыев Руслан Мурадович**

Ст. преподаватель,

ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова"

**Давыдов Руслан Хафизович**

ФГБОУ ВО "Российский экономический университет им. Г. В. Плеханова"

### Аннотация

Правосознание представляет собой основу и органическую составную часть правовой жизни организованного общества в государстве. Правосознание – явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое. Оно представляется как сфера сознания, которая отражает правовую действительность в виде юридических познаний и оценочных отношений к праву, кроме того, к практике реализации правовой деятельности, ценностных ориентиров и социально-правовых установок, регулирующих поведение человека в важных с юридической точки зрения ситуациях.

На образование и развитие правосознания как форму общественного сознания влияют социально – политические, культурные, экономические факторы, оно взаимосвязано, взаимодействует с моралью, политическим сознанием, искусством, философией, религией, наукой. Спецификой правосознания можно считать тот факт, что оно воспринимает, после чего воспроизводит окружающую действительность через призму праведного, справедливого, свободного. Правосознанием очерчиваются границы правомерного и противоправного, правового и не правового. Ему требуются юридические меры для правового обеспечения. Отличием правового сознания от иных форм сознания является то, что ему в максимальной степени свойственны определенность, формализованность и категоричность. Однако, прежде всего, правосознание ориентируется на создание требуемых условий для реализации прав человека и гражданина.

### Ключевые слова:

Правосознание, правовая культура, ценность права, правовой нигилизм, профессиональное правосознание, массовое правосознание, правопонимание.

**Р**оль правосознания в правовой жизни всего общества раскрывается с помощью его функций.

*В теории государства и права выделяются такие функции правосознания:*

1. познавательная функция;
2. оценочная функция;
3. регулятивная функция.

**Познавательная функция** заключена в том, что с помощью восприятия и осмыслиения правовых явлений по существу происходит познание жизни. Субъекты подобного познания – как граждане государства, так и законодатели: каждым из них используется представление о должном и сущем праве для исполнения в правовом регулировании собственных задач.

**Оценочная функция** заключается в том, что при помощи правосознания в качестве юридически значимых оцениваются конкретные жизненные обстоятельства. Правовой оценкой называют деятельность субъектов права, граждан государства и правоприменителей, по установлению разных жизненных обстоятельств, а также их социальной и правовой квалификации с позиции собственных представлений о законности, праве, должном поведении. Чтобы оценивать то либо другое поведение с точки зрения права, нужно владеть достаточным уровнем правосознания.

Важно исполнение правосознанием функций по регулированию человеческого поведения, т. е. его роль как "механизма срабатывания" правового предписания в человеческом сознании и проявления его в действиях, поступках. Такая функция реализуется с помощью системы ценностных ориентиров, правовых установок, мотивов, выступающих в качестве специфических регуляторов поведения. К примеру, информация касательно юридических норм вызывает у субъектов права целый комплекс психологических реакций: эмоций, чувств, переживаний, связанных с возникновением определенной тормозящей либо побуждающей мотивации поведения. В подобном случае правосознание выступает мотивом определенного вида поведения.

С небольшой долей условности, возможно, утверждать, что для значительного количества людей нормативом поведения выступает именно правосознание, так как им не знакомы конкретные нормативно-правовые предписания, они не сталкивались никогда с правовыми актами.

Правосознание активно воздействует на возможность регулирования всего разнообразия жизненных процессов в обществе и государстве, помогает в консолидации всех социальных групп, граждан, поддержании и укреплении единства общества, а кроме того и порядка в нем. Уважение населения к закону и здоровое правосознание общества – основа прочности государства, эффективной работы правовой и политической систем. Правовые представления о справедливости, сознание прав и обязанностей человека, запретов и дозволений – все это влияет на создание установок и мотивов поведения людей в правовой сфере общественной жизни, а с помощью регулирования правового поведения человека проявляется активная роль правосознания, права.

Стоит заметить, что кроме структуры выделяются также и уровни правосознания.

**Обыденным правосознанием** называются массовые представления человека, его настроения, эмоции по по-

воду законности и права. Возникают эти чувства в результате и под воздействием непосредственных условий жизни человека, его практического опыта. Можно говорить об ограниченности обыденного сознания. Она вызвана узостью собственного источника – индивидуального опыта, не выходящего по общему правилу за рамки сиюминутных вопросов ежедневной жизни. И поэтому правосознание не может оставаться в границах обыденного представления об окружающем социальном мире и в своем развитии неминуемо поднимается на ступень более широких обобщений, обнаружения общественных объективных закономерностей.

**Профессиональное правосознание** – это представления, понятия, традиции, убеждения, сложившиеся в среде профессионалов–юристов. Но практика подтверждает, что разными профессиональными сообществами правоведов по-разному воспринимается юридическая действительность. Судья имеет отношение и оценку правовой реальности не такую, как у прокурора, у прокурора она не такая, как у адвоката, у следователя – не такая, как у эксперта–криминалиста, у юрисконсультов банка – не такая, как у преподавателя юридического факультета, хотя все имеют высшее юридическое образование[7]. Столь большое разнообразие правовых сознаний поясняется тем, что, единственный, казалось бы, теоретический взгляд на право изменяется через функционально различные виды практической работы, включая правоприменительную и законодательную.

**Научное правосознание** – идеи, взгляды, концепции, выражающие теоретическое систематизированное освоение права. В современном обществе научному правосознанию отводится главная роль в указании направлений развития законодательства, права. Носителями такого вида отображения правовых явлений считаются ученые–правоведы.

Классифицировать правосознание возможно по его носителям, субъектам. Его разновидности по его субъектам в общественной форме выражают как коллективное и индивидуальное правосознание. Коллективное же правосознание, в свою очередь, делится на общественное, массовое и групповое правосознание.

**В общественное правосознание** включены взгляды, идеи, теории, мнения, которые распространены в этом обществе и отражают характерные свойства юридической его действительности. Оно объективируется в идеологии или юридической науке, в правовой культуре; в законодательстве, так как его принимает государственный орган, представляющий общество; в массовых представлениях, в частности, отражаемых в прессе; в каждом идеологическом институте – таком как мораль, политика, религия, искусство и т.д.

До того, как общественное сознание проникнет в психику отдельного человека, оно является коллективным сознанием группы в социуме – групповым. Факт того, что правосознание опосредствовано социально-демографической структурой общества, подтверждается множественными эмпирическими наблюдениями. Все особенности группового правосознания можно объяснить некоторыми факторами. Первый из них заключается в том, что в любом обществе, как уже упоминалось, складывается особая субкультура, то есть собственные нормативные ценности, влияющие, прежде всего, на оценку членами группы имеющейся юридической системы. Следующий фактор – отличия интересов разных социально-демографических групп, которые связаны с различием их положения в социальной структуре, а значит, с разным отношением к собственности, к власти, к системе распределения, одним словом – к общественному строю, а также к нормам, определяющим его, регулирующим и закрепляющим.

**Групповое правосознание** важно отличать от массового, характерного для временных, нестабильных объединений людей.

**Индивидуальное правосознание** – результат социализации одного отдельного человека, а также усвоения им общественного и группового правосознания, опосредованного спецификой его жизненного пути. Личный опыт плюс коллективные формы сознания – это и формирует основу для восприятия юридической действительности для личностей[4].

Актуальное значение отводится познанию роли правосознания в правотворческой работе государства, в гарантировании правомерного поведения людей, в пользовании правом должностными лицами и государственными органами. Правовое сознание выражается в юридических актах, воздействует на процесс правотворчества. Опираясь на установки правосознания, вырабатываются форма и содержание юридического акта, характерные особенности норм, а также в целом правового акта. В комплексе с идеологической частью правовая психология выступает корректирующим началом для разработки правовых актов. Правовым сознанием накладываются обязательства в доступной форме трактовать юридические положения, вовремя публиковать утвержденные законы, иные правовые акты. Терминология правового акта, его язык должны отвечать устоявшимся правовым представлениям в обществе, степени развития у граждан правового сознания.

При разработке главнейших правовых актов значительную роль играет массовое человеческое правосознание, находящее выражение в общественном мнении. Во время правоформирования в государстве законодательной деятельности существенное значение отводится

массовому обсуждению законопроектов либо конкретных идей, правовых положений, затрагивающих благо народа, его интересы. Правосознание помогает давать справедливую оценку конкретным юридическим фактам, определять правомерность либо противоправность действий лица, оценивать содержание конкретных юридических документов.

Всестороннее изучение обстоятельств дела, хорошее знание требований законности дают возможность определять общественную опасность незаконного действия, мотивы, руководящие лицом, совершившим преступление, проводить решительную борьбу, нацеленную на исключение преступности. В свою очередь, правовые нормы воздействуют на совершенствование правосознания граждан, создание справедливых, обоснованных суждений и представлений о правовых отношениях, правовых требованиях, субъективных правах, ответственности, обязанностях. Имеющаяся активная роль норм наблюдается в отношении к массовому и индивидуальному сознанию, влияет на политические представления и нравственное сознание граждан. Влияние правовых норм на общественное правосознание можно видеть в том, что юридические акты государства наделяют обязательным значением те правовые взгляды, которые появились в сознании общества, но не стали еще в нем доминирующими. Такие идеи, взгляды в ходе научной разработки юридических актов подвергаются разносторонней оценке, совершенствуются, конкретизируются. Получив выражение в государственных правовых актах, они приобретают авторитет государственного волеизъявления, что стимулирует активную роль их в совершенствовании правосознания.

Правовые нормы помогают обогатить конкретизацию содержания правосознания, поскольку они не отражают механически тот или иной правовой взгляд, они конкретизируют его, определяя не только лишь общие, но также специфические особенности юридического факта, возможности неправомерного или правомерного поведения всех субъектов правоотношений. Учитывая экономические, духовные, социально-политические факторы общественной жизни, законодателем определяются границы правового вмешательства в регулирование общественных отношений, им может даваться правовая квалификация такому действию, которое до определенного времени в общественном мнении рассматривалось в качестве объекта моральной оценки, которое не подлежало правовому влиянию. Следовательно, правовые акты могут расширить содержание правосознания, обогатить его связь с нравственностью. Существенное влияние на совершенствование правосознания имеет юридическая наука.

В нынешних условиях в современном российском обществе нужно преодолевать правовой нигилизм, учить

уважительно относиться к закону, прививать сознание, чувство ответственности и непримиримости к коррупции, произволу, к состоянию общественной морали и правовой системы, именуемой понятием "беспрепдел". За основы формирования здорового правового и нравственного сознания граждан в России принимаются гражданское согласие, социальный мир, рост благосостояния народа, увеличение материальных гарантит прав человека. К одной из главнейших составных частей общей работы по устраниению нигилизма, произвола, социальной апатии относятся активные меры, касающиеся правового воспитания граждан[1].

Воспитание правосознания органически связано с началами демократического сознания, нравственности всех граждан, оно связано с процессом роста культуры человека, общества, обретения им справедливости, достоинства и свободы. Для духовной жизни российского общества в последние годы стали неприемлемы идеи социально-утопического сознания. Но актуальными остаются вопросы соотношения свободы личности и законности, развития демократии, гражданской ответственности и прав человека. Очевидно, что законность, демократия, права человека не могут быть совместимыми с все-дозволенностью, анархией и произволом. В своих правовых и нравственных формах свобода граждан означает такой способ поведения человека, в которых воплощение его благородных, разумных и здоровых интересов идет рядом с уважением интересов прочих людей, государства, общества.

Вполне нормально, что воспитание правосознания берет начало с усвоения тех нравственных ценностей, норм, которые были приняты в школе, в духовном общении, семье. Здесь формируется нравственный фундамент, благодаря которому закладываются элементы правосознания. Воспитание правосознания считается составной частью общей культурной жизни всего общества, государственных социальных функций, направленных на заботу о воспитании и просвещении подрастающего поколения. Вместе с этим, у правового просвещения уже взрослых граждан имеется такое же воспитательное значение для развития в обществе массового сознания. При помощи воспитательной работы индивидуальное правосознание личности поднимается до понимания самых общих юридических требований и принципов, отвечающих интересам государства и общества в целом. Воспитание в духе законности, права, не ограничено правовым просвещением, созданием позитивного отношения к праву, закону, а находит собственное завершение в правовой активности человека, в его правовой культуре.

Совершенствование правового сознания человека, общества помогает преодолевать отсталые взгляды, отклоняющееся поведение людей, предотвращать случаи произвола, а также насилия над человеком. Внесение

взвешенных, научно-обоснованных правовых взглядов, представлений в сознание граждан, противодействие преступности выступают предпосылками укрепления законности и правопорядка, без чего нельзя построить правовое государство и гражданское общество[3].

В процессе наблюдений над жизнью, рассуждениях о нормальном ходе событий, социальных и бытовых конфликтах, касающихся норм права, юридических оценок, утверждаются взгляды, правовые представления. Большая роль в правовом воспитании отводится средствам массовой информации, художественной литературе. Воспитание в духе законности, права не ограничено правовым просвещением, созданием позитивного отношения к праву, закону, оно находит собственное завершение в правовой культуре личности, в ее правовой активности. Правовая культура человека выражается в изучении им основ юридических знаний, а также в уважении к праву, закону, в осознанном соблюдении правовых норм, в понимании юридической, социальной ответственности, в неприятии правонарушений, в противодействии им. Знание гражданами собственных прав, свобод и обязанностей перед обществом и государством считается составной частью всей правовой культуры.

*В методике и теории правового воспитания выделяют тройственную иерархию целей в работе, направленной на создание комплекса особых качеств человека в правовой области жизнедеятельности:*

1. ближайшая – создание системы правового знания;
2. промежуточная – создание правовой убежденности;
3. конечная – создание привычек и мотивов социально-активного правомерного поведения.

Также можно сказать, что сущность правового воспитания – формирование установок на согласование собственных устремлений, ожиданий человека с ожиданиями и интересами общества. А также убежденности, что ему удастся найти у государства и его органов поддержку при защите своих законных интересов, прав, что государство вполне справедливо требует выполнения им возложенных обязанностей, что он имеет равные права с прочими гражданами, со всеми равен перед судом и законом.

Правовое воспитание должно обеспечить поведение, которое согласуется с потребностями, ценностями и интересами гуманного общества, находящими воплощение в российской правовой системе.

Совершенствование правового сознания общества, гражданина помогает преодолеть отсталые взгляды, отклоняющееся поведение людей, предотвратить случаи насилия над человеком[7]. Внесение взвешенных, научно-обоснованных взглядов, правовых представлений в сознание граждан, противодействие преступности вы-

ступают предпосылками для укрепления правопорядка и законности, без чего не удастся построить правовое государство и гражданское общество.

Само участие в общественной правовой жизни воздействует на правосознание индивида, помогает ему усвоить правовые знания и навыки. Государство и общество заинтересованы в подготовке социально активных и вместе с тем законопослушных граждан. Когда право утверждается государством как большая социальная ценность, фактор реализации и выражение свободы личности, это способствует укреплению общественной дисциплины, правопорядка, законности.

В процессе выполненных в данной работе исследований мы выяснили, что правосознание присутствует "параллельно", "до" и "после" права и является, прежде всего, его источником, выражющим насущные потребности совершенствования общества, во-вторых, важным обязательным механизмом реализации, внедрения в жизнь, и в-третьих, инструментом для оценки соответствия поведения личности нормам права. Следовательно, правосознанием пронизывается вся структура правового регулирования.

Кризисом нынешнего российского правосознания вызывается потребность и необходимость принятия и последующей реализации в жизни мер, нацеленных на рост общего уровня гражданского правового сознания, борьбу с правовым нигилизмом российских граждан, создание правовой культуры личности и общества, чтобы уважение к закону и праву превратились в личные убеждения каждого человека.

Особенное место в перечне этих мер нужно отвести правовому воспитанию. Правовое воспитание является одним из действенных средств для укрепления законно-

сти и правопорядка, направленного формирования потребностей личности и интересов человека[7]. Нужно, чтобы целью правового воспитания было формирование соответствующего отношения к закону, праву, которое должно базироваться на стойких взглядах, правовых убеждениях, оценках, установках, привитых навыках социально-активного и правомерного поведения человека в правовой сфере. Значит необходимо, чтобы правовое воспитание было нацелено на правовое развитие человека, которое можно рассматривать как процесс формирования правовой культуры и правового сознания.

Выводы заключены в том, что кризис российского современного правосознания призывает к необходимости и потребности принятия и практической реализации мер, нацеленных на рост общего уровня правового сознания, борьбы с правовым нигилизмом россиян, формирование правовой культуры личности и общества, чтобы уважение к закону и праву превратились в личное убеждение каждого гражданина.

Одним из главных направлений в работе по повышению правовой культуры всего общества должны стать правовое обучение и информирование российского населения о действующих юридических предписаниях.

Важным является ознакомление населения с идеалами и образцами, правовым опытом, а также традициями тех государств, в которых уровень правовой защищенности человека, а значит и уровень правовой культуры, гораздо выше, чем в Российской Федерации[3]. Тем более нужно обучить этому будущих юристов – специалистов, чтобы главной целью своей работы они видели защиту прав и свобод личности, т.е. защиту слабого от сильного, это и выступает одним из основных постулатов общечеловеческой, общемировой морали, культуры и нравственности в целом.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Аграновская Е.В. Правовая культура и обеспечение прав личности. М.: "Наука", 1988.
2. Букреев В.И. Этика права. М.: Юрайт, 1998.
3. Марченко М. Н. Теория государства и права в вопросах и ответах: Учеб.пособие. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2016. – 240 с.
4. Глиос Г. Н. Социально-философский анализ правосознания переходного периода в постсоветской России // дис ... кан фил. наук : 09.00.11 Барнаул 2007
5. Давыдов Р.Х. Проблемы вовлечения граждан в осуществление местного самоуправления // Современное состояние и перспективы развития российского и международного законодательства. Изд.: ООО "Аэтерна" (Уфа), 2017 С. 62–64
6. Нерсесянц В. С. Философия права: Учебник для вузов. – М.: Норма, 2005. – 656 с
7. Пуленко Г.А. Воспитание правового сознания студентов в процессе изучения иностранного языка // Дис ... кан. пед. наук: 13.00.08. Ростов на Дону, 2007г.
8. Москалева Л. И. Формирование правовой культуры у студентов физкультурного вуза // Дис ... кан. пед. наук: 13.00.08. Москва, 2006 г.