

ПЕРЕОСМЫСЛЕНИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ: МЕЖДУНАРОДНАЯ ПОЛИТИКА И ПРАКТИКА

RETHINKING ECONOMIC SECURITY: INTERNATIONAL POLICY AND PRACTICE

Mukherjee Soumojit

Summary. The author looks at the new definitions of economic security, how theoretical definitions and practical policies differ from each other. The article focuses on the new fundamentals of economic security and how economic policies form in the era of global instability. As a result, a new understanding of economic security is created, and then international practices are discussed using the new definition.

Keywords: Economic security, international practice, policy, theory, international coordination.

Мукхерджи Соумоджит

Аспирант, Национальный исследовательский
ядерный университет «МИФИ» (Москва)
Soumojitmukherjee007@gmail.com

Аннотация. Автор рассматривает новые определения экономической безопасности, как теоретические определения и практическая политика отличаются друг от друга. Статья фокусируется на новых основах экономической безопасности и на том, как формируется экономическая политика в эпоху глобальной нестабильности. В результате создается новое понимание экономической безопасности, а затем обсуждается международная практика с использованием нового определения.

Ключевые слова: экономическая безопасность, международная практика, политика, теория, международная координация.

Современная геополитическая турбулентность подчеркивает первостепенное значение экономической политики и государственного управления. Эпоха либеральной глобализации подходит к концу, и страны разрабатывают новые методы и планы для укрепления своих позиций в новом мировом порядке. Секьюритизация экономики, защищающая от рисков и обеспечивающая условия для роста, становится ключевым приоритетом государств, что привело к возобновленному интересу к экономической безопасности.

Экономическая безопасность не является новым понятием и, в зависимости от организации, страны или государственной политики, может включать различные значения. Впервые термин был использован в 1934 году президентом США Франклином Д. Рузвельтом, когда он создал Комитет по экономической безопасности посредством исполнительного приказа. В тот период экономическая безопасность подразумевала преимущественно финансовое благополучие отдельного индивида. Однако сегодня определение и масштаб экономической безопасности изменились, и различные политические деятели, исследователи и аналитические центры трактуют его в соответствии со сферой своей экспертизы.

С появлением протекционистских политик после глобализации и межгосударственной конкуренции за экономическое доминирование, экономическая безопасность вновь стала формирующейся темой с политическим подтекстом, основанной на социально-экономических и культурных факторах. Чтобы понять, что такое экономическая безопасность, важно определить ее сущность.

Определение экономической безопасности

Экономическая безопасность определяется по-разному во всем мире. В России, хотя и существует общая основа, определение различается среди разных авторов. Базис формируется из понимания термина безопасности, который в научных источниках представлен следующим определением: «состояние субъекта, при котором вероятность изменения присущих этому субъекту качеств и параметров его внешней среды невелика, меньше определенного интервала» [1]. При рассмотрении понятия безопасности через призму социально-экономического значения, наиболее полную формулировку можно найти в статье 1 Федерального закона Российской Федерации № 390-ФЗ от 28.12.2010 г. «О безопасности», где данное явление определяется как «состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внутренних и внешних угроз» [2].

На этой основе отечественные авторы определили экономическую безопасность следующим образом:

В.И. Лукашин определяет экономическую безопасность как состояние, позволяющее народу (посредством государства) самостоятельно, без внешнего давления и вмешательства, выбирать направления и способы экономического развития. Он подчеркивает тесную взаимосвязь этого понятия с такими категориями, как «экономическая независимость и зависимость», «стабильность и уязвимость», «экономическое давление», «шантаж», «принуждение и агрессия», «экономический суверенитет» и другие [3].

Согласно позиции В.Л. Тамбовцева, «экономическая безопасность — это совокупность свойств состояния ее производственной подсистемы, обеспечивающая возможность достижения целей системы» [4].

В интерпретации Ю.С. Курочкина, экономическая безопасность представляет собой потенциал экономики обеспечивать внутренний спрос и возмещать внешнее предложение (оплачивать восполнение спроса) за счет собственных ресурсов [5].

В трактовке Г.С. Вечканова экономическая безопасность выступает как экономическая категория, отражающая такое состояние экономики, которое характеризуется стабильным экономическим ростом, эффективным удовлетворением общественных нужд, грамотным управлением и защитой экономических интересов как на национальном, так и на международном уровне [6].

В то же время международные авторы рассматривают экономическую безопасность с похожей, но более широкой перспективы:

В 2007 году Я. Цзян рассматривал экономическую безопасность через призму благосостояния населения и национальной независимости. По мнению Цзяна, экономическая безопасность включает как способность обеспечить непрерывное улучшение уровня жизни всех граждан посредством национального экономического развития, так и поддержание экономической независимости [7].

Более сравнительную перспективу представил К.М. Ксежепольский в 2011 году. Определение Ксежепольского фокусировалось на бесперебойном функционировании экономики, подчеркивая два ключевых аспекта: сохранение фундаментальных показателей развития и поддержание относительного баланса с экономиками других государств [8].

К. Рачковский предложил самое недавнее и, возможно, наиболее детальное определение среди этих ученых. Интерпретация Рачковского определяет экономическую безопасность как относительно сбалансированное, внутренне и внешне, состояние функционирования национальной экономики, где риск возникновения дисбалансов удерживается в приемлемых организационных и правовых нормах и принципах социального сосуществования [9].

Как можно заключить из представленных определений, большинство из них сосредоточены преимущественно на экономическом аспекте термина и в меньшей степени — на аспекте безопасности. Однако политические деятели во всем мире уделяют больше внимания именно аспекту безопасности, создавая различные вариации определения экономической безопасности.

Международная политика

В последнее время, в связи с нарастающими геополитическими напряжениями, страны уделяют значительно больше внимания экономической безопасности и разрабатывают различные политические предложения для противодействия угрозам своим суверенным интересам и экономическому процветанию. В этом контексте страны объединяются для выработки общих целей и методов в области экономической безопасности, выходящей за рамки национальных интересов.

Япония первой создала специальный закон об экономической безопасности — Закон № 43 от 18 мая 2022 года, озаглавленный «Закон о содействии обеспечению национальной безопасности посредством комплексной реализации экономических мер». В первой статье закона его цель определяется следующим образом:

«Цель настоящего Закона — всесторонне и эффективно продвигать экономические меры, обеспечивающие безопасность, посредством разработки основной политики по содействию обеспечению безопасности через комплексную реализацию экономических мер, создания систем стабильного снабжения определенными критически важными продуктами и стабильного предоставления услуг по критичной инфраструктуре, а также систем поддержки развития критически важных технологий и неразглашения патентных заявок как экономических мер, связанных с обеспечением безопасности, с учетом растущей важности предотвращения действий, совершаемых в отношении экономической деятельности, наносящих ущерб безопасности государства и его граждан, для обеспечения безопасности в условиях усложняющейся международной ситуации, изменений в социально-экономической структуре и других факторов» [10].

Это определение экономической безопасности переориентировало внимание с экономики государства на геополитические факторы. Это привело к дальнейшим инициативам, базирующимся на принципах безопасности, таким как коммюнике Г-7¹ по экономической безопасности, объявленное в мае 2023 года после саммита в Хиросиме [11].

Хотя коммюнике не предоставило конкретного определения экономической безопасности, в нем было указано, что группа сосредоточится на экономической безопасности для своих членов и мира, концентрируясь на семи конкретных областях:

- создание устойчивых цепочек поставок;
- формирование устойчивой критической инфраструктуры;

¹ Государства-члены Г-7: Канада, Франция, Германия, Япония, США, Великобритания, ЕС

- противодействие неконкурентоспособным политикам и практикам;
- борьба с экономическим принуждением;
- противодействие вредоносным практикам в цифровой сфере;
- сотрудничество в установлении международных стандартов;
- предотвращение утечки чувствительных критических и развивающихся технологий.

В коммюнике также отмечается, что G7 поддерживает усиленную стратегическую координацию соответствующих политик для снижения уязвимостей, повышения роли стран с низким и средним уровнем дохода в цепочках поставок и противодействия злонамеренным практикам.

Это была первая попытка создать общее понимание экономической безопасности. Хотя коммюнике не дает явного определения термина «экономическая безопасность», оно предоставило понимание областей политики, которые, по мнению государств-членов G-7, должно охватывать это определение.

Следующий этап создания общей политики и понимания экономической безопасности был объявлен в июне 2023 года, когда Европейский Союз запустил Европейскую стратегию экономической безопасности — комплекс мер по обеспечению экономической безопасности для союза государств [12].

Политика основывается на трех принципах: Продвижение, Защита и Партнерство, отражающих идеи коммюнике G-7. Эти принципы можно описать следующим образом:

Продвижение: Повышение экономической конкурентоспособности путем укрепления устойчивости цепочек поставок и промышленного потенциала при сохранении социальной рыночной экономики. Это включает углубление рыночной интеграции, инвестиции в будущее экономическое развитие через NextGenerationEU², развитие рабочей силы и содействие исследованиям в стратегических секторах, таких как полупроводники, квантовые вычисления, биотехнологии, чистая энергетика и критически важные сырьевые материалы.

Защита: Укрепление и развертывание существующих инструментов экономической безопасности, вклю-

чая торговую защиту, контроль иностранных субсидий, скрининг инвестиций и экспортный контроль, а также разработку новых инструментов противодействия экономическому принуждению. Это включает расширение инструментария для решения возникающих рисков в ключевых технологиях с военными приложениями, особенно в области квантовых вычислений, передовых полупроводников и искусственного интеллекта.

Партнерство: Развитие стратегических сотрудничеств со странами со схожими взглядами для усиления экономической безопасности и построения устойчивых цепочек создания стоимости. Это предполагает работу с международными партнерами по укреплению основанного на правилах экономического порядка, продвижению соглашений о свободной торговле и инвестициям в устойчивое развитие через такие инициативы, как Global Gateway³.

Вслед за примерами Японии и ЕС, Великобритания заказала обновление комплексного обзора — специальный политический документ правительства для объявления планов политики того времени [13]. В то время экономическая безопасность была определена в политике, при этом было уточнено, что правительство намерено делать под эгидой экономической безопасности.

Инициатива включала несколько стратегических мер, таких как защита жизненно важных возможностей, цепочек поставок и технологий. Также, структура включала реализацию нового стратегического подхода к цепочкам поставок и импорту наряду с улучшенной Стратегией критических минералов и специализированной Стратегией полупроводников, разработанной для укрепления отечественного производства полупроводников и обеспечения стабильности цепочек поставок.

Правительство также запустило инициативу экономического сдерживания для повышения способности страны эффективно внедрять и применять санкции. Инициатива была специально создана для усиления дипломатических и экономических механизмов реагирования Великобритании на потенциальные враждебные действия, уделяя особое внимание совершенствованию реализации санкций в торговле, транспорте и финансах.

США — один из членов G-7, который отклонился от общей тенденции создания специальной экономической безопасности и в настоящее время не имеет никакого регулирования в этой области.

² NextGenerationEU — это временный инструмент восстановления стоимостью более 800 млрд евро, призванный помочь устранить непосредственный экономический и социальный ущерб, нанесенный пандемией коронавируса.

Центральным элементом NextGenerationEU является Фонд восстановления и устойчивости (RRF) — инструмент предоставления грантов и кредитов для поддержки реформ и инвестиций в государствах-членах ЕС на общую сумму 723,8 млрд евро.

³ Стратегия Global Gateway — это инициатива Европейской комиссии, которая инвестирует в развитие стран с формирующимся рынком и развивающихся стран, являющихся партнерами ЕС, в частности в области цифровых технологий, энергетики и окружающей среды, при поддержке частного сектора.

Однако в политической записке, написанной Центром стратегических и международных исследований (CSIS) о создании стратегии экономической безопасности США, они использовали специфическое внешнее определение экономической безопасности, подразумевающее признание иностранных угроз, направленных на экономическую стабильность государства [14]. В современных терминах это способность защищаться от преднамеренных попыток иностранных субъектов дестабилизировать экономику страны, принуждая ее к принятию конкретных позиций. Такие усилия могут проявляться как преднамеренные экономические шоки и сбои логистики или использование других принудительных инструментов, включая эмбарго, бойкоты, тарифы, санкции и милитаризацию цепочек поставок. Устойчивая экономика должна противостоять внешнему давлению и сохранять стабильность.

В этом определении объекта политики экономической безопасности, то есть область, которую такие политики призваны защищать, — экономический суверенитет страны.

Взгляды на экономическую безопасность сильно различаются. Политические деятели используют широкие определения для создания нормативных актов. Важно понять их истоки и разработать базовое общее понимание экономической безопасности, чтобы лучше осознать ее практическую реализацию.

Понимание экономической безопасности

Из всех представленных определений можно понять, что некоторые фокусируются на экономической составляющей, а другие — преимущественно на аспекте безопасности. Хотя оба аспекта важны, экономическая безопасность охватывает столь широкое поле практик, нормативных актов и политик, что практически невозможно создать единое определение.

Для понимания этой проблемы целесообразно рассмотреть такие вопросы, как международная торговля наркотиками, оружием, торговля людьми и прочие незаконные виды деятельности, доходы от которых после легализации создают угрозу экономике любой страны. Однако ни одно из рассмотренных определений не упоминает угрозы, связанные с незаконной деятельностью, такой как торговля наркотиками или отмывание денег. То же касается экономических преступлений и регулирования финансовых рынков, которые также отсутствуют в ранее рассмотренных определениях. Более того, современные проблемы, такие как климатическое финансирование, финансирование равенства в обществе, финансирование социальных вопросов — бедности, низкой рождаемости, здравоохранения — также не являются частью экономической безопасности стран.

Возникает вопрос, какими критериями руководствуются политические деятели при формировании политики экономической безопасности.

Определения экономической безопасности можно широко классифицировать на две группы в зависимости от их подхода:

Внутренне ориентированное определение — страны сосредоточены на экономических и вопросах безопасности внутри государства, фокусируясь на достижении самодостаточности и независимости. Примерами реализации такого определения служат политики импортозамещения, высокие таможенные пошлины на импорт, инвестиции в критически важные минералы и технологии.

Внешне ориентированное определение — страны фокусируются на расширении торговли и глобального сотрудничества, становясь более зависимыми от торговых партнеров, но одновременно развивая свои экономики через взаимную выгоду и конкуренцию. Примерами реализации такого определения являются многосторонние соглашения о свободной торговле, снижение или отмена таможенных пошлин, инвестиции в развитие других стран.

В зависимости от геополитической ситуации политические деятели выбирают комбинацию обоих подходов. В последние годы из-за роста геополитической напряженности страны больше фокусируются на внутренне ориентированной политике, нежели на внешне ориентированной.

В настоящее время экономическая политика США характеризуется как внутренне ориентированная, с последними двумя президентствами Дональда Трампа и Джо Байдена, выбравшими использование торговых тарифов, санкций и законодательных актов для продвижения экономики к самодостаточности [15].

Напротив, политика экономической безопасности стран АСЕАН, традиционно сосредоточенная на соглашениях о свободной торговле, снижении торговых барьеров и расширении механизмов локальных валютных свопов, может быть охарактеризована как внешне ориентированная [16].

Упомянутые ранее примеры Японии, Г-7 и ЕС представляют собой комбинацию обоих подходов с смешиванием протекционистских политик и содействия торговле.

В некоторых странах вопросы национальной безопасности, такие как отмывание денег, финансирование терроризма и экстремизма, финансовая безопасность, также могут быть частью политики экономической без-

опасности. Однако общей тенденцией последних лет является фокус на секьюритизации экономики для защиты национальных интересов.

Международная практика

В процессе создания политики экономической безопасности страны разработали планы по ее практической реализации. Очевидно, что большинство политик созданы не с целостным видением международной и национальной экономики, а на основе международной конкуренции влияния против определенных государств.

Политические документы Г-7 и ЕС, формирующие основу инициатив экономической безопасности их государств-членов, открыто называют Россию и Китай основными угрозами национальной безопасности, что вынуждает их принимать нормативные акты для противодействия этим государствам средствами экономической политики.

На практике политика Г-7 работает по семи конкретным направлениям, используя следующие механизмы [17]:

Создание устойчивых цепочек поставок

Формирование цепочек поставок на основе прозрачности, диверсификации, безопасности, устойчивости и надежности с особым фокусом на полупроводники, критические минералы и батареи.

Это прямой вызов существующим цепочкам поставок в Китае в этих отраслях, реализуемый через политики near-shoring⁴ и on-shoring⁵, а также законодательные акты по увеличению инвестиций в логистику и производство.

Создание устойчивой критической инфраструктуры

Разработка специальных инфраструктурных проектов, укрепляющих устойчивость экосистемы информационно-коммуникационных технологий, включая мобильные, спутниковые и базовые сети, подводные кабели, компоненты и облачную инфраструктуру. Цель — создание новых технологий и инфраструктуры для достижения самодостаточности в ИКТ, где страны Г-7 утратили долю рынка и технические знания из-за усиления конкуренции со стороны азиатских стран, особенно Китая.

⁴ Nearshoring — это перемещение производства и в целом бизнеса ближе к главному хабу.

⁵ Onshoring (также известный как Reshoring) — практика возвращения бизнес-операций или источников поставок в страну происхождения.

Противодействие неконкурентоспособным политикам и практикам

Озабоченность распространеными, непрозрачными и вредоносными промышленными субсидиями, искажающими рыночные практики государственных предприятий, всеми формами принудительной передачи технологий и другими практиками, создающими стратегическую зависимость.

Страны Г-7 стремятся эффективно использовать существующие средства и разрабатывать новые инструменты, развивать международные правила и нормы для противодействия практикам, нарушающим справедливую конкуренцию.

Противодействие экономическому принуждению

Обеспечение неспособности использовать экономическую зависимость для принуждения членов Г-7 и их партнеров к подчинению. Это включает противодействие практике долгового капкана в проекте «Один пояс, один путь», где страны были вынуждены уступать суверенные активы.

Противодействие вредоносным практикам в цифровой сфере

Углубление стратегического диалога для противодействия злонамеренным практикам в цифровом пространстве, защиты глобальных цепочек ценности и поставок от незаконного влияния, шпионажа и саботажа.

Сотрудничество в установлении международных стандартов

Выявление и решение вопросов, связанных с международной стандартизацией, через обмен информацией и взаимодействие с заинтересованными сторонами для создания общих технологических стандартов.

Предотвращение утечки критических и новых технологий

Совместная ответственность по координации действий, препятствующих использованию передовых технологий для развития военных возможностей, угрожающих международному миру и безопасности.

Как видно из областей политики, план экономической безопасности Г-7 основан на внутренней перспективе с целью снижения глобальной конкуренции для своих отраслей. Практика создания политик, напрямую конкурирующих и в некоторых случаях вмешивающихся во внутренние планы других государств, — текущий подход членов Г-7 к достижению экономической безопасности.

Что касается Европейского Союза, он предложил всестороннюю структуру стратегических действий по повышению экономической безопасности через множество скоординированных инициатив. Эта структура охватывает несколько ключевых измерений управления экономической безопасностью и стратегий снижения рисков [12].

Основные компоненты включают разработку совместной рамки оценки рисков с государствами-членами, специально направленной на выявление и оценку критических технологий, влияющих на экономическую безопасность. Данная оценка будет способствовать внедрению соответствующих стратегий смягчения рисков. Кроме того, структура подчеркивает взаимодействие с частным сектором через структурированный диалог для формирования общего понимания проблем экономической безопасности и содействия повышению добросовестности.

Для укрепления технологического суверенитета и устойчивости цепочек создания стоимости Платформа стратегических технологий для Европы (STEP)⁶ будет играть ключевую роль в разработке критических технологий. Структура также включает всестороннюю проверку Регламента скрининга иностранных прямых инвестиций и исследует механизмы поддержки исследований и разработок в области технологий двойного назначения.

Стратегия внедрения включает несколько нормативных и оперативных мер:

- Усиленное обеспечение соблюдения правил экспортного контроля для товаров двойного назначения
- Оценка и управление рисками безопасности исходящих инвестиций
- Укрепление научной безопасности через систематическое применение существующих инструментов
- Интеграция инструментов общей внешней политики и политики безопасности, включая гибридные и кибердипломатические инструментари

Структура также устанавливает разведывательный мониторинг через Единую разведывательную аналитическую способность ЕС (SIAC)⁷ для раннего выявления

⁶ Стратегическая платформа технологий для Европы (STEP) — программа по укреплению, использованию и направлению фондов ЕС — существующих и новых — на инвестиции в глубокие и цифровые, чистые и биотехнологии, а также в людей, которые могут внедрять эти технологии в экономику.

⁷ Единый аналитический потенциал разведки (SIAC) является частью структур управления кризисами Европейской службы внешних действий (EEAS European Union External Action Service). SIAC объединяет два разведывательных элемента Европейской службы внешних действий: гражданский Центр анализа разведки (INTCEN) и военный Директорат разведки Военного штаба ЕС (EUMS INT).

угроз экономической безопасности. Более того, она подчеркивает интеграцию соображений экономической безопасности во внешние действия Европейского Союза и способствует усилению международного сотрудничества по вопросам экономической безопасности.

Что касается США, хотя у них нет специальной политики экономической безопасности, Министерство торговли США определяет экономическую безопасность как национальную безопасность [18]. Для обеспечения того, чтобы экономические политики служили интересам национальной безопасности, США разработали два различных варианта инструментов для обеспечения своей экономической безопасности: наступательные и оборонительные инструменты. Оба варианта используются различными департаментами правительства США для достижения экономической безопасности.

Такие меры, как экспортный контроль, санкции и стратегические контрольные списки, относятся к наступательным инструментам, в то время как торговые тарифы, предусмотренные в Разделе 232 Закона о расширении торговли 1962 года, Разделе 301 Закона о торговле 1974 года, определение торгового статуса стран и конкретные решения в области промышленной политики, такие как Закон о микросхемах и науке 2022 года, используются в качестве оборонительных инструментов для обеспечения американской экономической безопасности.

Основные выводы политики и практики

Анализ политик экономической безопасности показывает подготовку государств к грядущим конфронтациям. Хотя такие меры направлены на повышение самодостаточности государств, они также указывают на нестабильную геополитическую обстановку, характеризующуюся конкуренцией с использованием системы игры с нулевой суммой.

Другое наблюдение из политик — это возрожденный акцент на экономической безопасности с целью поддержания западной гегемонии в международной экономике, финансах и торговле, которая в последнее время подвергается вызову на обоих фронтах — экономическом и военном, и в некоторых ситуациях это привело к расширению так называемых мер экономической безопасности для экономической войны.

Такие политические решения по созданию контуров национальной политики экономической безопасности, не только для защиты экономики страны, но и для служения ее национальным интересам за пределами границ, порождают интересный вопрос о понимании области экономической безопасности, о точных границах экономической безопасности как дисциплины и о том, какие

действия государств, часто предпринимаемые под прикрытием экономической безопасности, фактически попадают в сферу этой области. Ответ на основе представ-

ленных политик не ясен, однако открывает возможности для дальнейших исследований в понимании экономической безопасности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Уразгалиев, В.Ш. Экономическая безопасность: учебник и практикум для вузов / В.Ш. Уразгалиев. — 2-е изд., перераб. и доп. — Москва: Издательство Юрайт, 2024. — 725 с. — (Высшее образование). — ISBN 978-5-534-09982-9. — Текст: электронный // Образовательная платформа Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/536490> (дата обращения: 02.12.2024)
2. Федеральный закон «О безопасности» от 28.12.2010 N 390-ФЗ (последняя редакция) \ КонсультантПлюс // Consultant.ru [Электронный ресурс]. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_108546/ (дата обращения: 02.12.2024).
3. Лукашин, В.И. Экономическая безопасность: учебно-практическое пособие / В.И. Лукашин. — Москва: Флинт, 2010. — 210 с
4. Тамбовцев, В.Л. Экономическая безопасность хозяйственных систем: структура проблемы / В. Л. Тамбовцев // Вестник Московского университета. Серия 6: Экономика. — 1995. — № 3. — С. 37–42.
5. Курочкин, Ю.С. Экономическая война / Ю.С. Курочкин. — Новосибирск: Сибирское университетское издательство, 2001. — 149 с.
6. Вечканов, Г.С. Экономическая безопасность: Учебник для вузов / Г.С. Вечканов. — Санкт-Петербург: Питер, 2007. — 245 с
7. Yong J. Economic security: Redressing imbalance // China Security. — 2008. — Т. 3. — №. 2. — С. 66–85
8. Książkowski K.M. Bezpieczeństwo ekonomiczne (Economic Security). — Dom Wydawniczy Elipsa, 2011.
9. Raczkowski K. Bezpieczeństwo ekonomiczne. Wyzwania dla zarządzania państwem (Economic Security. Challenges to State Governance). — Wolters Kluwer, 2012.
10. Act on the Promotion of Ensuring National Security through Integrated Implementation of Economic Measures — English — Japanese Law Translation // Japaneselawtranslation.go.jp [Электронный ресурс]. URL: <https://www.japaneselawtranslation.go.jp/en/laws/view/4523/en#:~:text=Article%20The%20Purpose%20of,of%20systems%20regarding%20the%20stable> (дата обращения: 02.12.2024).
11. House T. W. G7 Leaders' Statement on Economic Resilience and Economic Security | The White House // The White House [Электронный ресурс]. URL: <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/statements-releases/2023/05/20/g7-leaders-statement-on-economic-resilience-and-economic-security/> (дата обращения: 02.12.2024).
12. An EU approach to enhance economic security * // European Commission — European Commission [Электронный ресурс]. URL: https://ec.europa.eu/commission/presscorner/detail/en/ip_23_3358 (дата обращения: 02.12.2024).
13. HM Government Integrated Review Refresh 2023 Responding to a more contested and volatile world CP 811. 2023.
14. Benson E., Mouradian C., Palazzi A.L. Toward a U.S. Economic Security Strategy // Csis.org [Электронный ресурс]. URL: <https://www.csis.org/analysis/toward-us-economic-security-strategy> (дата обращения: 02.12.2024).
15. Mead W.R. The Return of Hamiltonian Statecraft: A Grand Strategy for a Turbulent World // Foreign Aff. — 2024. — Т. 103. — С. 52.
16. Rethinking ASEAN Economic Security Amid Geopolitical Risks // @RSIS_NTU [Электронный ресурс]. URL: <https://www.rsis.edu.sg/rsis-publication/rsis/rethinking-asean-economic-security-amid-geopolitical-risks/> (дата обращения: 02.12.2024).
17. Goodman M.P. G7 Gives First Definition to «Economic Security» // Csis.org [Электронный ресурс]. URL: <https://www.csis.org/analysis/g7-gives-first-definition-economic-security> (дата обращения: 02.12.2024).
18. Strengthen U.S. Economic and National Security // U.S. Department of Commerce [Электронный ресурс]. URL: <https://2017-2021.commerce.gov/about/strategic-plan/strengthen-us-economic-and-national-security.html> (дата обращения: 02.12.2024).

© Мукхерджи Соумоджит (Soumojitmukherjee007@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»