

# ЛИЧНОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ КАК ФАКТОР ПРЕОДОЛЕНИЯ ДИДАКТОГЕНИИ

**Рябинина Мария Васильевна**

старший преподаватель, Высшая школа  
лингводидактики, Тихоокеанский государственный  
университет, (г. Хабаровск)  
ryabinina\_maria@mail.ru

## THE PERSONALITY OF A HIGH SCHOOL TEACHER AS A FACTOR IN OVERCOMING DIDACTOGENY

**M. Ryabinina**

*Summary:* The relevance of the topic is determined by the fact that there is a growing number of alarming evidence confirming the inappropriate behavior of some teachers in universities. Given the importance of this issue, the level of research activity in this area is low. The article shows that illegal teacher behavior is usually associated with physical abuse, abuse, harassment, theft, or financial offenses. The paper analyzes the relationship between personal qualities and the effectiveness of teachers, especially in connection with extraversion and openness to experience, which are factors in overcoming didactogeny. The concept of «didactogeny» in the work is defined as incorrect learning that causes physical, psychological, and educational harm to students.

The article focuses on the fact that, as the analysis of research on the topic shows, the most common cases of inappropriate behavior, as a result of which students begin to be afraid, resent their teachers and abandon the subjects they teach, are excessive negative criticism, embarrassment and humiliation, shouting in anger. On the contrary, such personal qualities as patience, calmness, openness, spontaneity, cheerfulness, humor, and attentiveness, the ability to rejoice and sincere interest in students have a positive impact on the learning process. It is emphasized that, largely, it is personality that is an important factor in the effectiveness of a teacher's work, which contributes to overcoming didactogeny and the growth of both the teacher himself and university students.

*Keywords:* teacher's personality, higher school, didactogeny, teaching, pedagogical practice.

*Аннотация:* Актуальность темы определяется тем, что растет число тревожных свидетельств, подтверждающих недостойное поведение некоторых преподавателей в вузах. Учитывая важность этого вопроса, уровень исследовательской активности в этой области невелик. В статье показано, что незаконное поведение педагога обычно связано с физическим нарушением, жестоким обращением, домогательством, кражей или финансовыми правонарушениями. В работе проводится анализ взаимосвязи между личностными качествами и эффективностью работы преподавателей, особенно в связи с экстраверсией и открытостью опыту, которые являются факторами преодоления дидактогении. Понятие «дидактогения» в работе определяется как неправильное обучение, которое наносит физический, психологический и воспитательный вред учащимся.

В статье акцентируется внимание, на том, что как показывает анализ исследований по теме наиболее распространенными случаями неправильного поведения, в результате которых учащиеся начинают бояться, обижаться на своих педагогов и отказываться от преподаваемых ими предметов, являются: чрезмерная негативная критика, смущение и унижение, крики в гневе. Напротив, такие личные качества, как терпение, спокойствие, открытость, спонтанность, жизнерадостность, юмор, внимательность, способность радоваться и искренний интерес к учащимся, оказывают положительное влияние на учебный процесс. Подчеркивается, что в значительной степени именно личность является важным фактором эффективности работы преподавателя, который способствует преодолению дидактогении и росту как самого педагога, так и учащихся вузов.

*Ключевые слова:* личность преподавателя, высшая школа, дидактогения, преподавание, педагогическая практика.

## Введение

Личность преподавателя вуза достаточно сложный термин, вызывающий самые разные ассоциации и значения. Ответы на вопрос, что такое личность, могут быть самыми разными. Личность обобщается и идеализируется гуманитарной педагогикой посредством множества бесконечных перечислений положительных черт и добродетелей. Эволюция взглядов на критерии отбора для педагогической профессии проявлялась в постепенном отходе от принятого предположения о врожденности качеств, характеризующих педагогический талант. Несмотря на всю критику образа «прирожденного педагога», идеал разносторонне образованного педагога все еще циркулирует в педагогике.

Например, от лектора требуется быть искренним и уверенным в себе, чутко понимать участников, иметь навыки общения и мотивации, иметь позитивный взгляд на жизнь и чувство ответственности, проявлять творческий подход и терпимость, реагировать с юмором и тактичностью, список можно было бы значительно увеличить множеством добродетельных черт личности. Но уже это краткое изложение черт личности показывает, что вряд ли обычный человек может им соответствовать - а преподаватели - вполне обычные люди и не могут сочетать в себе все эти способности. Таких сверхлюдей не существует и не стоит их обвинять.

Анализ психологии личности также мало что дает для выяснения, поскольку здесь понятие личности разделяется на личностные переменные в зависимости от

теоретической системы отсчета и перспективы исследования. Суммируя личностные качества, которые считаются способствующими обучению, такие как сочувствие, юмор, внутренний контроль, чувство ответственности, гибкость и т.д. вырисовывается предписанный образ личности преподавателя. Важность изучения личности университетских преподавателей заключается в их роли как посредников в обучении и ключевых игроков в профессиональной подготовке новых поколений [7 с. 44].

### Основная часть

Динамичное развитие цивилизации XXI века несет в себе как множество возможностей, так и угроз в различных измерениях человеческой жизни, Педагоги должны понимать, что перед ними люди, а не неодушевленные предметы и они должны принять всю меру ответственности перед ними. К выбору профессии преподавателя в вузе должно подходить со всей серьезностью и важно отдавать себе отчет, что придется работать с целевой группой молодежи, людей с активной жизненной позицией, а для этого важно любить преподавание и молодежь. В будущем эти молодые люди будут основой нашего общества, поэтому эмоциональная привязанность к молодым людям и талантам, является насущным требованием для этой профессии, особенно для того, чтобы взять на себя необходимую ответственность и не навредить неправильными установками [6 с. 63–76].

Чтобы охватить внимание слушателей, необходимо постоянно взаимодействовать с этой целевой аудиторией и знать, какие проблемы есть и будут у этих молодых людей, как наилучшим образом связаться с ними и поддержать их. Но поскольку способности молодых людей к обучению в высших учебных заведениях не обязательно относятся к числу принятых требований к профессии и даже квалифицируются как не имеющие отношения к науке, эта чрезвычайно необходимая профессиональная квалификация продолжает существовать в упадке.

В настоящее время тенденция отчуждения между вузом, преподавателями и студентами становятся все более наглядными. Так как «плохое» поведение в организациях распространено повсеместно, то плохое поведение педагогов не должно вызывать удивления. Тем не менее, в обществе существует ожидание, что учителя должны быть в чем-то лучше, заслуживать большего доверия и вести себя более безупречно, чем люди других профессий. В большинстве историй плохое поведение учителей рассматривается как индивидуальные действия, отделенные от организационного, социального и политического контекста. Но участились случаи, когда недостойное поведение педагогов появляется в прессе в виде сенсационных историй о романах с учениками, агрессии в аудитории или неприятных внеклассных мероприятиях. Все больше педагогов сталкивается с ситуа-

цией выгорания, что приводит их к агрессивному поведению, заболеваниям и плохому отношению к студентам [2 с. 148–152].

Эффективность педагога включает в себя характеристики учителя, его личность, установки и т.д., а также такие процессы, такие как взаимодействие учителя и ученика, и производственные переменные, такие как результаты процесса обучения педагога, а именно достижения ученика. Личность – это всегда определенная позиция, которую занимает человек. Личность является динамической организацией внутри индивида тех психофизических черт, которые определяют его уникальную адаптацию к окружающей среде.

Преподавание — это в принципе «моральное усилие». Преподаватель, не обладающий этической компетентностью, несомненно, совершает определенные ошибки в общении с учащимися, а педагогические отношения являются основой преподавания. В этой деятельности приоритетным является не технический, а человеческий аспект, то есть проявление равного отношения, эмпатии. Личностная черта «доброжелательность» отражает индивидуальные различия в стремлении к сотрудничеству и социальной гармонии. Существует значительная взаимосвязь между личностными качествами, связанными с доброжелательностью, эти люди, отличающиеся дружелюбием, ценят умение ладить с другими. Поэтому они внимательны, дружелюбны, щедры, готовы помочь и готовы идти на компромисс в своих интересах с другими [9 с. 689–699].

Приятные в общении преподаватели могут также иметь оптимистичный взгляд на природу человека. Они верят, что люди в основе своей честны, порядочны и заслуживают доверия. Таким образом, таким педагогам удастся поддерживать хорошо развитые межличностные отношения со своими учениками, коллегами и родителями. Прежде чем стать отношениями, направленными на формирование личности студента, это отношения между двумя людьми, которые должны прийти к согласию и пониманию друг друга как люди, а не ученик и учитель. Но достаточно большой процент преподавателей вузов ведут себя так, что это деморализует учащихся. Среди деструктивных и оскорбительных аспектов общения мы можем упомянуть гнев, высокомерие, подавление, нечуткость [9 с. 689–699].

Слабое развитие этической составляющей личности педагога оказывает на учащихся множественное вредное влияние. Это может отразиться как на краткосрочном, так и на долгосрочном процессе обучения, замедляя или затрудняя развитие когнитивных и эмоциональных навыков учащихся. Это может повлиять на общее психологическое равновесие студента, а также на его здоровое вхождение в социальную среду, а также на его

шансы построить желаемую карьеру. Исследователи психогигиенист К.К. Платонов [3 с. 108] и Поэнару и Сава [10 с. 56] используют концепцию дидактогении для обозначения негативного воздействия определенных нежелательных форм поведения учителей на учащихся.

«Дидактогения» определяется как неправильное обучение, которое наносит физический, психологический и воспитательный вред учащимся. Наиболее распространенными случаями неправильного поведения, в результате которых учащиеся начинают бояться, обижаться на своих педагогов и отказываться от преподаваемых ими предметов, являются: чрезмерная негативная критика, смущение и унижение, крики в гневе. Под негативным воздействием педагога понимается любая форма открытого общения, направленная на нанесение психологической травмы ученику, который не поддерживает такое обращение, включая вербальные или невербальные атаки на его самооценку способные вызвать психоэмоциональные нарушения или невроз [3 с. 69].

Для профессионального преподавателя обязательно необходимо владение навыками быстрого и эффективного устранения непредвиденных ситуаций в аудитории, которые могут вызвать стрессовые состояния и у учащихся, и у самого педагога. В связи с этим возникает вопрос о том, существует ли причинно-следственная связь между нарушениями в работе классов и стрессовыми реакциями педагогов.

Следовательно, мы предполагаем, что наличие и частота деструктивного поведения учащихся в аудиториях положительно коррелируют с ростом агрессии преподавателей. По мере усиления деструктивного поведения педагоги могут прибегать к более агрессивным стратегиям общения, что приводит к негативным результатам как для них самих, так и для учащихся. Фактически «плохое» поведение учащихся имеет прямую положительную связь с агрессией педагога [1 с. 141–144].

Хотя большинство случаев деструктивного поведения в аудитории инициируются самими учащимися, важно понимать, что преподавание — это взаимное социальное явление, и педагоги также могут вызывать различные негативные чувства и беспокойство своими реакциями на занятиях. Педагоги, находящиеся в состоянии сильного стресса, очень отрицательно реагируют на нежелательное поведение учащихся, что обычно еще больше усугубляет ситуацию [9 с. 689–699].

Провоцирующие факторы — это ситуационно-социальные факторы, которые побуждают людей к агрессии; побуждающие силы представляют собой своего рода диспозиционный фактор, такой как агрессивность по признаку характера, который определяет, как человек реагирует на провоцирующий фактор. Провоцирующие

факторы, в дополнение к движущим силам, в совокупности определяют общее стремление к агрессии. Это также означает, что не все будут реагировать одинаково на одно и то же триггеры; личностные и социально-экологические факторы играют важную роль в этих отношениях.

Основываясь на этой теории, мы можем предположить, что тип личности педагогов будет выступать в качестве посредника между триггерами и их реакцией. Преподаватели с особыми личностными качествами могут по-разному реагировать на один и тот же триггер. Тип личности педагога определяет взаимосвязь между плохим поведением учащихся и агрессией преподавателя. Именно осознанность получила широкое признание как фактор, предсказывающий положительные результаты, поскольку она уменьшает воздействие напряженных ситуаций. Другими словами, люди, практикующие осознанность, как правило, более эффективно справляются со стрессовыми факторами, что приводит к меньшему количеству негативных психологических и физиологических последствий [7 с. 65].

Управляющие своим состоянием преподаватели, обладающие большей способностью к осознанности, способны лучше воспринимать стрессовые факторы как естественную часть жизни, не за цикливаясь на них чрезмерно. Проявляя больше присутствия духа и выдержки, внимательные педагоги могут спокойно и эффективно справляться со сложными ситуациями, уменьшая потенциальные конфликты и сбои в работе аудитории. Осознанность может помочь педагогу управлять своими эмоциональными реакциями, предотвращая влияние негативных эмоций на их взаимодействие с учащимися.

Наблюдаемая положительная взаимосвязь между плохим поведением учащихся и агрессией учителей позволяет предположить, что в случаях, когда учащиеся начинают вести себя неадекватно, учителя более склонны реагировать агрессивно. Это может проявляться в более частом применении строгих дисциплинарных мер, повышении голоса или даже оскорблениях. Когда педагоги постоянно сталкиваются с плохим поведением, они могут испытывать повышенный стресс и фрустрацию из-за проблем с сохранением контроля и эффективным обучением. В ответ на эти негативные эмоции учителя могут неосознанно прибегать к агрессивным действиям. поведение в попытке восстановить контроль и навести порядок. Эта взаимосвязь между плохим поведением учащихся и агрессией учителя указывает на потенциальный цикл, когда одно поведение вызывает другое, что приводит к ухудшению атмосферы обучения [5 с. 402–410].

Важно обучение педагогов лучшему пониманию их собственных личностных черт, позволяющее им распознавать потенциальные причины агрессивных реакций и разрабатывать стратегии для смягчения таких реакций,

а также проводить политику абсолютной нетерпимости к агрессии и внедрять на занятиях атмосферу уважительности и доброжелательности, которая может способствовать формированию культуры, препятствующей агрессивному поведению. Таким образом, принимая во внимание огромное влияние профессии учителя на жизнь учащихся, исследование влияния личности, как основы этических оснований педагогов необходимо и, несомненно, связано с профессиональной составляющей.

### Вывод

Влияние преподавателей имеет решающее значение для учащихся, поскольку формирование у учащихся представлений о реальности, которая их окружает, и о самих себе связано с социальным и реляционным контекстом, в котором они развиваются. Определение личности педагога как посредника вводит важный уровень

понимания сложности проблемы, подчеркивает разнообразие реакций, которые они проявляют, сталкиваясь с плохим поведением учеников. Индивидуальные особенности личности могут существенно влиять на то, как преподаватели воспринимают нарушения в аудитории и реагируют на них.

В этом смысле учащиеся воспринимают непонимание, негибкость и жесткость педагога как характеристики, нарушающие образовательные отношения. А создание дружественной и уважительной обстановки, кроме того, общение вне аудитории важно для достижения лучших результатов у учащихся. Таким образом, успешная образовательная работа неразрывно связана с личностью преподавателя, а личность преподавателя в своем габитусе (общий внешний вид, социализация, отношение, поведение) уже представляет собой определенное направление педагогической деятельности.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ложкина Л.И. Воздействие на ученика авторитарной системы обучения // Мир образования - образование в мире. - 2004. - №3. - С. 141–144.
2. Мирошниченко А.А., Иванова Н.П., Протопопова Г.Л. Отношение к дидактике будущих педагогов // Современные наукоемкие технологии. 2021. № 7. С. 148–152.
3. К.И. Платонов Слово как физиологический и лечебный фактор. Издание второе, заново переработанное и дополненное. Государственное издательство медицинской литературы, Медгиз, Москва, 1957 г. 451 стр.
4. Рябинина М.В. ВЛИЯНИЕ ШКОЛЬНОГО ПОСТДИДАКТИЧЕСКОГО СТРЕССА НА УСПЕШНОСТЬ ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ // Обзор педагогических исследований. 2023. Т. 5. № 7. С. 18–23.
5. Степанова Г.А., Валеева Г.В., Степанова О.П., Арпентьева М.Р. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ СОПРОВОЖДЕНИЕ В РЕШЕНИИ ПРОБЛЕМ НАСИЛИЯ В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ // Психопедагогика в правоохранительных органах. 2023. Т. 28. № 4 (95). С. 402–410.
6. Ташёва А.И., Арпентьева М.Р., Гриднева С.В. ОТНОШЕНИЕ К ИННОВАЦИЯМ И СТРЕСС ИННОВАЦИЙ В ВЫСШЕМ ОБРАЗОВАНИИ // Профессиональное образование в современном мире. 2021. Т. 11. № 3. С. 63–76.
7. Шеховцова Л.Ф., Алешин В.Н., Ширяева Т.А. Современный учитель: психологический портрет, становление личности. СПб.: СПбАППО, 2006. 186 с
8. Neelam Waldia<sup>1</sup>, Dr. Sunil K Rai<sup>2</sup>, Dr. Geeta Thakur<sup>3</sup>, Dr. Anurag Singh<sup>4</sup> « Educational Dynamics: The Effects of Personality and Mindfulness on Student Misbehavior, Teacher Aggression, And Peer Bullying » // Journal of Informatics Education and Research Vol 4 Issue 3 (2024) p. 689-699.
9. Poenaru R., Sava F.A. Teacher abuse in schools: Ethical, psychological, and educational aspects // Bucharest: Editura Danubius. Teacher Misbehaviour. – 1998. – Т. 431.

© Рябинина Мария Васильевна (ryabinina\_maria@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»