

## СОЦИАЛЬНЫЕ НОРМЫ В СОВЕТСКОМ ОБЩЕСТВЕ

## SOCIAL NORMS IN SOVIET SOCIETY

**E. Shabalina  
B. Kireev**

*Summary.* The article examines the dialectics of social norms in Soviet society. It is noted that Soviet legal science rejected the classical European concept of the category «social norm». Soviet legal scholars made an attempt to adapt existing scientific knowledge to existing political trends, namely: to present the category «social norm» from the standpoint of materialism. The authors define the signs of a social norm and, on their basis, formulate the definition of «social norm», reflecting the scientific understanding characteristic of Soviet legal science.

*Keywords:* social norm, materialistic dialectics, signs of a social norm, general rules, regulator of social relations.

Диалектика социальных норм уже довольно значительное время присутствует в научном дискурсе и имеет глубокие исторические корни. Так Л. Дюги в своих исследованиях отмечал, что социальная норма базируется на факте социальной солидарности [4, С. 6–67], Ф.В. Тарановский подчеркивал, что социальные нормы — это формальный момент общественной жизни [11, С. 59], Г.Ф. Шершеневич писал, что установление социальных норм есть победа большинства над эгоистичными желаниями отдельных индивидов [12, С. 161].

В соответствии с «теорией социального действия» социальные нормы являются важнейшим компонентом институциональной структуры общества, за счет которого решается задача социального контроля поведения личности путем пропаганды и санкционирования посредством соответствующих учреждений общественных нормативов [10]. Эта теория отражает идеи конформизма и нонконформизма.

Экзистенциальный подход полностью абсолютизирует личность, и соответственно отвергает нормы, подавляющие ее уникальность и активность. Аксиология заключается в том, что само общество рассматривается через призму существующих в нем социальных норм [1, С. 142].

**Шабалина Евгения Ивановна**

кандидат юридических наук, доцент,  
Автономная некоммерческая организация  
высшего образования Белгородский университет  
кооперации, экономики и права  
evish13@yandex.ru

**Киреев Богдан Валерьевич**

Аспирант, Автономная некоммерческая организация  
высшего образования Белгородский университет  
кооперации, экономики и права  
bog999-98@mail.ru

*Аннотация.* В статье исследуется диалектика социальных норм в советском обществе. Отмечается, что советская юридическая наука отвергла классическое европейское представление о категории «социальная норма». Советские ученые — правоведы предприняли попытку адаптировать имеющееся научное знание под существовавшие политические тренды, а именно: представить категорию «социальная норма» с позиций материализма. Авторами определяются признаки социальной нормы и на их основе формулируется определение «социальная норма», отражающее научное понимание, характерное для советской юридической науки.

*Ключевые слова:* социальная норма, материалистическая диалектика, признаки социальной нормы, общие правила, регулятор общественных отношений.

Советская юридическая наука отвергла классическое европейское представление о категории «социальная норма» и предприняла попытку адаптировать имеющееся научное знание под существовавшие политические тренды, а именно: представить категорию «социальная норма» с позиций материализма.

С точки зрения материалистической диалектики социальная норма имманентно присуща любому обществу и отражает уровень его развития.

Концептуальное выражение категория «социальная норма» нашла в трудах К. Маркса и Ф. Энгельса. Сущностно, она представлена следующим тезисом: человек как социальное существо находится в различных связях с обществом, государством, коллективом, социальной группой, отдельными индивидами, т.е. выступает участником различных общественных отношений, которые определенным образом подвергаются регулируемому воздействию системы социальных норм [8, С. 309, 329].

Исходя из указанного посыла социальные нормы в советском обществе являются порождением каких-либо конкретных отношений, имеющих социальную значимость. Следуя закону взаимного перехода количественных изменений в качественные, все системы ма-

териального мира находятся в процессе изменения, т.е. движения и развития [4, С. 273]. Для познания качественной определенности социальной нормы, ее необходимо рассматривать во всестороннем взаимодействии с другими явлениями и процессами общественной жизни, т.к. в разных условиях и отношениях социальные нормы раскрывают различные стороны в зависимости от конкретной социальной действительности. Отсюда вытекает ключевое свойство социальных норм, в том числе в советском обществе — служить регулятором общественных отношений. Многократность, определенная повторяемость различных с точки зрения конкретных условий, отличающихся в деталях, но единых по своим существенным признакам фактов, действий, отношений позволяет дать им такую общую оценку, которая получает воплощение в социальных нормах [9, С. 61].

Следующее свойство социальной нормы — это направленность в будущее. Указанное свойство предопределено особенностью нормативного регулирования общественных отношений и отличием от регулирования, носящего казуальный характер. В нормативном урегулировании социальными нормами общественных отношений преобладает необходимость нового осуществления уже осуществленного, т.е. оценка будущих действий на основе предписаний и велений.

Одним из свойств социальной нормы является наличие обратной связи. Используя кибернетический подход к исследованию социальной нормы, обнаруживается еще одно существенное свойство социальной нормы — возможность регулировать будущее поведение прошлым выполнением приказов [3, С. 45].

Невозможно осуществлять какую-либо целенаправленную деятельность без социальных норм в интересах любого субъекта общественных отношений, равно как и невозможно обеспечить организацию и регулирование любых процессов во всех сферах жизнедеятельности общества. Э.С. Маркарян справедливо подчеркивает, что в любой сфере человеческой деятельности, требующей определенной упорядоченности и организации отношений между действующими индивидами, последняя достигается путем выработки соответствующих правил или моделей поведения, а также средств, обеспечивающих выполнение этих правил [7, С. 31]. Здесь на первый план выдвигается вопрос о соотношении активности, индивидуальности и пассивности личности. Советская концепция социальной нормы исходила из активной личности строителя коммунизма, гармонично сочетающей в себе личные и общественные интересы, учитывавшей объективные потребности общества. Органичное сочетание отмеченных характеристик личности отражалось в советском обществе в создаваемых им социальных нормах.

Социальные нормы в советском обществе — это общие правила поведения, содержащие определенные требования для индивидов и групп подчиняться определенному социальному целому. Следовательно, эти общие правила вне зависимости от масштаба всеобщности подчиняются единым критериям, лежащим в основе социальных норм: многократность применения и неперсонифицированный характер. Так С.Н. Братусь и И.С. Самощенко в своем труде «Теоретические вопросы систематизации советского законодательства» неоднократно подчеркивают, что социальная норма является общей и абстрактной, поскольку образует меру, масштаб, правило для развития общественных отношений, взятых с какой-то одной стороны, в той плоскости, без учета всех других сторон этих отношений, а тем более индивидуальных черт и особенностей каждого из них [2, С. 47].

В свою очередь О.С. Иоффе и М.Д. Шаргородский отмечают, что для социальной нормы существенным критерием является всеобщая распространенность в пределах социальной группы. Только при наличии этого критерия правило приобретает общественную значимость, а значит становится социальной нормой [6, С. 122–123].

Игнорирование отмеченных характеристик социальной нормы может привести к значительному расширению понимания категория «социальная норма» и включению в ее состав вообще всех правил, регулирующих отношения между людьми с целью упорядочивания деятельности конкретной социальной общности в конкретных условиях применительно к конкретному случаю.

Любое общество не только регулирует отношения между своими членами, и дает возможность оценить действия и поведение субъекта общественных отношений. Социальная норма в этом смысле дуальна, поскольку действия и поступки оцениваются как самим субъектом общественных отношений, так и всей социальной группой в целом. Отмеченное обстоятельство позволяет говорить о социальной норме в советском обществе как эталоне поведения субъекта общественных отношений в конкретно определенной ситуации.

Разделяя точку зрения Е.Я. Якуба [13, С. 74], считаем, что социальная норма — это общее правило, которое распространяется только на социальные действия человека, а не на все его поступки.

Подводя итог изложенному, следует отметить, что социальные нормы в советском обществе — это специфические регуляторы общественных отношений, являющиеся критерием оценки поведения индивидов в социуме и средством контроля за деятельностью каждого члена социума или всей социальной группы.

К признакам или особым свойствам социальных норм в советском обществе следует относить:

- социальные нормы отражают культурно-исторические и социально-экономические особенности государства в каждую конкретную эпоху;
- социальные нормы — это правила, выраженные в виде веления или принципа;
- рассчитаны на многократность применения и имеющие неперсонифицированный характер (этот критерий их роднит с нормой права);
- представляют собой границу возможного и меру должного поведения, поскольку воздействуют на волю и сознание субъекта общественных отношений (этот критерий их роднит с нормой права);
- средство регулирования общественных отношений в интересах всего общества или отдельной

социальной общности (этот критерий их роднит с нормой права).

Таким образом, социальная норма в советском обществе — это общее правило поведения, выраженное в форме веления или принципа, рассчитанное на типичную ситуацию, гипотетически возможную или встречающуюся в обществе, неоднократно применяющееся и имеющее неперсонифицированный характер, являющееся средством воздействия на волевое, сознательное поведение субъекта общественного отношения, обусловленное уровнем социокультурного развития конкретного общества, чем и обеспечивает регулирование общественных отношений.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Беккер Г., Босков А. Современная социологическая теория. — Москва: Издательство иностранной литературы, 1961. — 834 с.
2. Братусь С.Н., Самощенко И.С. Теоретические вопросы систематизации советского законодательства. — Москва: Юриздат, 1962. — 575 с.
3. Винер Н. Кибернетика и общество. — Москва: Издательство иностранной литературы, 1958. — 200с.
4. Диалектический материализм: учебник. — Москва: Мысль, 1989. — 397 с.
5. Дюги Л. Общество, личность и государство. — СПб: Изд-во Вестник знания, 1914. — 77 с.
6. Иоффе О.С., Шаргородский М.Д. Вопросы теории права. — Москва: Юриздат, 1961. — 381 с.
7. Маркарян Э.С. Очерки теории культуры. — Ереван: Изд-во АН Армянской ССР, 1969. — 228 с.
8. Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. — Москва: Издательство политической литературы, 1964. — 788 с.
9. Нижечек В.И. Советское право в системе нормативного регулирования социалистических общественных отношений. — Иркутск: Восточно-сибирское книжное издательство, 1973. — 455 с.
10. Парсон Т. Система современных обществ / Пер. с англ. Л.А. Седова и А.Д. Ковалева. Под ред. М.С. Ковалевой. — Москва: Аспект Пресс, 1998. — 270 с.
11. Тарановский Ф.В. Учебник энциклопедии права. — Юрьев, 1917. — 534 с.
12. Шершеневич Г.Ф. Философия права. — Рига: 1924. — 326 с.
13. Якуба Е.Я. Право и нравственность как регуляторы общественных отношений при социализме. — Харьков: Изд-во Харьковского ун-та, 1970. — 206 с.

© Шабалина Евгения Ивановна (evish13@yandex.ru); Киреев Богдан Валерьевич (bog999-98@mail.ru)  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»