

## ТЕМПОРАЛЬНЫЕ ОСОБЕННОСТИ УПОТРЕБЛЕНИЯ МОДАЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ В СОВРЕМЕННОМ АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

### TEMPORAL PECULIARITIES OF MODAL VERBS' USAGE IN THE MODERN ENGLISH LANGUAGE

*Ju. Revvo*

*Summary.* The article is devoted to the research considering the relations' specificity of the category of modality and temporality in the modern English language. The category of aspect closely connected with Tense forms is also considered in this article. We should underline that modality as the speaker's expression his attitude towards the reality plays an important role in the definition of Tense and aspect's meaning of the whole sentence. The analysis of modal verbs' functioning in the English language in the relationship with the category of temporality finds out the limitation of their Tense forms; different means of basic modality types' rendering; temporal features' changing of modal verbs in terms of semantics and the forms of infinitive playing the role of the complement; special interaction of modality and the Future Tense which includes as the temporal component as the subjective opinion of the speaker and so on.

*Keywords:* temporality, modality, the modern English language, aspectuality, types of modality.

*Ревво Юлия Александровна*

*К.филол.н., доцент, Московский государственный лингвистический университет  
juliarevvo@mail.ru*

*Аннотация.* Данная статья посвящена исследованию специфики отношений категорий модальности и темпоральности в современном английском языке. В ней также уделяется внимание категории вида, неразрывно связанной с временными формами английского глагола. Подчеркивается, что модальность как выражение говорящим своего отношения к действительности играет ведущую роль при определении видовременного значения всего предложения. Анализ особенностей функционирования модальных глаголов в английском языке во взаимосвязи с категорией темпоральности выявляет ограниченность их временных форм; разные способы передачи основных видов модальности; изменение темпоральных свойств модальных глаголов в зависимости от семантики и формы инфинитива, выступающего в функции комплимента; особую взаимосвязь модальности и будущего времени, несущего в себе как темпоральный компонент, так и субъективное мнение говорящего и т.д.

*Ключевые слова:* темпоральность, модальность, современный английский язык, аспектуальность, виды модальности.

**В**ремя и пространство как основные формы существования материи присутствуют в окружающем мире практически во всех его проявлениях. В философии они интерпретируются как важнейшие категории, без которых невозможно формирование мировоззренческой модели реальности. Язык как основное средство коммуникации не может обойтись без пространственно-временной соотнесенности, что обуславливает непреходящий интерес к этим категориям и способам их актуализации в языке со стороны лингвистов. М.М. Бахтин терминологически обозначил термином *хронотоп* взаимосвязь временных и пространственных отношений, которые художественно освоены в литературе, и отметил, что в хронотопе время доминирует над пространством, делая его более осмысленным и измеримым [2, с. 234–235].

По выражению Н.Д. Арутюновой, модели времени изменчивы [1, с. 695], что находит свое отражение и в системе модальных глаголов английского языка. Исследователи категории модальности чаще всего рассматривают ее во взаимосвязи с категориями времени и вида, и в этом взаимодействии основная роль отводится модальности, которая накладывает определенные семан-

тико-синтаксические ограничения на выбор того или иного видовременного значения всего предложения.

К проблеме изучения английских модальных глаголов в контексте темпоральности, а также комплекса модальности, темпоральности, аспектуальности и персональности в английском предложении обращаются как отечественные, так и зарубежные исследователи (А.В. Зеленщиков, М.В. Вдовина, Е.И. Беляева, В.Н. Бондаренко, И.П. Иванова, Е.Е. Селиванова, Е.В. Шлык, F.R. Palmer, M.R. Perkins, F. Plank, E.E. Sweetser, R. Collins, J. Coates, C. Condoravdi, H. Demirdache и др.). Указывается, что, если вид, темпоральность и персональность предполагают специфицированное отношение к действительности, поскольку оно связано с определенной актуализационной категорией, то модальность есть прямое отношение к действительности с позиции говорящего, не имеющего связи с опосредующим «каналом актуализации» [7].

Центральное внимание в исследованиях, посвященных проблеме функционирования английских модальных глаголов в предложении, уделяется изучению их семантических характеристик или прагматических усло-

вий их употребления; темпоральный же аспект применительно к категории модальности остается еще недостаточно изученным [3, с. 12].

Рассматривая в свете описания в зарубежной и отечественной лингвистике основные особенности, отражающие взаимодействие категорий вида, времени и модальности в английском предложении, которое содержит модальные глаголы, отметим, что таким глаголам в современном английском языке характерна неполная парадигма, выраженная и в отсутствии неличных форм, и ограниченности временных. Наблюдаются также разные подходы в передаче основных видов модальности — корневой модальности, выражающей разрешение, долженствование или способность, например: *HMRC is able to investigate retrospectively (typically up to six years) if they suspect trading has occurred* [The Guardian, 27/01/2017] или *If your hobby is deemed to be a business, you must declare any profits within a self-assessment tax return and* [The Guardian, 27/01/2017], и эпистемической модальности, означающей предположения с различной степенью уверенности, как в следующем предложении: *Former Trump aide says president 'may have done something illegal'* [The Guardian, 05/03/2018].

В некоторых случаях оба вида модальности — корневая и эпистемическая — могут присутствовать одновременно в одной синтаксической конструкции, например: *Running a small business on the side? You may still have to declare it* [The Guardian, 27/01/2017].

Формы настоящего и прошедшего времени модальных глаголов в английском языке не всегда функционируют параллельно (в примере *'Will computers be able to think? Five books to help us understand AI'* [The Guardian, 23/07/2018] — модальный глагол **can** принимает форму **will be able to** в будущем времени), а описание темпоральных свойств модальных глаголов затруднено в связи с тем, что при употреблении корневого модального глагола, который чаще всего употребляется с неперфектным инфинитивом (*Psychologists' face off reveals humans can recognise 5,000 people* [The Guardian, 10/10/2018]), говорящий или пишущий вербально создает во временном отношении новый мир, а в случае использования эпистемического глагола, принимающего в качестве комплимента как неперфектную (*Europe's meat and dairy production must halve by 2050, expert warns* [The Guardian, 15/09/2018]), так и перфектную форму (*Robin van Persie could have been killed, claims Sir Alex Ferguson* [The Guardian, 23/12/2012]), он оценивает уже свершившиеся действия или существующую реальность.

Рассматривая взаимосвязь времени, модальности и вида, М.В. Вдовина отмечает прямую зависимость

модальных глаголов разных видов от семантики инфинитива, функционирующего в роли комплимента [4, с. 131]. Так, сочетание, состоящее из эпистемического модального глагола и неперфектного инфинитива статического глагола, может выражать как одновременность действий, так и их следование друг за другом, как в следующих примерах: *Feeling lonely? Why a good night's sleep might be the ultimate cure* [The Guardian, 16/08/2018] или *Top Trump officials signal US could stay in Paris climate agreement* [The Guardian, 17/09/2017]; в случае использования неперфектного инфинитива динамического глагола в сочетании с эпистемическим модальным глаголом выражается исключительно последовательность действий (*Falling yields of key UK crops could raise food prices and leave farmers struggling* [The Guardian, 03/09/2018]); эпистемический модальный глагол, вступая в сочетание с перфектным инфинитивом глагола любой семантики, имеет только значение предшествования (*Jones must have been framed for EPO positive, says coach* [The Guardian, 21/08/2006]), а сочетание корневого модального глагола с любой формой инфинитива глагола любой семантики указывает в большинстве случаев на следование действие друг за другом, например: *World leaders who deny climate change should go to mental hospital — Samoan PM* [The Guardian, 31/08/2011]; *Rereading: What Shall We Have for Dinner?* [The Guardian, 16/12/2011]; *Isn't it time disabled actors and directors were allowed to make their own films?* [The Guardian, 09/02/2018].

Многие исследователи отмечают особую взаимосвязь будущего времени и модальности, которые существуют неразрывно друг от друга, поскольку по отношению к будущему можно строить исключительно догадки и предположения, что обуславливает наличие в высказывании не только темпорального значения, но и субъективной оценки говорящего. Высказывается мнение, что в английском языке вовсе отсутствует будущее время как отдельная грамматическая парадигма, а для выражения будущего действия используется набор модальных конструкций. При этом модульность в английском предложении со значением будущности находит выражение как с помощью эксплицитных, так и имплицитных средств [6, с. 215]. Например, в предложении *'Our new international movement will fight rising fascism and globalists'* [The Guardian, 13/09/2018] темпоральная локализация будущего времени с помощью глагола в будущем неперфектном времени, безусловно, несет в себе оттенок «снятой утвердительности», закладывая в контекст феномен модульности.

Исследователи различают *объективную (основную) модальность* как отношение содержания высказывания к действительности с позиции говорящего, *субъективную модальность* как отношение говоря-

щего к содержанию высказывания, а также модальность как отношение между субъектом, или носителем признака, и предикативным признаком [5, с. 142]. Категория модальности во всех своих разновидностях «определяет свободную реализацию разнообразных темпоральных отношений и наиболее полное проявление их грамматикализации в системе форм времени» [7]. Выявлению особенностей этой грамматикализации в том или ином языке способствует сравнительный анализ способов взаимосвязи и взаимозависимости категорий темпоральности и модальности. Так, рассматривая зону пересечения категорий модальности, персональности, темпоральности и аспектуальности на материале русского и английского языков, Е. В. Шлык обнаруживает в русском языке явную зависимость функционирования видов от временного плана, тесную взаимосвязь модальности и аспектуальности и большую емкость грамматических форм, объединяющих в себе многочисленные признаки разных категорий, по сравнению

с английским языком. При этом в английском языке, в котором существует своеобразное переплетение времени и вида, в связи с чем видовые формы глагола получили название видовременных глагольных форм, отмечается неразрывная связь категорий модальности, темпоральности и вида. Тесная взаимосвязь понятий завершенности/незавершенности действия с категориями глагольного времени в английском языке даже позволила некоторым лингвистам сделать вывод о том, что вид по своей природе субъективен и как категория он вовсе необязателен, поскольку аспектуальные значения раскрываются через контекст и только в случае необходимости для говорящего [8, с. 71].

Таким образом, категория модальности в современном английском языке всегда представлена во временной соотнесенности, что вызывает необходимость тщательного лингвистического изучения особенностей этой взаимосвязи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Арутюнова Н. Д. Язык и мир человека. — М.: Языки русской культуры, 1999. — 896 с.
2. Бахтин М. М. Формы времени и хронотопа в романе. Очерки по исторической поэтике // Вопросы литературы и эстетики. — М.: Художественная литература, 1975. С. 234–407 — Режим доступа: [http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/bakhtin\\_hronotop/hronmain.html](http://www.chronos.msu.ru/old/RREPORTS/bakhtin_hronotop/hronmain.html) (дата обращения: 11.10.2018)
3. Вдовина М. В. Взаимодействие категорий модальности, времени и вида в английских предложениях с модальными глаголами: дис. ... канд. филол. наук. — С.-Петербург, 2012. — 239 с.
4. Вдовина М. В. Темпоральные характеристики английских модальных глаголов // Вестник Омского университета, 2010. — № 3. — С. 131. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/temporalnye-harakteristiki-anglijskih-modalnyh-glagolov-problemy-i-resheniya> (дата обращения: 11.10.2018)
5. Золотова Г. А. Очерк функционального синтаксиса русского языка. — М.: Наука, 1973. — 352 с.
6. Ларина О. В. Средства имплицитной темпоральной локализации будущего действия: возможная классификация // Вестник Волгоградского государственного университета. Серия 2: Языкознание, 2016. — Т. 15. — № 4. — С. 215. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/sredstva-implitsitnoy-temporalnoy-lokalizatsii-buduschego-deystviya-vozmozhnaya-klassifikatsiya> (дата обращения: 14.10.2018)
7. Шлык Е. В. Зона пересечения категории модальности, темпоральности, персональности и аспектуальности в русском и английском языках // Вестник Брянского государственного университета, 2012. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/v/zona-peresecheniya-kategorii-modalnosti-temporalnosti-personalnosti-i-aspektualnosti-v-russkom-i-anglijskom-yazykah> (дата обращения: 13.10.2018)
8. Mathesius V.A. A functional analysis of present day English on a general linguistic basis. Ed. by J. Vachek. — The Hague-Paris, Mouton: Prague Academia, 1975. — 228 p.

© Ревво Юлия Александровна (juliarrevvo@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»