

СУТЬ И ОСОБЕННОСТИ АКЦИОНЕРНОЙ ФОРМЫ СОБСТВЕННОСТИ

NATURE AND FEATURES OF STOCK OWNERSHIP

E. Plieshakova

Annotation

It was analyzed the evolution of joint-stock ownership, the main peculiarities and contradictions of its implementation, found out the definition of "joint-stock ownership" and mentioned the main participants of its relationships.

Keywords: Ownership, joint-stock ownership, associated capital, joint-stock company.

Плешакова Елена Анатольевна
Аспирант, Киевский
национальный университет
имени Тараса Шевченко

Аннотация

Исследована эволюция становления акционерной формы собственности, проанализированы основные особенности и противоречия ее реализации, выявлено главных участников отношений акционерной собственности.

Ключевые слова:

Собственность, акционерная собственность, акционерное общество, ассоциированный капитал.

Акционерная собственность возникла и развивалась на качественно новом этапе развития производственных сил, когда достигнутый уровень техники требовал расширения масштабов производства и соответственно концентрации и централизации капитала.

Путем решения противоречия между потребностью во все больших размерах капитала и ограниченными возможностями его концентрации в рамках индивидуальной капиталистической собственности стало ассоциирование капитала. Это привело к возникновению акционерных обществ как новой формы организации производства и капитала, в которой реализуется акционерная собственность. Изменения в способе присвоения состоялись в связи с изменением отношений индивидуальной капиталистической собственности и становлением отношений акционерной собственности. Основным отличием акционерной формы собственности от индивидуальной капиталистической собственности является то, что она является формой коллективного создания акционерного капитала на основе добровольного объединения разрозненных денежных взносов. При этом изменяется субъект собственности: с единоличного собственника субъект акционерной собственности превращается в ассоциированного. Экономически обособленные собственники становятся носителями общего экономического интереса [2, с.642].

Еще одной особенностью акционерной формы собственности является то, что она сохраняет и частную (индивидуальную) собственность каждого акционера. В частную собственность поступает воплощенный в акциях фиктивный капитал. Каждый акционер в пределах принадлежащего ему пакета акций остается экономически обособленным собственником, самостоятельно прини-

мает решение о продаже акций и выхода из общества.

Так, акционерная форма собственности сочетает в себе и коллективную, и частную (индивидуальную) собственности и поэтому имеет широкие возможности для преобразования экономической роли акционера.

Другая особенность, связанная с образованием акционерных обществ, которую отметил К. Маркс, заключается в превращении "действительно функционирующего капиталиста в простого управляющего, распоряжающегося чужими капиталами, и собственников капитала – на чистых собственников, чистых денежных капиталистов" [1, с.642]. В отличие от индивидуальной капиталистической собственности, в которой капитал-собственность и капитал-функция были представлены в одном лице, в акционерном обществе "собственность на капитал отделяется от функции в настоящем процессе производства, подобно тому, как эта функция в лице управляющего отделяется от собственности на капитал" [3, с.479].

С развитием и усложнением производства, с увеличением количества ассоциированных вкладчиков и специализацией управленческого труда, с развитием акционерных обществ наблюдается постепенный отход владельцев капитала от выполнения функции предпринимателя. Капитал как функция становится прерогативой профессионального управляющего. Он принимает на себя ряд обязанностей предпринимателя и через исполнение этих обязанностей становится претендентом на присвоение части прибавочной стоимости, которая в форме прибыли поступает в распоряжение акционерного общества.

Источником присвоения профессиональных управляющих, которые выполняют функции предпринимателя, т.е. капиталистов-функционеров – пользователей чужой собственностью, является предпринимательский доход, который приносит капитал-функция в процессе производства. Предпринимательский доход, по выражению К. Маркса, является "плодом той активной роли, которую лицо, что управляет капиталом, играет в процессе производства" [1, с.411].

Вместе с тем профессиональные управляющие, осуществляющие функции предпринимателя в акционерном обществе, претендуют лишь на долю предпринимательского дохода в специфической форме (премий, представительских расходов, опционов на акции и т.п.). В акционерной форме организации предприятия предполагается, что большая часть предпринимательского дохода не остается у функционирующего капиталиста, а распределяется между держателями акций в виде процента пропорционально вложенному капиталу. Плата за управление отделяется от предпринимательского дохода [5, с.36].

Профессиональные управляющие выступают одновременно и представителями собственника, которые выполняют функции предпринимателя и наемными работниками, которые выполняют функции управления. Субъект акционерной собственности представлен не только собственником капитала, но и функционирующим предпринимателем – группой наемных управляющих. Для акционерной формы собственности также характерно расширение количества субъектов собственности [6, с.23].

В свою очередь, реализация системы отношений организационного, имущественного, технико-экономического характера с участием большого количества экономических субъектов, являющихся носителями разных, а иногда и кардинально противоположных по характеру

экономических интересов обуславливает возникновение как внутренних, так и внешних конфликтов.

К первой группе следует отнести конфликты между акционерами предприятия, в частности между владельцами крупных пакетов акций и мелкими акционерами; конфликты между членами совета директоров общества; конфликты между членами наблюдательного совета акционерного общества; конфликты между исполнительным органом управления и наблюдательным советом акционерного общества; конфликты между исполнительным органом управления или наблюдательным советом с одной стороны и акционерами предприятия – с другой. В рамках группы внешних конфликтов можно выделить: конфликты между экономическими партнерами акционерного общества и его правлением; конфликты между правлением акционерного общества и его кредиторами; конфликты между акционерами предприятия и его потенциальными инвесторами; конфликты между экономическими интересами общества и общественными интересами, которые представляют органы государственной власти [2, с.238].

Итак, на определенном этапе развития производительных сил и углубления разделения труда результатом изменений в организации и управлении производством стало отделение собственности от управления. Такое отделение становится характерной особенностью акционерной формы собственности.

Акционерная собственность является одной из наиболее распространенных и важных форм собственности на современном этапе общественно-экономического развития и представляет собой систему экономических отношений, возникающие между участниками акционерного общества по поводу присвоения доли в его уставном капитале, а также участия в распределении финансового результата от его деятельности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркс К. Капитал. – Т. 1. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. – М.: Политиздат, 1961. – Т. 23. – С. 3–907.
2. Ценные бумаги: учебник / под ред. В.Д. Базилевича. – М.:, 2011. – 1094 с.
3. Маркс К. Капитал. – Т. 3. Критика политической экономии // Маркс К., Энгельс Ф. Собр. соч. – М.: Политиздат, 1961. – Т. 25, ч. 1. – С. 3–545.
4. Копылова Т. К пониманию финансового капитала и его эволюции / Т.Копылова // Экономические науки. – 2009. – № 5. – С. 32–38.
5. Кибенко О.Р. Европейское корпоративное право на этапе фундаментальной реформы. – М.: Страйд, 2010. – 432 с.
6. Ивашковская И.В. Акционерная форма собственности и совместные предприятия / И.В. Ивашковская, С.Н. Ивашковский // Вестник Моск. ун-та. Сер.6. Экономика. – 2011. – № 2. – С. 19–25.
7. Keynes J. Essays in Persuasion / J. Keynes. – N. Y. : W.W. Norton & Co, 1963. – 376 p.