

# ОСНОВНЫЕ ВОПРОСЫ О КОГНИТИВНО-ДИСКУРСИВНОЙ ПАРАДИГМЕ В СОВРЕМЕННОЙ ЛИНГВИСТИКЕ

**Мао Цзинцзин**

Аспирант, Хэйлунцзянский университет; преподаватель,  
Харбинский коммерческого университета  
290465851@qq.com

## KEY QUESTIONS ABOUT THE COGNITIVE-DISCURSIVE PARADIGM IN MODERN LINGUISTICS

**Mao Jingjing**

*Summary:* The article is devoted to the study of the cognitive and discursive paradigm of linguistic knowledge in the works of Professor Elena Samuilovna Kubryakova. The relevance of the work is explained by the importance of reflecting the change of scientific paradigms in modern linguistics, as well as the lack of study of the issues of cognitive and discursive paradigm, reflected in the theoretical studies of Professor E.S. Kubryakova. The aim of the work is to consider the theory of E.S. Kubryakova, devoted to the formation and development of cognitive and discursive paradigm in modern linguistics. The set goal implies the solution of the following tasks: 1) to generalize the consideration of modern linguistic paradigms; 2) to highlight the main features of the theory of Professor E.S. Kubryakova; 3) to outline the main issues touched upon in the works of E.S. Kubryakova, allowing a more detailed description of the cognitive and discursive paradigm in Russian. The main methods of work are: descriptive, comparative and analytical. The scientific novelty of the work lies in the reflection of the main issues of E.S. Kubryakova's cognitive and discursive theory. The author concludes that the theory put forward by Professor E.S. Kubryakova reflects the regularities of the semiosis of complex signs from the derivative word to the text.

*Keywords:* cognitive linguistics, cognitive-discursive paradigm, Professor E.S. Kubryakova, discourse, text, concept.

*Аннотация:* Статья посвящена изучению когнитивно-дискурсивной парадигмы лингвистического знания в трудах профессора Елены Самуиловны Кубряковой. Актуальность работы объясняется важностью отражения смены научных парадигм в современной лингвистике, а также малоизученностью вопросов о когнитивно-дискурсивной парадигме, отраженных в теоретических исследованиях профессора Е.С. Кубряковой. Целью работы является рассмотрение теории Е.С. Кубряковой, посвященной становлению и развитию когнитивно-дискурсивной парадигмы в современном языкознании. Поставленная цель предполагает решение следующих задач: 1) обобщить рассмотрение современных лингвистических парадигм; 2) выделить основные особенности теории профессора Е.С. Кубряковой; 3) обозначить основные вопросы, затронутые в работах Е.С. Кубряковой, позволяющие более подробно раскрыть описание когнитивно-дискурсивной парадигмы в русском языке. Основными методами работы являются: описательный, сравнительно-сопоставительный и аналитический. Научная новизна работы заключается в отражении основных вопросов когнитивно-дискурсивной теории Е.С. Кубряковой. Автор приходит к выводу о том, что теория, выдвинутая профессором Е.С. Кубряковой, отражает закономерности семиозиса комплексных знаков от производного слова до текста.

*Ключевые слова:* когнитивная лингвистика, когнитивно-дискурсивная парадигма, профессор Е.С. Кубрякова, дискурс, текст, концепт.

### Введение

Областью когнитивной лингвистики является анализ двунаправленности языка (когниция и коммуникация), в результате которого в отечественном языкознании сложилась когнитивно-дискурсивная парадигма лингвистического знания.

Впервые рассмотрение парадигмы как области научного исследования поднималось в работе американского лингвиста Т. Куна, который рассматривал влияние научного общества на процесс исследовательской деятельности, в частности, отношения, происходящие между субъектом и объектом, становление знаний и подходов к изучению этой проблемы [15, с. 5].

В современной лингвистике выделяется несколько классификаций основополагающих парадигм:

1. Ю.Н. Караулов выделяет 4 парадигмы: историче-

скую, психологическую, системно-структурную, социальную (коммуникативную). При этом когнитивное и психолингвистическое направления входят в состав социальной парадигмы [5, с. 48];

2. В.А. Маслова считает, что существует 3 парадигмы: сравнительно-историческая, системно-структурная, антропоцентрическая [16, с. 3];

3. Е.С. Кубрякова говорит о наличии 4 лингвистических парадигм: традиционная, генеративная, когнитивная и коммуникативная [11, с. 190].

Рассмотрение вопросов о когнитивно-дискурсивной парадигме научного знания является важной задачей на стыке психолингвистики и когнитивной лингвистики, психологии и философии. Актуальность работы объясняется важностью отражения смены научных парадигм в современной лингвистике, а также малоизученностью вопросов о когнитивно-дискурсивной парадигме, от-

раженных в теоретических исследованиях профессора Е.С. Кубряковой.

Целью работы является рассмотрение теории Е.С. Кубряковой, посвященной становлению и развитию когнитивно-дискурсивной парадигмы в современном языкознании.

Поставленная цель предполагает решение следующих задач:

1. обобщить рассмотрение современных лингвистических парадигм;
2. выделить основные особенности теории профессора Е.С. Кубряковой;
3. обозначить основные вопросы, затронутые в работах Е.С. Кубряковой, позволяющие более подробно раскрыть описание когнитивно-дискурсивной парадигмы в русском языке.

Теоретической базой исследования послужили работы отечественных и зарубежных лингвистов Ю.Н. Караулова [5], В.А. Масловой [16], Т. Куна [15], Л.Г. Лузиной и Е.М. Поздняковой [17], др. Материалом исследования послужили работы профессора Е.С. Кубряковой. Процесс становления когнитивно-дискурсивной парадигмы в теории Е.С. Кубряковой будет отражен в настоящем исследовании [7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14].

Практическая ценность работы заключается в подробном освещении теории лингвиста Е.С. Кубряковой, которая представляет ценность для студентов языковых специальностей при изучении психолингвистики и когнитивной лингвистики.

В центре исследования находятся работы профессора, главного научного сотрудника Института языкознания РАН Е.С. Кубряковой, опубликованные в период с 1986 по 2012 годы [7; 8; 9; 10; 11; 12; 13; 14].

В монографии «Номинативный аспект речевой деятельности» (1986) Е.С. Кубрякова отметила, что речь человека проходит путь «созревания» от смысла к системе значений поэтапно:

1. преобразование и развитие смыслов текста;
2. трансформация смыслов на пути порождения высказывания;
3. объективация системы значений языковыми формами [7, с. 49-50].

В 1992 году при анализе проблем представления знаний в современной науке Е.С. Кубрякова отметила важный вопрос о представлении знаний в умственной деятельности человека [11, с. 67].

В 1995 году исследователем было выдвинуто предположение об использовании понятия «парадигма» в линг-

вистике. В качестве основной лингвистической парадигмы в работе Е.С. Кубряковой выступает генеративная грамматика [11, с. 153]. В 1996 году в «Кратком словаре когнитивных терминов» появились определения «когнитивная модель» и «когнитивная лингвистика» [6, с. 56-57]. В этих определениях «текст» становится результатом естественной обработки языковых данных.

Одной из ведущих парадигм современного языкознания, по мнению Е.С. Кубряковой, является когнитивно-дискурсивная парадигма, которая является новой в системе лингвистического знания, включающей в себя синтез когнитивной и коммуникативной парадигм [8, с. 5]. Основными вопросами рассмотрения этой работы в рамках изучаемой парадигмы являются: 1) соотношение понятий «дискурс» и «текст» (взаимосвязь языковых значений с коммуникативными целями говорящего); 2) рассмотрение единиц анализируемого текста [8, с. 7].

Понятие «текст» представляет собой опредмеченную форму акта коммуникации [8, с. 6]. Это свидетельствует о том, что даже тщательно отобранные тексты не всегда являются причиной актуализации речи обучающихся. По мнению М.М. Бахтина, текст стимулирует учащихся вступать в диалог, отражая подлинную сущность сознания двух субъектов в процессе общения [1, с. 285]. Термин «дискурс» является попыткой соотнесения понятий «текст» и «речь». Профессор Е.С. Кубрякова отмечает следующие особенности понятия «дискурс»:

1. дискурс – сложное коммуникативное явление, которое характеризуется включением экстралингвистических факторов к теме и содержанию текста (цель, знания о мире, мнения);
2. дискурс включает в понятийную составляющую социальные, психологические и этнографические установки;
3. дискурс является промежуточным явлением между речью и общением;
4. дискурс обозначает родовое понятие, а текст – видовое; текст представляет собой фиксированный языковой материал;
5. дискурс обозначает когнитивный процесс, связанный с производством речи и созданием новой законченной, фиксированной формы;
6. текст является элементарной единицей дискурса;
7. текст не имеет отношение к психическим сущностям, поэтому является абстрактным явлением [14, с. 19].

Развитие когнитивно-дискурсивной парадигмы получило в работе исследователя «Язык и знание: На пути получения знаний о языке с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира» (2004). Автор поясняет значение термина, указывая, что «когнитивный процесс» способствует осуществлению операций со структурами знания как особыми ментальными объектами, а «дискурс»

сивная» парадигма изучает язык в процессе порождения и восприятия речи [9, с. 406]. Основной проблемой когнитивно-дискурсивной парадигмы является вопрос о роли языковых единиц, а также языковых моделей, механизмов для протекания ментальных и внутренних процессов сознания человека [9, с. 406]. Другими словами особое внимание уделяется вопросу роли языковой системы в когниции и коммуникации.

Можно отметить, что когнитивно-дискурсивная парадигма является продолжением ономазиологического направления при анализе языковых единиц. Согласно этому представлению основой когнитивных процессов является деятельность, которая фиксирует субъективную позицию человека об окружающей действительности. Кроме этого, исследователем выделяется вопрос методологического характера, в котором профессор не придерживается разделения ментального (субъективного) мира и реально существующей объективной реальности.

В 2008 году эта теория получила развитие, поскольку в работе Е.С. Кубряковой была установлена структура изложения когнитивно-дискурсивной парадигмы, предполагающей освещение следующих вопросов:

1. установление хронотипических рамок парадигмы;
2. изучение условий, предпосылок и мотивов ее появления;
3. формулировка установок и целей парадигмы;
4. характеристика предметных областей парадигмы;
5. оценка используемых методик;
6. роль оценочного аспекта при характеристике парадигмы [17, с. 9].

При характеристике хронотопа парадигмы нового научного знания Е.С. Кубрякова связывает середину 60-х XX века с появлением когнитивной парадигмы, называя работы М. Хайдеггера и Г.-Г. Гадамера. Областью знаний когнитивно-дискурсивной парадигмы научного знания являются «семантика» в когнитивной лингвистике и «дискурс» в коммуникативной парадигме [17: 13].

В этой работе Е.С. Кубрякова пишет о многогранности дискурса и необходимости его роли при описании когнитивных процессов и ментальных репрезентаций. Одним из главных вопросов современной когнитивно-дискурсивной теории является рассмотрение роли когниции и коммуникации. Основными функциями языка являются когнитивно-репрезентативная и дискурсивная (коммуникативная), которые являются важной характеристикой языка и его устройства. Когниция и коммуникация (дискурс) являются обобщением знаний, мнения, оценок людей и характеристики их опыта, а также верований и убеждений [17, с. 44].

Когнитивно-дискурсивная парадигма является по-

пыткой интегрального описания языковых объектов. Продуктивность новой парадигмы проявилась в исследовании термина «производное слово» [10, с. 21; 9: 520]. *Производное слово* представляет собой вторичную знаковую единицу, независимо от структурной простоты. Согласно определению Г.О. Винокура, производное слово отличается тем, что в его структуре имеются производные единицы, обладающие мотивированным обозначением действительности [4, с. 421]. Таким образом, производное слово состоит из мотивированной формы, которую обретает однословный мотивированный знак, который становится удобным в процессе коммуникации.

Необходимо отметить, что когнитивно-дискурсивная парадигма имеет большое значение при рассмотрении понятия «части речи». В работе Е. С. Кубряковой части речи обозначаются как составляющие когнитивно-дискурсивного подхода, имеющих отношение к теории речевых актов и речевых событий [10, с. 47].

Интерес представляет вопрос категории аспектуальности в рамках рассмотрения когнитивно-дискурсивной теории Е.С. Кубряковой. Данная категория является междурядневой, имеющей отношение к отражению морфологических, лексических и синтаксических составляющих [2, с. 35]. В работе Т.В. Белошапковой отражены 4 иллюстрации когнитивной структуры категории аспектуальности, которые обозначают различные типы идеализированных когнитивных моделей: метафорическая, метонимическая и образно-схематическая модели [2, с. 37]. Исследователь приходит к выводу, что категория аспектуальности представляет собой набор дифференциальных признаков, которые могут быть по-разному представлены в речевой деятельности.

Категория аспектуальности объясняется необходимостью соотнесения формы и содержания языкового знака, которая в когнитивной лингвистике и теории Е.С. Кубряковой объясняется следующими параметрами:

1. соответствие каждой языковой формы ее когнитивного аналога;
2. рассмотрение причин выбора языковых знаков для отражения семантического значения слова [12, с. 15].

Важным понятием в когнитивно-дискурсивной парадигме является термин «концепт», который отражает знание и опыт человека в процессе объяснения ментальных и психических ресурсов сознания [6, с. 43; 13, с. 186].

Исследователи В.А. Виноградов, Ю.С. Степанов, В.Ф. Новогранова отмечают, что теория когнитивно-дискурсивной парадигмы Е.С. Кубряковой является трудом, оказавшим заметное влияние на развитие лингвистической науки, который заложил новые продуктивные направления в изучении языковедческих проблем [3, с. 9].

Оригинальная интерпретация языковых фактов отличается глубоким проникновением в сущность изучаемых явлений и комплексностью подхода.

### Заключение

Таким образом, главным методологическим вопросом в рамках когнитивно-дискурсивной парадигмы является представление людей о человеческом разуме. В первых работах профессора Е.С. Кубряковой язык воспринимается как доступ к сознанию и мозгу человека.

Далее исследователь обращается к рассмотрению языковых форм как производных человеческого сознания. Кроме этого, исследователь дает определения понятиям «концепт» и «языковые знаки», характеризующие определенную структуру знания.

Теория когнитивно-дискурсивной парадигмы, выдвинутой профессором Е.С. Кубряковой, получила высокую оценку среди ее коллег, поскольку она отражает закономерности семиозиса комплексных знаков от производного слова до текста.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Бахтин М.М. Эстетика словесного творчества. М.: Искусство, 1979. 421 с.
2. Белошапкина Т.В. Когнитивно-дискурсивная парадигма лингвистического знания и категория аспектуальности // Вестник Московского университета. Сер. 9. Филология. 2008. № 2. С. 34-43.
3. Виноградов В.А., Степанов Ю.С., Новодранова В.Ф. Предисловие // С любовью к языку: Сб. науч. трудов. Посвящается Е.С. Кубряковой. М.: Воронеж: ИЯ РАН, Воронежский государственный университет, 2002. С. 10–11.
4. Винокур Г.О. Избранные работы по русскому языку. М.: ФЛИНТА: Наука, 2016. 784 с.
5. Караулов Ю.Н. Русский язык и языковая личность. М.: Наука, 1987. 263 с.
6. Краткий словарь когнитивных терминов / Сост. Е.С. Кубрякова, В.З. Демьянков, Л.Г. Лузина, Ю.Г. Панкрац; под общ. ред. Е.С. Кубряковой. М.: Филол. ф-т МГУ им. М.В. Ломоносова, 1996. 245 с.
7. Кубрякова Е.С. Номинативный аспект речевой деятельности / Отв. ред. Б. А. Серебrenников. М.: Наука, 1986. 158 с.
8. Кубрякова Е.С. О понятиях дискурса и дискурсивного анализа в современной лингвистике (обзор) // Дискурс, речь, речевая деятельность: функциональные и структурные аспекты. Сборник обзоров. Сер. «Теория и история языкознания». РАН. ИНИОН. Центр гуманитарных научно-информационных исследований. Отдел языкознания. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2000. С. 5-13.
9. Кубрякова Е. С. Об установках когнитивной науки и актуальных проблемах когнитивной лингвистики // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004. № 1 (001). С. 6-17.
10. Кубрякова Е.С. Типы языковых значений. Семантика производного слова / Отв. ред. Е.А. Земская. М.: Наука, 1981. 200 с.
11. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века: (Опыт парадигмального анализа) // Язык и наука конца 20 века. М., 1995. С. 144-238.
12. Кубрякова Е.С. Язык и знание: На пути получения знаний о языке: Части речи с когнитивной точки зрения. Роль языка в познании мира. М.: Яз. славян. культуры, 2004. 560 с.
13. Кубрякова Е.С., Александрова Е.В. О контурах новой парадигмы знания в лингвистике // Структура и семантика художественного текста: докл. VII Междунар. конф. / Моск. гос. гуманитарный ун-т им. М.А. Шолохова; под ред. Е.И. Дибровой. М., 1999. С. 186-197.
14. Кубрякова Е.С., Александрова О.В. Виды пространства, текста и дискурса // Категоризация мира: пространство и время: материалы науч. конф. М.: Диалог: МГУ, 1997. С. 19-20.
15. Кун Т. Структура научных революций / Пер. с англ. И.З. Налетова. М.: АСТ, 2009. 317 с.
16. Маслова В.А. Лингвокультурология: учеб. пособие. М.: Издат. центр «Академия», 2001. 208 с.
17. Парадигмы научного знания в современной лингвистике: Сборник научных трудов / Ред.-кол.: Е.С. Кубрякова, Л.Г. Лузина (отв. ред.) и др. М.: Институт научной информации по общественным наукам РАН, 2008. 184 с.

© Мао Цзинцзин (290465851@qq.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»