

МАЛЫЕ ГОРОДА В РЕГИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЕ РАССЕЛЕНИЯ НАСЕЛЕНИЯ: НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ

SMALL TOWNS IN THE REGIONAL SYSTEM OF POPULATION RESETTLEMENT: DIRECTIONS OF DEVELOPMENT

D. Uchitel

Annotation

The author discusses the directions of development of small towns within a regional system of population settlement. It is shown that most of the domestic small cities combines both urban and rural sustainable features and represent the symbiosis of material production and agricultural specialization. It is concluded that it is necessary, if possible, to contribute positively proven itself in the Soviet period, the settlement approach, which is based on the principle of the system displacement in a small city, which would intensify their development without entering into a larger regional system of population settlement.

Keywords: small city, urban system, town and village, area of influence, satellite town, settlement system, settlement policy.

Учитель Дмитрий Юрьевич
К.ю.н., Институт
экономики РАН

Аннотация

Автором раскрываются направления развития малых городов в рамках региональной системы расселения населения. Показано, что большая часть отечественных малых городов сочетает в себе как городские, так и устойчивые сельские черты и представляют собой симбиоз материального производства и сельскохозяйственной специализации.

Сделан вывод, что необходимо, по возможности, содействовать положительно зарекомендовавшему себя в советский период расселенческому подходу, в основе которого лежит принцип системного перемещения населения в малые города, что позволило бы интенсифицировать их развитие без вхождения в более крупные региональные системы расселения населения.

Ключевые слова:

Малый город, городская подсистема, город и деревня, зона влияния, город-спутник, система расселения, расселенческая политика.

Решение вопросов организации и развития территориального управления неотделимо от разработки такой актуальной задачи как расселение населения. Расселение населения означает, прежде всего, его размещение в самых различных регионах страны, городах и сельских населённых пунктах, и, прежде всего, в малых городах.

Анализ показывает, что по своим характеристикам, к малым относят города с населением менее 50 тысяч человек, эволюционирующие на муниципальном территориальном уровне. Неповторимые и колоритные малые города – историческая основа отечественной государственности и культуры, и сегодня остаются доминирующей формой городских поселений, каркасом системы расселения; их в стране насчитывается сегодня 1589 [1].

Региональная система расселения не требует развития малых населенных пунктов по типу крупных центров, нет необходимости размещать в них крупную промышленность. При том, что основная часть населения малого города не должна быть непосредственно занята сельскохозяйственным трудом, вместе с тем население в зонах влияния, как правило, остаётся тесно связанным с сельским укладом жизни [2].

С этой точки зрения, к малым городам можно отнести Кимры, Торжок, Дзержинский, Надым, Амурск, Дедовск, Хотьково, Шимановск, Бородино и многие, многие другие.

Как пишет Б.Н. Миронов, город и деревню традиционно принято рассматривать порознь [3]. Но на самом деле, типология большей части отечественных малых городов показывает, что они сочетают как городские, так и устойчивые сельские черты и представляют собой симбиоз материального производства и сельскохозяйственной специализации [4]. Именно, это обстоятельство свидетельствует, что с точки зрения образа жизни населения малых городов, значительную их часть нельзя отнести либо к преимущественно городской, либо к сугубо сельской. Подобная комбинация в течение длительного периода в абсолютной части отечественных малых городов превращает их в неповторимую социально-экономическую фракцию общественной городской подсистемы, имеющей глубокие сельские корни [5]. И именно сельское население обеспечивает города продовольствием, не проживая в населённых пунктах с устойчивым развитием.

Как мы видим, элемент городской подсистемы – малые города оказывают определённое влияние своей материальной основой и инфраструктурой на расширение общественной городской сферы, также как и на сельскую сферу, создавая тем самым особый уклад и условия жизни для жителей малых городов.

Между тем, учитывая, что в начале девяностых годов прошлого века социально-экономическая трансформа-

ция проходила без учёта специфики малых городов, их современное положение характеризуется сплошными проблемами: и ограниченностью экономической базы, и технологической отсталостью, и неблагоприятной демографической ситуацией, и низким уровнем развития инфраструктуры, и т.п., что требует создания новых условий, иных подходов, иных форм социально-экономического и культурного развития – улучшать качество городской среды, развивать уровень благоустройства, повышать темпы благосостояния населения, создавать условия для работы, досуга, получения образования.

Для устойчивой активизации развития малых городов стоит задача восстановления многообразных и весьма значимых их функций.

В частности, во многом значение малых городов должна определяться многофункциональной комплексной эксплуатацией и освоением ресурсов на муниципальном уровне. Каждый из малых городов может выполнять как минимум две-три народнохозяйственные функции.

Действительно, консолидация подобных усилий позволит инициировать развитие малых городов на периферии крупных агломераций, желательно в отдалённых дальневосточных районах и по всему периметру страны. Это создаст перспективы освоения новых ресурсов, создания промышленной, строительной и энергетической инфраструктуры и т.п.

При этом основная задача состоит в том, чтобы определить многофункциональный вектор роста, уйти от преобладания одной отрасли в развитии малых поселений, чтобы значительная их часть определяла своё функциональное значение по обеспечению различных видов не только промышленного, но и сельскохозяйственного производства.

Не менее значимой функцией малых городов выступает обеспечение транзитно – транспортных и коммуникационных связей между регионами, территориями, более крупными поселениями. Численность малых городов, обладающих подобными функциями, расширяется, тем более, учитывая увеличение объёмов транспортировки сырьевых ресурсов страны на экспорт.

В рамках проводимого реформирования Российской академии наук перспектива оптимального раскрытия научно – производственной деятельности, реализации всех её функций требует также и увеличения количества малых городов, обеспечивающих широкую научно – производственную деятельность.

С другой стороны, с учётом того, что население малых городов, как правило, остаётся тесно связанным с сельским укладом жизни, в этих городах должно получить более широкое развитие сельское хозяйство, и, прежде всего, переработка агропромышленной продукции, и услуги, связанные с обслуживанием сельскохозяйственной специализации.

С точки зрения региональной системы расселения населения, функция малых городов по переработке агропромышленной продукции и предоставлением услуг, свя-

занная с обслуживанием сельскохозяйственной специализации оказывается весьма важной, так как многие малые города не потеряли статус центров по обслуживанию сельского населения.

Как ещё одно, не менее важное функциональное направление развития малых городов можно выделить их размещение в зонах влияния агломераций в виде компактных скоплений населённых пунктов, объединённых сложной многокомпонентной динамической системой с интенсивными многокомпонентными инфраструктурными связями и совместным использованием ресурсов, что видится сегодня как наиболее прогрессивная форма расселения. Вместе с тем, выделяя создание агломерационных сообществ как более прогрессивную расселенческую форму, важно отметить, что развитие агломерации имеет и положительное, и отрицательное значение. Положительное значение заключается, в частности, в возможности использования позитивного зарубежного опыта управления агломерациями. Это позволит вести официальный статистический учёт агломераций, даст возможность ввести в законодательный и научный оборот общепризнанное определение агломерации.

Отрицательное значение для нашей страны состоит в неконтролируемости масштабирования агломерируемости городов, что приводит к транспортным проблемам, выводу из оборота сельскохозяйственных земель, дополнительной экологической нагрузке, концентрации лишь "спальных" районов и т.п.

Вместе с тем, в России с её необозримым пространством и невероятными расстояниями значительную часть связей важно организовать в относительно ограниченных по размерам ареалах, что позволит снизить издержки, объединив различные виды деятельности в пределах разумно организованной территории.

Это не менее важно также и в связи с необходимостью отхода от центростремительного фактора, который, по сути, весь советский период определял все управленческие решения, что отягощало систему социально-экономических отношений, угнетало развитие поселенческой сети в целом, и малые города, в частности. Это хорошо иллюстрировалось на примере концентрации продовольственных ресурсов в центре и их перераспределение не без участия населения по регионам.

Сегодня задача состоит в необходимости сопряжённости единой транспортно-логистической сети, выделения на этой основе основных связей, их организации на полимагистральных коридорах, что, как предполагается, вновь позволит сбалансировать хозяйственное развитие за счёт выбора расселенческих форм. При этом следует учитывать, что логистический подход требует построения отдельной модели транспортного обслуживания, который позволит повысить эффективность экономических связей путём создания расселенческих линий, в границах которых малые города играют определённую роль [6].

В черте соответствующих способов расселения малые города на фоне крупных и средних городов характеризуются развитием относительно ограниченных отрас-

лей экономики, что определяет их специфика, будь то специализация населения на тех или иных видах деятельности, местоположение, роль в расселенческой системе, природно-ресурсные особенности и т.п. В частности, для населения малых городов как наиболее характерные виды экономической деятельности можно назвать фарфорофаянсовую промышленность, электроэнергетику, мукомольно-крупяную, пищевую, деревообрабатывающую и целлюлозно-бумажную.

С позиции наиболее характерных видов экономической деятельности специализация малых городов важна не только с точки зрения расселенческого подхода, но и в аспекте их разброса по территории страны.

Обзор структуры малых городов показывает, что специальные функции, не имеющие приоритетного значения, которые они выполняют, сводятся в основном к агропромышленной (58%), промышленной (75%), транспортной сфере (70%), городскому обслуживанию (21%).

На основе такой функциональной специализации формировались экономический, демографический, социальный, культурно-бытовой и др. аспекты, характеризующие роль малых городов, но они, в большинстве своём, развивались для их большей части как способ, обеспечивающий производственный рост. При этом выдвигались приоритеты не только исключительно развития промышленности страны, но и активизация развития более доступным образом. Достигалось это путём сокращения расходов на развитие инфраструктуры, т.е. по остаточному принципу – решающую роль играл уровень и характер градообразующих предприятий. При их определённой успешности или приоритетности для экономики народного хозяйства, уровень жизни в малых городах всё же был выше, чем в ряде других городов.

Однако формирование социокультурной идентичности, стремление к стандартизации жизни населения привело к типизации градостроения, когда пятиэтажная за-

стройка стала его основой. Города становились похожими друг на друга массовыми односторонними эстетическими решениями. Но этот процесс имел и положительные черты. Во-первых, большая часть жилого фонда распределялась бесплатно. Был установлен весьма низкий уровень квартирной платы. Лицам творческих профессий предоставлялась дополнительная жилая площадь.

Хотя и в ущерб эстетике строительства, решалась проблема расселения населения в отдельные квартиры, чем снижалась острота жилищного кризиса. Во-вторых, новые квартиры становились основой демографического прорыва – с ростом качества жизни увеличилась продолжительность жизни населения, возрос образовательный уровень, повысилась квалификация сотрудников, снизилась заболеваемость.

Во-вторых, – возрос уровень спроса на товары длительного пользования в быту [7]. В – третьих, с 1922 года за пределами зелёной зоны городов, населению согласно градостроительным нормам бесплатно в пожизненное пользование предоставлялись земельные участки, которые с 1991 года массовым порядком приватизировались владельцами. Земельные участки помогали населению решать продовольственные задачи.

Как показывает анализ, необходимо, развивать малые города, шире учитывать их интересы на федеральном уровне, для чего, по возможности, содействовать положительно зарекомендовавшему себя в советский период расселенческому подходу, в основе которого лежит принцип системного перемещения населения в малые города, что позволило бы интенсифицировать их развитие без вхождения в более крупные региональные системы расселения населения. Для этого важно разработать российскую концепцию стратегии развития малых городов, в которой бы, прежде всего, была прописана возможность самостоятельного формирования муниципальных бюджетов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Россия в цифрах. 2017. Краткий статистический сборник. – М.: Росстат, 2017. – С. 49.
2. Зеленов Л.А. Социология города. – М., 2000.
3. Миронов Б.Н. Социальная история России. – Т.1. – СПб., 1999. – С.282.
4. Возмитель А. А. Образ жизни: теоретико-методологические основы анализа // Социологические исследования. – 2009. – № 8. – С.58–65.
5. Миронов Б.Н. Социальная история России // Городские и сельские поселения. – Т.1. – СПб., 1999. – С.282–359.
6. Волков М.М. и др. Логистика в России: новые пути раскрытия потенциала. – М., 2014.
7. Рубаненко Б.Р. (ред.). Жилищное строительство в СССР. – М., 1976.
8. Лебедев Н.А. Пространство России и реальный сектор экономики [Текст] / Н.А.Лебедев, Кузнецова Т.Е., Никифоров Л.В. // Middle East Journal of Scientific Research. – 2013. – № 16 (4). – С. 526–530.
9. Лебедев Н.А. Пространственный потенциал и его роль в экономике России // Специальный выпуск: материалы международной научно-практической конференции "Устойчивое развитие муниципальных образований: вопросы финансов и методологии управления". № 1. 29 октября 2014 г. С. 82–85. Италия, город Риканати.