

МЕТОДОЛОГИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ И РИСКА

METHODOLOGY OF PUBLIC ADMINISTRATION IN CONDITIONS OF UNCERTAINTY AND RISK

*Yu. Shedko
A. Dronov*

Summary. The initial positions of a rational logical model of the study of public administration under conditions of increasing uncertainty and risk are revealed. The content of methodological tools has been established; the implementation of minimization of expenses aimed at reducing risks; A set of management measures has been defined for the mechanism of management of a regional socio-ecological-economic system. General and specific mechanisms of state risk management are highlighted.

Keywords: management, public authorities, risk, uncertainty, management mechanisms.

Шедько Юрий Николаевич

*Д.э.н., доцент, Финансовый университет при
Правительстве Российской Федерации; консультант,
АНО ДПО «Академия подготовки главных специалистов»
ynshedko@mail.ru*

Дронов Антон Павлович

*Первый заместитель генерального директора, ГП
Московской области «Институт «Мосгражданпроект»
DronovAP@mail.ru*

Аннотация. Выявлены исходные положения рациональной логической модели исследования государственного управления в условиях усиления неопределенности и риска. Установлено содержание методического инструментария осуществления минимизации расходов, направленных на снижение рисков. Определена совокупность мер управленческого воздействия механизма управления региональной социо-эколого-экономической системой. Выделены общие и специальные механизмы государственного управления рисками.

Ключевые слова: управление, органы государственной власти, риск, неопределенность, механизмы управления.

Установление особенностей государственного управления в условиях неопределенности и риска является весьма актуальным, в связи усилением турбулентных процессов в экономике и обществе. Причем это явление характерно для многих стран мира.

Между тем, организационные проблемы трансформации государственного управления в условиях неопределенности и риска, взаимодействия региональных властных структур в решении проблем устойчивого развития в этих условиях недостаточно освещены.

Именно поэтому процесс адаптации государственного управления к условиям усиления неопределенности и риска требует исследования: во-первых, как прогнозируемых, так и стихийных факторов (регуляторов) внутреннего и внешнего воздействия на общественные отношения; во-вторых, методологии совершенствования системы государственного управления применительно к этим условиям.

В литературе государственное управление рассматривается двояко: в широком смысле — это деятельность всех органов государственной власти по урегулированию общественных отношений, организацию всех сторон жизни общества. При определении государственного управления в узком смысле акцент делается на тех или иных особенностях государственного управ-

ления, с целью максимально четкого выделения последнего из общего понятия социального управления. Государственное управление среди всех видов управления занимает особое место, обусловленное свойствами, присущими только ему, среди которых выделяются такие характерные черты, как масштабность и универсальность. Это означает, что государственное управление распространяется на все сферы жизнедеятельности общества. Кроме того, органы государственного управления всех уровней имеют возможность административного усмотрения.

Концептуально структура исследования процесса реформирования государственного управления требует решения следующих задач:

- ♦ во-первых, анализ историко-теоретических основ развития управления на различных уровнях в рамках национального государства, с целью определения тенденций формирования основ публичного администрирования в России;
- ♦ во-вторых, систематизация зарубежного опыта рационализации отношений в системе государственного управления с использованием современной методологии научного исследования, направленной на обобщение правил и процедур формирования структур управления на всех уровнях для определения сущности современного интеграционного процесса [6]. Ин-

теграция при этом определяется не только как категория, символизирующая состояние взаимосвязи отдельных составляющих (стран, регионов) и функциональные особенности социо-эколого-экономической системы, но и как процесс, характеризующий движение к такому состоянию через последовательность исторических этапов и формирование институтов.

Основой рациональной логической модели исследования государственного управления являются следующие исходные положения: управление объективно должно быть стратегическим; в процессе управления необходимо сочетать системный и ситуационный подходы; социальные системы в процессе урегулирования общественных отношений должны рассматриваться как совокупность субъектов и объектов управления, которые обладают определенными ценностями; концепция взаимосвязи национальной и международной безопасности в контексте учета глобальных проблем безопасности является ключевой; глубина и детальность анализа угроз национальным интересам должна быть достаточной для принятия государственно-управленческих решений, адекватных уровню упомянутых угроз; необходимо всестороннее учет глобальных процессов и тенденций мирового развития; управленческий процесс должен рассматриваться как динамическая система, имеет свойство гомеостаза, и как таковая состоит из набора взаимосвязанных функций (планирование, регулирование, контроль и другие) [2, 3].

При исследовании системы государственного управления необходимо осуществлять анализ двух типов взаимосвязей: во-первых, анализ взаимодействия в рамках системы «субъект управления (государство) — взаимоотношения (прямые и обратные связи) — общественная система»; во-вторых, анализ системы «субъект управления — объект управления», руководствуясь принципами системного подхода [5].

Отметим, что система государственного управления связана с системой общественных отношений не только непосредственно через реальные управленческие процессы, возникающие по поводу общественного производства, но и косвенно, через сознание, определенные формы знаний, различные управленческие доктрины, теории и концепции. В аспекте учета неопределенности и риска обостряется проблема формализации сложных административных систем как формата государственно-управленческой деятельности. Это связано с тем, что сложные системы управления в обществе должны быть наделены способностью в процессе своего развития переходить от одного качественного состояния к другому, поддерживать

динамическое равновесие с окружением, учитывать объективные закономерности и тенденции развития общества. Формализация сложных административных систем, способных реализовать управленческие функции в условиях не полностью определенных субъектов управления, недостаточно разработанной или постоянно корректируемой законодательной базой, с субъектно-объектной динамикой и другими девиациями является важной проблемой государственного управления.

Государственное управление предполагает функционирование универсального организационно-правового механизма выявления, согласования и реализации общественных потребностей и интересов на основе использования различных правовых средств, формирование субъективных прав и обязанностей участников общественных процессов, оптимизацию связей и отношений [1]. Для достижения высокой эффективности и качества управленческой деятельности необходимо нормирование поведения субъектов и объектов управления, которое способно обеспечить согласованность и целенаправленность их деятельности, ориентированной на удовлетворение общественных потребностей и интересов, объективно существующих на конкретном этапе общественного развития.

Основой для осуществления управления является механизм управления, адаптация которого к аксиоматике и законам управления осуществляется путем построения системы управления, разработки стратегии и тактики управления, выбор организационной структуры управления. При этом принятие эффективных управленческих решений осуществляется на основе рационального сочетания принципов управления, функций управления, методов управления, стиля руководства, структуры ресурсов и процессов.

Рассматривая механизм управления социо-эколого-экономической системой как совокупность мер управленческого воздействия на ее состояние, отметим, что данный механизм состоит из следующих мер управленческого воздействия: выбор среды функционирования, определение стратегических ориентиров на основе мировоззрения и концепции хозяйствования управленцев, принятие эффективных управленческих решений, получение положительных хозяйственных результатов, осуществление мероприятий развития.

Под принципами государственного управления в условиях неопределенности и риска понимаются основные правила, положения, руководящие нормы, определяющие направления поведения и процессов функционирования органов государственной власти. Значительное количество принципов государственного

управления обусловило необходимость их систематизации и выделения для этого ряда оснований. Этими основаниями могут служить:

1. общие закономерности, отношения и процессы, призванные обеспечивать прочность государства и общества;
2. анализ и научное определение закономерностей основных элементов системы государственного управления (целей, функций, методов и др.);
3. анализ закономерностей реализации управленческих элементов, охватывающие различные подсистемы государственного управления (территориальные, отраслевые, функциональные и тому подобное), учитывая его специализацию.

Преобразования в системе государственного управления в России осуществляются на основе общих и специальных государственно-управленческих принципов:

- ◆ централизация управления;
- ◆ адресность;
- ◆ оперативность;
- ◆ обеспеченность;
- ◆ директивность;
- ◆ срочность;
- ◆ научность;
- ◆ комплексность.

В соответствии с общей государственно-управленческой концепцией принципы составляют основу для формирования и функционирования всей системы и механизмов государственного управления в частности.

В условиях неопределенности и риска перед органами государственной власти стоят стратегически сложные задачи, требующие соответствующих структурных изменений. Степень востребованности таких структурных изменений зависит от того, насколько орган государственной власти выполняет поставленные перед ним задачи.

Устойчивость любой системы управления — как в частной сфере, так и в системах государственного

управления различного уровня является базовой, фундаментальной характеристикой ее стабильного функционирования [4]. Эта устойчивость обеспечивает постоянство качественных параметров системы, препятствует деформации межэлементных связей и появлению новых проблем в подсистемах.

В ходе исследования установлено, что осуществление минимизации расходов, направленных на снижение рисков требует соответствующего методического инструментария. Данный инструментарий состоит из следующих методов образом: научно-теоретических, экспертных, логико-интуитивных, эмпирических, комплексно-комбинированных методов и методов формализации. Кроме того, необходимы также правовые, экономические, организационные и информационные методы государственного управления рисками. Обозначенные методы и общие принципы государственного управления позволили выделить общие и специальные механизмы государственного управления рисками: политико-правовой, организационный, информационно-образовательный, социально-коммуникативный, экономический, ресурсный.

Исследование позволило сформировать новые научные задачи. Требуется оценить преимущества и недостатки методов управления рисками применительно к трансформации государственного управления в условиях неопределенности, найти пути компенсации рисков, решения связанных с этим тактических и стратегических задач. Перспективными направлениями дальнейших научных исследований являются институциональные факторы государственного управления, влияющие на стабильность состояния системы управления.

В заключение подчеркнем, что важным направлением реорганизации государственного управления на региональном уровне является модернизация институционального механизма власти на основе усиления представительства интересов акторов территории.

ЛИТЕРАТУРА

1. Панина, О. В. Современные методы государственного управления: менеджеральный подход и политическое управление / О. В. Панина // Вестник Финансового университета. 2006. — № 4. — С. 26–39.
2. Шедько, Ю. Н. Институционально-синергетический подход к устойчивости развития региональной социо-эколого-экономической системы / Ю. Н. Шедько // Вестник Казанского технологического университета — 2013. — Т. 16. — № 20. — С. 340–342.
3. Шедько, Ю. Н. Особенности управления функционированием и развитием региональных социально-экономических систем в условиях глобализации / Ю. Н. Шедько // Аудит и финансовый анализ. — 2010. — № 2. — С. 433–437.
4. Шедько, Ю. Н. Совершенствование механизмов управления устойчивым развитием региона: автореферат дис. ... докт. экон. наук: 08.00.05 / Шедько, Юрий Николаевич. — М., 2016. — 22 с.

5. Шубцова, Л. В. Государственное антикризисное управление: системный подход / Л. В. Шубцова // Национальные интересы: приоритеты и безопасность. 2011. — № 5. — С. 11–19.
6. Methodological Approaches to Assessing the Regulatory Impact of the State in the Innovation Development Sphere of Market Services /Regina R. Kharisova, Sergey V. Kiselev, Natalia M. Chikisheva, Lyudmila G. Rudenko, Irina A. Astafyeva, Viktoriya L. Grankina, Larisa V. Khabibullina // Journal of Sustainable Development. — Vol. 8, No. 3. — June 2015. — PDG. 194–202. DOI:10.5539/jsd.v8n3p194

© Шедько Юрий Николаевич (ynshedko@mail.ru), Дронов Антон Павлович (DronovAP@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации