

МОРАТОРИЙ НА БАНКРОТСТВО В ПЕРИОД ТУРБУЛЕНТНОСТИ КАК ФОРМА ГОСУДАРСТВЕННОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ В ПЕРИОД САНКЦИЙ

Белова Ирина Евгеньевна

Кандидат экономических наук, доцент,
Российский университет кооперации, г. Мытищи
advbelova@mail.ru

MORATORIUM ON BANKRUPTCY DURING TURBULENCE AS A FORM OF STATE REGULATION DURING SANCTIONS

I. Belova

Summary. In the article, the author considers such a form, an instrument of state regulation, as a moratorium on bankruptcy. Our country continues to move in difficult conditions, which began during the spread of the COVID-19 infection and continued during the period of turning point against the backdrop of economic sanctions against the financial system and industry of Russia. Against this background, the state has taken anti-crisis measures aimed at regulating the economic movement of society, to keep it on a controlled vector in order to minimize the consequences of the turning point. The economy is seriously affected, and the moratorium should essentially act as a rehabilitation component of bankruptcy.

The article reveals the basic concepts, provides an analysis of the main procedures, examines the effectiveness of such measures, and highlights the main problems.

Keywords: government regulation, moratorium on bankruptcy, government support for business, efficiency of procedures.

Аннотация. В статье автором рассматривается такая форма, инструмент государственного регулирования, как мораторий на банкротство. Наша страна продолжает свое движение в непростых условиях, которые начались в период распространения инфекции COVID-19 и продолжились в период переломного состояния на фон действия экономических санкций в отношении финансовой системы и промышленности России. На фоне этого государством предприняты антикризисные меры, направленные на регулирование экономического движения общества, для его удержания на контролируемом векторе, чтобы минимизировать последствия переломного момента. Экономика подвержена серьезному влиянию, а мораторий, по сути, должен выступить той реабилитационной компонентой банкротства.

В статье раскрыты основные понятия, дан анализ основных процедур, рассмотрена эффективность таких мер, выделяются основные проблемы.

Ключевые слова: государственное регулирование, мораторий на банкротство, государственная поддержка бизнеса, эффективность процедур.

Цикличность происходящих в мировом масштабе событий накладывает свой отпечаток на всю системность, которой фактически является Россия, как совокупная взаимосвязь множества структур и институтов. Возникшая внезапно пандемия, губительно повлиявшая не только на человечество, но и на множество государственных, общественных и предпринимательских структур, была далеко не единственным, хотя и достаточно мощным испытанием для отечественной экономики. Практика санкционного воздействия — достаточно сильная и далеко не новая мера воздействия, к которой прибегают различные недружественные нашей стране государства. Цель данного инструмента — экономическое воздействие с намерением лоббирования определенных политических интересов отдельных стран. Незыблемость суверенности и стратегический курс на укрепление государства — важные столпы, на которых выстраивается политика минимизации негативных санкционных воздействий.

Санкционное давление недружественных стран — это не только «катализатор», усугубляющий положение граждан и бизнеса, недавно испытывавших трудности локдауна. Это основание для развития инструментов

государственного регулирования. Одним из таких инструментов стал мораторий на возбуждение дел о несостоятельности (банкротстве), объявленный с 01 апреля 2022 года. Целевое назначение данной меры как раз состояло в поддержке граждан и бизнеса в сложившейся ситуации давления на Россию посредством санкций.

Важно отметить, что данный мораторий — уже не первая попытка нивелирования неблагоприятных последствий санкций. Срок данного моратория оканчивался 1 октября 2022 года.

Сама по себе, такая терминологическая конструкция, как «мораторий на банкротство», появилась еще в апреле 2020 года. Это явилось логичным следствием стремительного распространения коронавирусной инфекции как на территории России, так и всего мира в целом. Именно в тот период законодатель внес коррективы в Федеральный закон № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». Для этого был принят Федеральный закон от 01.04.2020 № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций». [1,2].

Законодательные коррективы стали фундаментом для существования новой статьи 9.1 «Мораторий на возбуждение дел о банкротстве». Это в значительной степени масштабировало полномочия Правительства РФ, наделив его правом на введение моратория на определенные действия. В данном контексте речь идет непосредственно о возбуждении дел о несостоятельности в отношении должников на базе формирования необходимых групп ОКВЭД, а также отдельных категорий лиц. Данная мера нашла отклик в арбитражной практике, что может полноправно расцениваться как активная попытка обеспечить стабилизацию экономики.

Реабилитационная компонента, характеризующая мораторий, фактически демонстрирует его ключевую задачу. Это видится логичным, поскольку сам перевод понятия с латинского выглядит как «moratorium — замедляющий, задерживающий». Таким образом, мораторий, в сущности, позиционирует себя в роли отсрочки по долговым обязательствам на определенный временной отрезок, регламентированный на законодательном уровне. Само по себе, банкротство в восприятии законодателя является неспособностью должника по определенным причинам рассчитаться по своим обязательствам. Данная позиция достаточно четко зафиксирована в законе и подкреплена положениями статьи 2 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)». В роли инициатора процедуры банкротства могут выступать как кредиторы, так и сами должники. Важно также отметить, что государственный орган также может выступать в роли инициатора процедуры банкротства должника. В качестве наглядного примера можно назвать Федеральную Налоговую службу [1].

Если рассматривать мораторий в контексте его экономической природы, то можно проследить как реабилитационная процедура переформатировалась в полноценный правовой механизм регулирования экономики в кризисных условиях. Ключевое назначение названного правового механизма заключается в нормотворческой регламентации возможности отсрочки для предпринимателей, которым важно именно в данный момент поправить свое положение. Существует перечень обстоятельств, наличие которых актуализирует возможность использования регламентированной законодателем возможности не заявлять о банкротстве. В данном контексте речь идет о таких обстоятельствах как:

- финансовые трудности;
- невозможность одной стороны (должника) удовлетворить требования другой стороны (кредиторов) по обязательствам.

Важно также отметить, что возможность не заявлять о банкротстве оберегает должника от санкционных последствий со стороны государства и надзорных служб. Однако, несмотря на это в случае, если процедура бан-

кротства уже инициирована, то она не может быть прекращена или приостановлена. Таким образом, мораторий может быть полноправно охарактеризован как краткосрочная приостановка действия закона до того момента, пока основная проблема не будет решена.

Как уже ранее говорилось, первый мораторий появился еще в 2020 году. Он был регламентирован Постановлением Правительства РФ № 428 от 3 апреля 2020. Срок его действия продлился с 6 апреля до 6 октября 2020 года. Тем не менее, наличие непростых кризисных аспектов актуализировали перед Правительством РФ задачу о продлении действия моратория на банкротство, что было и сделано. Срок действия был увеличен еще на три месяца [3]. Важно также отметить, что действие данного моратория не распространялось на обычных граждан, затрагивая бизнес и индивидуальных предпринимателей.

Важно также отметить, что с целью обеспечения дополнительной защиты финансового положения предприятий и индивидуальных предпринимателей были введены некоторые меры, отраженные схематично на рисунке 1.

Как уже ранее говорилось, 2022 год был отмечен принятием нового Постановления Правительства РФ по исследуемому вопросу. Новый документ был неразрывно связан с временным запретом на возбуждение дел о несостоятельности в отношении юридических лиц и граждан, среди которых индивидуальные предприниматели. Отличительным аспектом был тот факт, что новая процедура моратория не предусматривала каких-либо глобальных законодательных трансформаций [5]. Достаточно неясным является тот факт, что в отличие от предыдущего моратория на банкротство необходимости в продлении действий временного запрета на новый срок не возникло.

Анализируя особенности предыдущего моратория, то можно отметить некоторые различия с новым мораторием. Детальнее данные различия отражены на рисунке 2.

В дополнение к рисунку отметим, что новый мораторий содержал некоторое исключение. Оно содержалось в Постановлении Правительства РФ № 497 от 28 марта 2022 года и относилось к застройщикам объектов недвижимости, которые содержались в едином реестре проблемных [3,5].

В качестве проблемных рассматриваются те застройщики, которые работали в сфере долевого строительства. Чтобы попасть в проблемную категорию застройщику, к примеру, достаточно пропустить изначально зафиксированный срок сдачи объектов. В данном кон-



Рис. 1. Меры дополнительной защиты финансового положения предприятий и индивидуальных предпринимателей



Рис. 2. Различия между старым и новым мораторием

тексте речь идет о просрочке, превышающей 6 месяцев. В такой ситуации кредиторы имели полное право подавать заявление об их банкротстве.

Важно также отметить, что мораторий, как таковой, не ограничил право Фонда развития территорий на подачу заявлений о банкротстве застройщика. Данный Фонд также наравне с кредиторами имел полное право подавать заявления о несостоятельности (банкротстве)[5].

Было бы ошибочным считать, что застройщики оказались категорией, для которой не было никаких мер поддержки. Законодатель Постановлением Правительства РФ № 479 от 26 марта 2022 года также предусмотрел для них меры поддержки. Детальнее данные меры представлены на рисунке 3.

В дополнение к рисунку отметим, что указанные на рисунке меры поддержки применимы и в отношении участников строительства. В таком случае, кредиторы этих застройщиков, в рамках законодательства, получили возможность подавать заявления об их банкротстве [4].

Акцентируем внимание на том, что введенный законодателем мораторий в обозначенный временной период выступал в качестве ограничителя в вопросах подачи иска в суд о введении процедуры банкротства только для кредиторов. Вместе с тем, важно отметить, что должник не лишился права на подачу в суд заявления о собственном банкротстве. Здесь важно отметить, что в случае подачи должником заявления в суд о собственном банкротстве в период действия моратория, он получал возможность выплаты задолженности с судебной рас-

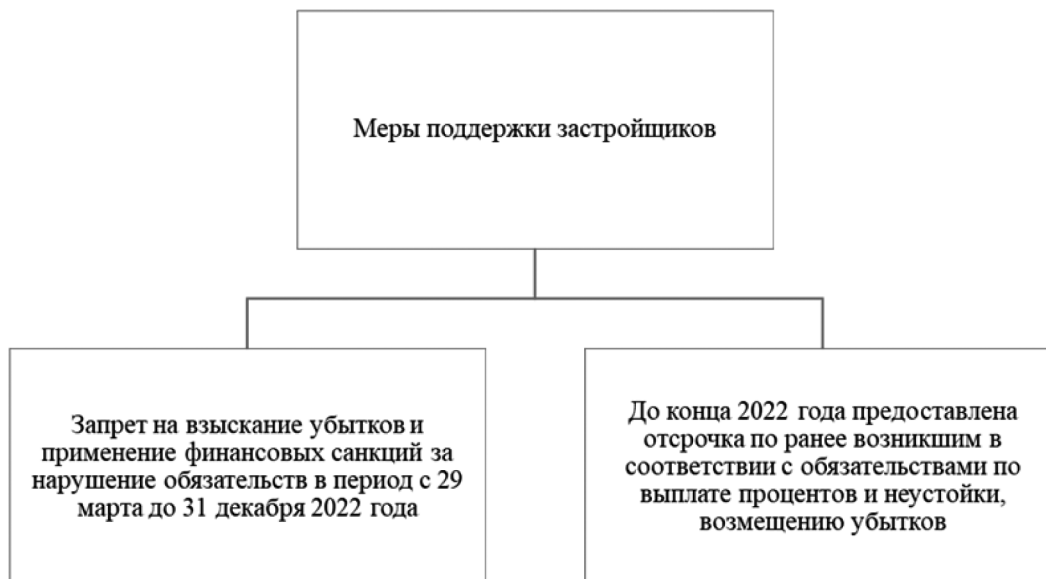


Рис. 3. Меры поддержки застройщиков

срочкой, но в срок не более трех лет. Согласия кредиторов, при этом, не требовалось.

Что касается освобождения должника от финансовых санкций, то данная мера осуществлялась в соответствии с теми требованиями, которые еще до внедрения в отечественную практику моратория были предъявлены. Неустойка подлежала взысканию в том случае, если возникновение денежного обязательства произошло после введения моратория. Проще говоря, финансовые санкции не взыскивались за весь период действия моратория (т.е. до 1 октября 2022 года) в том случае, если обязательство возникло до 1 апреля 2022 года.

Мораторий на банкротство нельзя считать исключительно позитивным инструментом ввиду того, что не смотря на его способность повлиять на улучшение финансового положения организаций, он способен негативно повлиять на самих кредиторов, ожидающих оплату за свой товар или услугу.

Если сравнивать мораторий на банкротство с лекарством, призванным исцелить экономику России от негативного влияния внешних факторов, то важно принимать во внимание тот факт, что у любого лекарства есть побочные эффекты, что наглядно демонстрируется ситуацией с кредиторами.

Таким образом, мораторий предусматривал ряд ограничений. Если возникала необходимость, то физические лица и организации могли избежать нежелательных ограничений. Это была достаточно несложная процедура. Необходимо было подать соответствующее заявление через ЕФРСБ России. Это было доступно на официальном сайте в специальном разделе «Срочная публикация заявления об отказе от применения мора-

тория на банкротство в Федресурсе» [6]. Важно также отметить, что все исполнительные производства после регистрации подобного отказа были повторно приведены в исполнение судебными приставами-исполнителями. Из этого следовало, что в отношении того или иного должника кредиторы вполне могли инициировать процедуру банкротства.

Резюмируя все сказанное выше, можно заключить, что санкционное давление на Россию не смотря на свое мощное воздействие не смогли дисквалифицировать отечественный бизнес. И в этом особая заслуга именно моратория, позволившего физическим и юридическим лицам отложить разрешение определенных проблем до более благоприятного времени.

Завершающим звеном в цепочке последовательных шагов в процедуре банкротства является ликвидация компании. Мораторием же была предоставлена возможность компаниям продолжить свою деятельность. Это предоставляет дополнительную возможность выбраться из кризисной ситуации, сохранив рабочие места и сам бизнес, что исключает саму актуальность процедуры банкротства для данного предприятия. В данном контексте мораторий можно воспринимать в качестве принципиально новой специфики отечественного законодательства.

Таким образом, именно с помощью внедренных государством экстраординарных мер, у населения и бизнеса появилась возможность избежать цепной реакции банкротств. Это дает возможность при грамотном и слаженном подходе не только сохранить рабочие места, но и сам бизнес в целом.

Важно отметить, что последние несколько лет можно охарактеризовать как время значительных транс-

формаций. Именно возникающие сложности выступают в роли инструмента, saniрующего бизнес-сообщество от слабых игроков. При этом, важно понимать, что именно государство способно сдерживать данную санацию до разумных пределов, чтобы в итоге получить действительное оздоровление и укрепление экономики, а не тотальный крах предпринимательства и всех сфер от него зависящих. Отсрочка, которой фактически является предоставленных законодателем мораторий, дает возможность не только поправить свое экономическое положение и, как следствие, стать способным отвечать

по своим обязательствам. Это прекрасная возможность переформатировать свои бизнес-процессы, внести коррективы в стратегические планы своего развития, сформировать новые коллаборации. Сложившаяся сегодня ситуация — прекрасная возможность стать сильнее. Она может быть достигнута только в слаженном партнерстве государства и всех заинтересованных сторон (общества и бизнеса). Мораторий — наглядная демонстрация нацеленности государства на поддержание и законодательное укрепление как экономики в целом, так и бизнеса, в частности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Федеральный закон от 26 октября 2002 года № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ, № 43, 28.10.2002.
2. Федеральный закон от 01 апреля 2020 года № 98-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам предупреждения и ликвидации чрезвычайных ситуаций» // Российская газета, № 72, 03.04.2020.
3. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 428 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлению кредиторов в отношении отдельных должников» [Электронный ресурс] // Портал Garant.ru // URL: <https://base.garant.ru/738424280/>.
4. Постановление Правительства РФ от 26 марта 2022 г. № 479 «Об установлении особенностей применения неустойки (штрафа, пени), иных финансовых санкций, а также других мер ответственности за неисполнение или ненадлежащее исполнение обязательств по договорам участия в долевом строительстве, установленных законодательством о долевом строительстве» [Электронный ресурс] // Портал Garant.ru // URL: <https://base.garant.ru/403780764/>.
5. Постановление Правительства РФ от 28 марта 2022 г. № 497 «О введении моратория на возбуждение дел о банкротстве по заявлениям, подаваемым кредиторами» [Электронный ресурс] // Портал Garant.ru // URL: <https://base.garant.ru/403806710/>.
6. Единый федеральный реестр сведений о банкротстве / [Электронный ресурс] // Федресурс: [сайт]. — URL: <https://bankrot.fedresurs.ru/?attempt=&attempt=1>.

© Белова Ирина Евгеньевна (advbelova@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»