

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВАНИЯ ПОНЯТИЯ «ИНКУЛЬТУРАЦИЯ»: КОНКРЕТИЗАЦИЯ ТЕРМИНОЛОГИЧЕСКИХ ГРАНИЦ»

THEORETICAL FOUNDATIONS OF THE CONCEPT OF "INCULTURATION": SPECIFICATION OF TERMINOLOGICAL BOUNDARIES"

N. Sachkova

Summary: The concept of enculturation has not been given its articulate definition. Therefore, it has been used inconsistently in anthropology as well as in other fields. Various anthropologists have tended to regard enculturation as consisting of such processes as socialization, the acquiring of culture, and cultural internalization, excluding an innovative process of enculturation. The article analyzes some approaches to the delimitation of the concepts «enculturation», «socialization» and «acculturation», the specifics of using the concepts of this semantic field in the of foreign researchers. The definition of the concepts «inculturation» and «acculturation» is proposed, the specifics of the assessment of the corresponding processes are described.

Keywords: culture, enculturation, acculturation, socialization, man, socio-cultural practices, cultural transmission, culture transmutation.

Сачкова Наталья Александровна

*Преподаватель, ГБПОУ «Оренбургский областной колледж культуры и искусств»; аспирант, ФГБОУ ВО «Челябинский государственный институт культуры»
sachkova-natalya@mail.ru*

Аннотация: Понятию инкультурации не дано четкого определения. Следовательно, оно непоследовательно используется в антропологии, а также в других областях научного знания. Антропологи склонны рассматривать инкультурацию как состоящую из таких процессов, как социализация, приобретение культуры и культурная интернализация, исключая инновационный процесс инкультурации. В статье анализируются подходы к разграничению понятий «инкультурация», «социализация» и «аккультурация», специфика использования понятий данного семантического поля в работах зарубежных исследователей. Предложены определение понятий «инкультурация» и «аккультурация», описана специфика оценки соответствующих процессов.

Ключевые слова: культура, инкультурация, аккультурация, социализация, человек, социокультурные практики, культурная передача, трансмутация культуры.

Учитывая продолжающуюся драматическую расовую и этническую диверсификацию западноевропейской культуры и, в частности, Соединенных Штатов, необходимость понимания уникальных культурных особенностей этносов, представляет собой серьезную проблему. Полезной конструкцией в этих усилиях является инкультурация.

Однако понятию инкультурации не дано четкого определения, как часто бывает с новыми понятиями, получающими широкое распространение за относительно короткое время, его смысл трактуется довольно свободно. Следовательно, оно непоследовательно используется в антропологии, а также в других областях научного знания.

В 1948 году Мелвилл Дж. Херсковиц впервые описал инкультурацию как процесс социализации и поддержания норм местной культуры, таких как основные ценности, идеи и концепции. Оно включает в себя изучение культурных характеристик, таких как язык, традиции и обычаи, которые отличают членов одной группы людей

от другой. Это, в сущности, процесс сознательной или бессознательной адаптации, осуществляемой в пределах, которые диктует определенная традиция. В рамках данного процесса достигается не только приспособление к новому образу жизни, но и удовлетворение интересов как части социального опыта, которые являются больше индивидуальными производными, нежели групповыми [6].

Антропологи до него были склонны рассматривать инкультурацию как состоящую из таких процессов, как социализация, приобретение культуры и культурная интернализация, исключая инновационный процесс инкультурации. Однако определение Херсковица более детально и, кроме того, включает процесс новых изменений и исследований.

По его словам, можно выделить две фазы инкультурации: «бессознательную» стадию ранних лет человеческого роста, когда человек «бессознательно» усваивает свою культуру; «сознательный» этап более поздних лет, который включает инновации, инициированные отдель-

ными людьми.

Он утверждает, что эти две фазы составляют общий процесс инкультурации. Проблема, присущая производному отделению Херсковичем ранних лет от более поздних в человеческом обучении, заключается в том, что это разделение противоречит психологическим открытиям, экзистенциальному, гештальт и персонологическому. Из этих результатов очевидно, что культурное обучение в детстве (как формальное, так и неформальное) также является рефлексивным и осознанным, хотя следует признать, что большая или меньшая степень культурной интернализации действительно происходит «бессознательно» у людей и культур [6].

Необходимо уменьшить разрыв между двумя фазами и подчеркнуть преемственность, которая развивается на протяжении всего процесса человеческой жизни. Предположение, что большинство людей в данной культуре успешно достигают однородной интернализации этой культуры, создавая ее микрокосм в структурах личности индивидов, также сомнительно.

Инкультурация — это процесс, посредством которого люди изучают культуру своей группы на основе опыта, наблюдения и обучения. Учиться — значит развить знания и навыки, необходимые для участия в общественных культурных практиках и стать полноценным членом общества. В то же время культуры постоянно развиваются с появлением новых культурных практик и новых инструментов для улучшения их взаимодействия с физической и социальной средой.

Простыми словами мы можем сказать, что это процесс, с помощью которого человек изучает традиционные содержание культуры и усваивает ее практики и ценности. Адамсон Хобель утверждал, что инкультурация — это как сознательная, так и бессознательная обусловленность, процесс, в котором человек, как ребенок, так и взрослый, достигает компетентности в своей культуре, усваивает культуру и становится полностью инкультурированным [5].

Антрополог Маргарет Мид четко определила инкультурацию в 1963 году как отдельный процесс от социализации. Это процесс, с помощью которого человек приобретает ментальные представления (верования, знания и т. д.) и модели поведения, необходимые для функционирования в качестве члена культуры. Его можно рассматривать как аналог на уровне культуры процесса социализации [7].

Инкультурация в основном рассматривается для коренных представителей культуры как происходящая в детстве часть процесса обучения и воспитания детей. Однако, обряды инициации и другие формы обучения в более позднем возрасте также могут иметь инкультури-

рующую функцию.

Со времени новаторского исследования Маргарет Мид это постоянная тема исследований и теорий в антропологии. Сама Маргарет Мид (1963) провела различие между инкультурацией, процессом познания определенной культуры и социализацией, которую она определила как требования, предъявляемые к людям человеческими обществами повсюду [7]. Мид рассуждала, как слова социализация и инкультурация могут использоваться взаимозаменяемо.

В отличие от нее ученый Н. Шимахара, не отождествлял, а разводил понятия «социализация» и «инкультурация». Он рассматривал инкультурацию как «аналитическое средство понимания культурного процесса. Его генезис и применение носят антропологический характер» [8]. Социализацию Н. Шимахара описывал как социологический инструмент, при этом он признавал, что термины социализация и инкультурация часто используются как взаимозаменяемые. Н. Шимахара определял инкультурацию как поведенческий процесс приобщения к существующей культуре и процесс в социальном плане изменчивый через обучение и изучение в существующей культуре.

Культура обычно передается из поколения в поколение взрослыми детям и от специалистов в определенной культурной области новичкам. Но это представление о прямой культурной передаче может ввести в заблуждение, если оно предполагает, что обучение — это, по сути, пассивный процесс без активного участия учащегося.

Встречи, которые заставляют людей воплощать определенную культуру в их собственном опыте и тем самым позволяют им интегрироваться в поток социальной жизни, могут быть разных видов. Люди сталкиваются с культурой в форме значимых других (родителей, учителей, героев), которые воплощают культуру и с которыми они приходят, чтобы идентифицировать себя. Или они могут столкнуться с культурой в форме ритуалов, в которые включены и прославляются образы жизни (например, ритуалы полового созревания, брака, деторождения и смерти). Человек усваивает мечты и ожидания, правила и требования не только для общества в целом, но также и для своей индивидуальной природы. Общество делает все необходимое, чтобы помочь любому из своих членов научиться правильному и подходящему поведению в любой социальной обстановке и при решении любых задач. Инкультурация начинается от рождения и продолжается до смерти.

Термин, который часто путают с инкультурацией — это аккультурация. Термин аккультурация использовался для описания процесса контакта между членами двух культурных групп, особенно когда группы людей мигрируют из своих стран происхождения в другие страны.

Определение аккультурации еще больше усложняется из-за постоянно меняющегося контекста, в котором происходит аккультурация, в основном из-за социально сконструированной, динамической природы культуры.

Первоначальный интерес к аккультурации вырос из беспокойства о последствиях европейского господства над колонизированными коренными народами. Позже акцент сместился на то, как иммигранты (как добровольные, так и вынужденные) изменились после их переезда и проживания в принимающих обществах. В последнее время большая часть исследований была связана с тем, как этнокультурные группы соотносятся друг с другом и как изменяться в результате их попыток жить вместе в культурно плюралистических обществах.

Окончательная концептуализация широкого термина аккультурация и более конкретная конструкция аккультурации на индивидуальном уровне были труднодостижимыми, поскольку ученые расходятся во мнениях о том, как разграничить аккультурацию как концепцию, уникальную от других связанных понятий, таких как этническая идентичность или культурные изменения, и как понять механизмы культурной адаптации.

Джон В. Берри и его коллеги описали аккультурацию как состоящую из (а) контакта и участия и (б) культурного поддержания. Процесс контакта и участия отражается в том, насколько люди вовлекаются в другие культурные группы или остаются преимущественно между собой. С другой стороны, процесс сохранения культуры представлен в той степени, в которой культурная самобытность и характеристики считаются важными и сохраняются [1].

Однако последняя часть определения аккультурации проблематична, поскольку в значительной степени пересекается с определением инкультурации. Хотя характеристика аккультурации с точки зрения сохранения культуры может хорошо работать для мигрантов, которые были социализированы в рамках своих коренных культурных норм до прибытия в новую страну, она может неточно описывать опыт всех представителей расовых или этнических меньшинств, особенно тех, кто был рожден в новой стране. Эти люди, несколько поколений которых, проживали в новой стране и возможно, никогда не были полностью приобщены к культурным нормам своей этнической группы своими родителями и семьей, для этих людей применение процесса сохранения культуры может быть неуместным, потому что они, возможно, никогда не были полностью социализированы в рамках своих коренных культурных норм [4].

Кроме того, эти люди могут более полно приобщиться к своему культурному наследию коренных народов в более позднем возрасте и, следовательно, участвовать в процессе инкультурации в это время. По этим причинам

термин инкультурация лучше отражает разнообразие расовых и этнических меньшинств с точки зрения их поколений с момента миграции и вытекающую из этого вариативность уровней приверженности нормам культур их предков по сравнению с культурным содержанием. концепция в конструкции аккультурации. Следовательно, теперь инкультурация используется для описания процесса (ре) социализации и поддержания норм местной культуры, тогда как аккультурация используется для описания процесса адаптации к нормам доминирующей культуры.

При описании инкультурации также важно учитывать размеры, по которым можно наблюдать и оценивать конструктор. Первоначально инкультурация (и аккультурация) характеризовалась как изменение двух личных измерений: поведения и ценностей. Поведенческий аспект инкультурации включает использование языка и участие в различных культурных мероприятиях (например, потребление пищи), тогда как измерение ценностей отражает стиль отношений, отношения между человеком и природой, убеждения о человеческой природе и ориентацию во времени [3].

Определения инкультурации (и аккультурации) продолжают становиться все более всеобъемлющими и интегративными. В настоящее время инкультурация описывается как изменения на трех уровнях функционирования: поведенческом, аффективном и когнитивном.

Фактически, инкультурация — это не только метод фиксации культурных достижений и процесс приобщения к культуре, но и результат этого процесса. В каждом культурном акте человек создает себя через культуру, утверждает себя как личность. Таким образом, инкультурация включает в себя творческий момент. Собственно, привязанность к культуре приобретает для личности значимость и императивность, помогает ей гармонизировать практическую и духовную жизнь, придает противоречиям личности размеренные формы, помогает личности направить свой духовно-силовой потенциал в творчество, а не в разрушение.

Подводя итоги, мы можем определить инкультурацию как конструкцию и как процесс в поведенческом смысле, определяющий передачу и трансмутацию культуры на протяжении всего человеческого развития. Культурная передача — это процесс приобретения существующей культуры; культурная трансмутация, с другой стороны, представляет собой процесс психосоциальной мутации посредством преднамеренных, рефлексивных, функциональных, а иногда случайных процессов обучения.

Таким образом, инкультурация включает нововведения и исследования, которые представляют собой особый тип эпистемологической чувствительности к культуре. Это биполярный процесс и универсальная функция образования в культуре.

ЛИТЕРАТУРА

1. Берри Д. Аккультурация и психологическая адаптация: обзор проблемы. URL: http://rl-online.ru/articles/3_4-01/198.html
2. Культурология. XX век [Электронный ресурс]: энциклопедия в 2 т. СПб., 1998. URL: <http://psylib.org.ua/books/levit01/index.htm>
3. Маркова С.Д. Аккультурация: к теории вопроса // Современные научные исследования и инновации. 2015. № 12 [Электронный ресурс]. URL: <http://web.snauka.ru/issues/2015/12/60006>
4. Ступина, Т.В. Международная практика инкультурации мигрантов / Т.В. Ступина, Л.Н. Евменова // Культура и цивилизация. – 2016. – № 1. – С. 197–207.
5. Хобель, Адамсон Э. Закон первобытного человека. Гарвард, Массачусетс: Атенеум., 1954 г. с. 108
6. Herskovits, M.J. The Influence of culture on visual perception / M.J. Herskovits, M.H. Segall, D.T. Campbell. – Indianapolis: Bobbs Merrill Company, 1966. – 268 p.
7. Mead, M. Papers in honor of Melville J. Herskovits: socialization and enculturation / M. Mead // Current Anthropology. – 1963. – Vol. 4. – P. 184–188.
8. Shimahara, N. Enculturation – a reconsideration / N. Shimahara // Current Anthropology. – 1970. – Vol. 11, No. 2. – P. 143–154.

© Сачкова Наталья Александровна (sachkova-natalya@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Оренбургский областной колледж культуры и искусств