

РЕГУЛИРОВАНИЕ СОЦИАЛЬНОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ В ПЕРЕХОДНЫЙ ПЕРИОД

REGULATION OF SOCIAL DEVELOPMENT OF RUSSIA IN THE TRANSITION PERIOD

A. Dubrovsky
M. Khonchev

Summary. The presented study reveals a comprehensive scientific analysis of the problem of social development, focusing on the analysis of population income, the level of satisfaction of basic needs from the point of view of the regulatory influence of the state. The hypothesis of the study is the possibility of establishing relationships between a wide range of indicators, including many factors essential to meet various needs, such as healthcare, accessibility to transport, cultural institutions, communications, etc. and the implementation of the state strategy to improve the quality and standard of living.

The article examines the management of standards and the welfare of citizens primarily through legislative measures and strategic planning. In the context of the state strategy of the Russian Federation, key tools are used to achieve significant results in this area, including the development and improvement of the legislative framework, as well as the use of a program-targeted approach.

Keywords: quality of life, standard of living, welfare, indicators of living standards, social standards, targeted programs, per capita income, needs of the population.

Дубровский Андрей Викторович

Кандидат экономических наук, доцент, доцент,
Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва;
Доцент, Московский международный университет
dav-rgsu@yandex.ru

Хончев Михаил Анатольевич

Кандидат экономических наук, доцент, доцент,
Финансовый университет
при Правительстве РФ, г. Москва
MAkhonchev@fa.ru

Аннотация. Представленное исследование раскрывает всесторонний научный анализ проблемы социального развития, фокусируясь на анализе доходов населения, уровне удовлетворенности основных нужд с точки зрения регулирующего влияния государства. Гипотеза исследования заключается в возможности установления взаимосвязей между широким спектром показателей, включающим в себя множество факторов, существенных для удовлетворения различных потребностей, таких как здравоохранение, доступность транспорта, культурных учреждений, связи и т.д. и реализацией государственной стратегии повышения качества и уровня жизни.

В статье рассматривается управление стандартами и благосостоянием граждан преимущественно через законодательные меры и стратегическое планирование. В контексте же государственной стратегии РФ для достижения значимых результатов в этой области применяются ключевые инструменты, в том числе разработка и улучшение законодательной базы, а также применение программно-целевого подхода.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, благосостояние, индикаторы уровня жизни, социальные стандарты, целевые программы, среднедушевые доходы, потребности населения.

Регулирование социального развития России является достаточно серьезной проблемой последних десятилетий, что находит отражение в составляющих государственной политики, стратегических ориентирах посланий Президента. В современных условиях повышение уровня социального развития связано с усилением роли государства в регулировании качества жизни населения, благосостояния, поскольку рыночные отношения сохраняют проблему бедности, увеличивая разницу денежных доходов богатых и бедных, оставляя многочисленной категорией населения, неудовлетворенную качеством медицинских услуг, образования и другими важными аспектами повседневной жизни человека.

В этой связи, с целью регулирования социального развития необходима выработка эффективной государственной политики, которая способствовала бы решению социально значимых вопросов на основе активного участия в этом процессе органов региональной власти. [12, с. 645]

Раскрытие проблемы социального развития невозможно вне анализа сущностной и методологической стороны вопроса. Наука располагает различными способами оценивания жизненных условий и благополучия общества. Однако большинство этих подходов требуют обновления и более четкого определения таких понятий, как благосостояние, уровень и качество жизни, и введении ясных критериев их разделения.

Стандарты жизни граждан, ее качество, считаются ключевыми параметрами для оценки эффективности и устойчивости развития экономики и общества в государстве. Улучшение условий и стандартов жизни привлекает особое внимание мирового научного сообщества, что подтверждается активной деятельностью международных организаций в сфере поиска путей для улучшения социального развития в различных уголках мира. В этом контексте можно упомянуть такие международные организации как ООН и Международная ор-

ганизация по улучшению качества жизни, а также национальные учреждения, например, Институт по изучению демографии, миграции и развития регионов, Фонд по вопросам городской экономики, а также Институт по экономике и управлению промышленным производством при Российской академии наук. Однако же вопросы, связанные такими составляющими уровня социального развития как «качество жизни» и «уровень жизни» «благополучие», до сих пор не получили всестороннего анализа.

Анализ исследований в этой области приводит к выводу, что понятие качества жизни охватывает более обширное понимание того, как человек удовлетворяет свои разнообразные жизненные нужды, в то время как уровень жизни больше связан с экономическими аспектами его существования. [3, с. 10] Такое различие в определениях может проистекать из сложности установления единой нормы для измерения жизненных стандартов, учитывая как объективные, так и субъективные факторы. Это разнообразие в подходах к оценке качества и уровня жизни населения между различными странами и регионами осложняет исследования в этой области.

Рассмотрение сущностной стороны этих понятий позволяет сделать следующие выводы. Уровень жизни представляет собой более узкое понятие, описывающее насколько удовлетворяются нужды населения на основе определенных социально-экономических параметров. Качество жизни охватывает более обширный спектр параметров по сравнению с уровнем жизни, включая не только стандартные критерии для оценки благополучия населения, но и принимая во внимание таким образом элементы как общественное настроение, политические условия и состояние окружающей среды. [5, с. 876] Понятие благополучия является еще более комплексным, охватывая социально-экономические аспекты, которые отражают как уровень, так и качество жизни, в том числе доступность материальных и социальных благ для населения, наличие духовных ценностей, а также создание условий для гармоничного развития индивида.

Вопреки распространенности мультидисциплинарных методов изучения уровня социального развития, до сих пор не существует общепринятой методологии сравнительного анализа на национальном и международном уровнях. Разнообразие существующих подходов обусловлено использованием разным объемом данных, методами обработки и анализа этих данных, уровнем детализации изучаемых вопросов и стратегиям их изменения.

Основные параметры социального развития проявляются во внутренних и внешних взаимосвязях. Согласно этому подходу, социальное развитие предпо-

лагает возможности удовлетворения биологических, этнических, психологических, трудовых, экономических потребностей, обеспечение демографического воспроизводства.

Исследование критериев оценивания уровня социального развития показывает, что они реализуют два ключевых направления. С одной стороны, рассматривается множество разнородных и зачастую несвязанных друг с другом критериев. С другой стороны, наблюдается стремление к созданию обобщающих показателей, которые бы отражали уровень в целом. Тем не менее, исследователи сталкиваются с трудностью в достижении объективности их методов из-за отсутствия универсального определения предмета исследования и недостаточной практической применимости существующих техник, включая те, что основаны на математических расчетах.

В настоящее время разработан комплекс индикаторов, которые отображают разнообразные сферы благополучия общества. [10, с. 53] Стоит отметить, что в России анализ социального развития сталкивается с определенными трудностями из-за ее огромных размеров, охватывающих 11 часовых поясов, а также дифференциации национального, культурного и экономического характера.

Региональные различия в природных и ресурсных возможностях существенно влияют на социально-экономическое развитие, создавая препятствия для применения универсального подхода в анализе. Это подчеркивает необходимость разработки методологии, способной адаптироваться к как объективным, так и субъективным аспектам и уникальности каждого региона. В этой связи еще в начале 90-х годов XX века эксперты ООН приняли решение не ограничиваться анализом среднедушевых показателей ВВП, а применять комплексный подход, введя концепцию «индекса человеческого развития». Этот индекс объединяет в себе ряд критериев, таких как уровень дохода, образованность, здоровье и продолжительность жизни, позволяя таким образом оценить общее состояние развития человека в различных уголках земного шара.

По состоянию на 2023 год практически 60 стран были классифицированы как обладающие высоким показателем индекса развития человеческого потенциала. За Швейцарией, которая выделяется среди других с оценкой в 0,945 по шкале развития человека, следует ряд стран с выдающимися достижениями в области управления, экономики и здравоохранения, превосходящими общепринятые стандарты. Швейцария занимает второе место, а Австралия — третье. В топ-10 также вошли Ирландия, Германия, Исландия, Гонконг, Швеция, Сингапур, а Нидерланды завершают список с результатом в 0,931 по индексу развития человека. Россия, обо-

гнав Черногорию, но уступив Оману, заняла достойное 49-е место среди государств с высоким показателем развития, достигнув отметки в 0,816.

Во главе списка государств с промежуточными результатами находятся Филиппины, достигшие отметки в 0,699. За ними следуют Южно-Африканская Республика и Египет, занимающие второе и третье места соответственно. В эту же категорию попадают страны вроде Палестины, Вьетнама и Сальвадора, при этом Пакистан занимает последнее место в списке. [2, с. 691]. С другой стороны, в перечень стран с низким ИЧР включены Свазиленд с показателем 0,541, Сирия с 0,536 и Ангола с 0,533. Одним из наиболее острых вызовов для этих государств является обеспечение доступа граждан к образованию, поскольку средняя продолжительность и ожидаемая длительность обучения здесь значительно уступает показателям стран более высокого уровня ИЧР.

В целом же можно отметить, что исследования включают следующие такие аспекты как степень бедности и социального разделения, доходы граждан, показатели безработицы и активности на рынке труда, изменения в демографической ситуации — т.е. факторы потенциала развития социально-экономической сферы. Элементы социального благополучия предполагают оценку доступности и качества образовательных услуг, а также их стоимости; уровня здоровья населения, качества и доступности продуктов питания; условий жизни в городах и селах, состояние общественной инфраструктуры и связи; доступ к природным ресурсам и состояние окружающей среды; развитие культурных и социальных взаимодействий, поддержание семейных традиций; степень обеспечения безопасности, политическая и социальная стабильность; прогресс в развитии политических и гражданских институтов, включая демократию и участие граждан в управлении обществом, среди прочего.

В этой связи эксперты выражают сомнения в части возможности разработки универсального подхода для оценки социального развития, аргументируя это тем, что основные области жизни человека, такие как пища, здоровье, образование, жилье и культура, слишком разнообразны для объединения в одну метрику. В то же время, всесторонний анализ и определение уровня благосостояния является ключевым в статистических исследованиях, где для синтеза общей оценки используются комплексные индикаторы, объединяющие различные аспекты жизни. [7, с. 18] Организация Объединенных Наций через свое Статистическое управление предложила странам принять систему социальной и демографической статистики, которая включает в себя 12 ключевых категорий:

- демографические данные населения (уровень рождаемости, смертности, болезненности, продолжительность жизни и прочее);

- условия санитарии и гигиены;
- уровень потребления пищевых продуктов;
- обитаемость и наличие долгосрочных товаров для потребления (например, машины, холодильники, телевизоры и тому подобное);
- образовательный уровень и культурные аспекты;
- занятость населения и качество рабочих условий;
- доходы людей и их траты;
- общая стоимость жизни и уровень цен на товары;
- доступность и использование транспорта;
- возможности для отдыха, занятий спортом и физической активности;
- система социальной поддержки;
- личная свобода.

С течением времени, система критериев, разработанная ООН, была расширена за счет включения новых показателей, основанных на корректировке ВВП путем исключения факторов, не способствующих повышению благосостояния, и добавления элементов, способствующих благополучию, но не отраженных в расчетах ВВП.

В контексте России, фокус на улучшение жизненных условий граждан становится основным направлением государственной политики. Это охватывает регулирование производственных объемов, потребление продовольствия, установление прожиточного минимума и нормализацию заработной платы, что является ключевым для поддержания и наращивания социального благополучия. [4, с. 599]

Основная задача, направленная на прогресс в социальной сфере в России, заключается в повышении реального благосостояния и стандартов бытия её граждан. Для достижения этого требуется разработка всеобъемлющей системы, которая будет заниматься вопросами жизненно необходимых потребностей жителей: от защиты личного имущества, прав и свобод до создания условий для достойной жизни и работы, включая материальное процветание. Это требует введения на законодательном уровне комплекса мероприятий, направленных на всесторонний контроль качества жизни населения в стране.

Важно подчеркнуть, что улучшение качества жизни населения достигается путем внедрения государственных инициатив, зафиксированных в официальных документах. Эти программы, являясь частью стратегического планирования в различных отраслях, служат основой для составления бюджетов и определения направлений экономического роста, тем самым способствуя повышению результативности государственного регулирования.

Важнейшим документом, определяющим правовые основы в стране, является Конституция Российской Фе-

дерации, где также находят отражение положения, касающиеся стандартов жизни населения. В Конституции РФ закреплён статус социального государства, стремящегося к тому, чтобы каждый гражданин имел возможность для достойной жизни и неограниченного личного роста. [8, с. 55]

Федеральный закон 134-ФЗ, «О прожиточном минимуме в Российской Федерации», служит законодательной базой для определения прожиточного минимума на территории страны. Этот документ регламентирует процедуру определения минимального уровня дохода, необходимого для жизни, и включает этот показатель в систему государственных обязательств по обеспечению граждан минимально необходимыми финансовыми средствами, а также другими формами социальной поддержки. Данный нормативный акт устанавливает критерии для двух ключевых экономических индикаторов: базового набора потребностей и минимального уровня дохода, необходимого для поддержания жизни. Согласно первой статье, базовый набор включает в себя жизненно важные продукты питания, товары повседневного спроса и услуги, критические для поддержания здоровья и активности человека. Минимальный уровень дохода представляет собой денежную оценку этого набора, включая обязательные налоги и взносы. Кроме того, акт указывает, что состав базового набора должен пересматриваться и закрепляться на федеральном уровне не менее чем каждые пять лет.

Указ Президента РФ от 07.05.2018 г. № 204 намечает стратегические ориентиры и ключевые задачи для прогресса России до 2024 года. В числе приоритетов — увеличение населения страны, сокращение бедности вдвое, повышение средней продолжительности жизни до 78 лет к 2024 году и до 80 лет к 2030 году, значительное улучшение условий проживания для более чем 5 миллионов семей в год, рост доходов населения и уровня пенсионного обеспечения, активизация технологического прогресса и расширение использования цифровых технологий, а также стремление войти в пятерку ведущих мировых экономик, поддерживая уровень инфляции ниже 4 %. [9, с. 134]

На данный момент одобрено более 10 инициатив, предназначенных для выполнения между к 2025 году: проекты направлены на улучшение качества жизни и ее уровня, включают сферы, такие как здравоохранение, образование, демография и культура, а также создание комфортабельной жизненной среды (жилищные и городские условия, экология) и стимулирование экономического развития (повышение производительности труда и поддержка занятости).

В соответствии с распоряжением Правительства РФ от 17.11.2008г. № 1662-р. Концепция долгосрочного со-

циально-экономического развития Российской Федерации предполагает необходимость доведения доходов граждан и их общего уровня жизни до стандартов, принятых в странах с высокоразвитой экономикой. Это подразумевает обеспечение высокого уровня личной безопасности населения, широкого доступа к качественным услугам в сфере образования и здравоохранения, достаточное количество жилья, возможность пользоваться культурными достоияниями и гарантии экологической безопасности.

На основании распоряжения Правительства РФ от 11.11.2010 № 1950-р «О подтверждении списка государственных инициатив России», был составлен список ключевых государственных программ, направленных на улучшение стандартов жизни граждан. Эти программы разделены на пять важных категорий, включая «Повышение качества жизни», «Гарантии национальной безопасности России», «Инновационное обновление и преобразование экономики», «Оптимизация государственного управления» и «Гармоничное развитие регионов». Среди этих категорий, наибольшее внимание уделяется первой, поскольку она напрямую связана с улучшением условий жизни населения.

В состав первой группы инициатив включены мероприятия, направленные на улучшение медицинских услуг, обогащение сферы образования, повышение уровня социальной защиты населения, создание условий для более доступного проживания и обеспечения комфортных жилищных и коммунальных услуг для жителей России, поддержку в вопросах трудоустройства, развитие культурных ценностей, защиту природы, стимулирование спорта и физической активности, а также выполнение задач, связанных с национальной политикой страны. [1, с. 73] Принцип программно-целевого планирования находит свое применение и на уровне региональных органов власти Российской Федерации.

В большинстве случаев, региональные инициативы охватывают улучшение социальной области, включая такие сектора как безопасность, образовательные услуги, медицинское обслуживание, трудоустройство граждан, коммунальное хозяйство, культурные мероприятия, а также развитие физкультуры и спортивных дисциплин. Кроме того, имеются инициативы, направленные на поддержку аграрного и лесного сектора, развитие малого и среднего бизнеса, строительные проекты, улучшение инфраструктуры дорог и прочее. [11, с. 49]

Программирование и целеполагание заключается в создании и воплощении в жизнь множества программ, направленных на социально-экономическое прогрессирование, которые утверждаются на протяжении определенного временного промежутка как на уровне всей федерации, так и на уровне ее составляющих регионов.

В настоящее время в России активно внедряется обширный набор государственных программ, целью которых является улучшение качества жизни граждан. Среди этих программ выделяются такие направления, как «Улучшение образовательной системы», «Поддержка научных и преподавательских кадров для инновационного развития страны», «Повышение статуса спорта и физической культуры», «Жилищная программа», «Развитие системы водного хозяйства» и многие другие.

Ключевые элементы, посредством которых государство влияет на качество и уровень жизни граждан, включают:

- Установление минимальных социальных стандартов на государственном уровне, благодаря которым в Российской Федерации обеспечивается выполнение социальных обязательств, закрепленных в Конституции страны.
- Государственное управление заработной платой;
- Управление социальным прогрессом, гарантирование удовлетворения базовых потребностей, защита прав и стремлений граждан.

Для улучшения системы контроля за качеством и стандартами жизни населения критически важно организовать работу по повышению эффективности работы правительственных структур. Это включает создание и применение национальных критериев, социальных мер и стандартов для обеспечения достойного уровня жизни, а также установление процедур для мониторинга и проверки их выполнения;

Оценка затрат, необходимых для достижения социальных стандартов и поддержки социальной инфраструктуры в контексте улучшения качества жизни граждан, играет ключевую роль. Кроме того, важно активно бороться с проблемами, которые мешают нормальной жизни людей, обеспечивать общественность информацией о них и предпринимать шаги для их решения, создавать программы повышения качества жизни. В итоге, политика государства в социальной сфере служит фундаментом для экономического прогресса и стабильности, определяя потенциал развития России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андреева, О.Н. Уровень и качество жизни: содержание понятий и их составляющие / О.Н., Андреева. // Регионоведческие исследования. — 2020. — № 4 (23). — С. 68–77.
2. Беляева, Л.А. Качество жизни в субъективных оценках населения: Россия в европейском контексте / Л.А. Беляева. // Вестник Российского университета дружбы народов. — 2020. — Т. 18. — № 4. — С. 680–694.
3. Данилова, И.С. Зарубежный и отечественный опыт оценки качества жизни населения / И.С. Данилова, И.Н. Аммосов. // Вестник Северо-Восточного федерального университета им. М.К. Аммосова. — 2021. — № 1 (13). — С. 5–14.
4. Дубровский, А.В. Противоречия технологических и социально-экономических трансформаций в современной России / А.В. Дубровский, В.Н. Щербаков // Самоуправление-2021. — № 2. (124) — С. 596–600
5. Дубровский, А.В. Формирование современной парадигмы устойчивого экономического развития / А.В. Дубровский // Экономика и предпринимательство-2020. — № 3(116). — С. 872–877
6. Загоруйко, А.Ю. Уровень и качество жизни населения как основной критерий устойчивого социально-экономического развития общества Роль статистики в принятии управленческих решений / А.Ю. Загоруйко // Изд-во Курганской ГСХА, 2017. — 89 с.
7. Ленчук Е.Б. Российская экономика: поиск эффективной стратегии / Е.Б. Ленчук, В.И. Филатов // Мир новой экономики. — 2018. — С. 6–21
8. Маклакова, Е.А. Качество жизни как объект государственного программирования в России / Е.А., Маклакова. // Экономика нового мира. — 2017. — № 3 (7). — С. 48–58.
9. Редько, Т.Л. Государственное регулирование уровня жизни населения / Т.Л. Редько // Изд-во ООО «Спарк», 2020. — 168 с.
10. Тухужева, Л.А. Качество и уровень жизни населения / Л.А. Тухужева // Вопросы науки и образования. — 2020. — № 29 (41). — С. 52–54.
11. Хаценко, А.Н. Задачи государственного регулирования качества жизни в Российской Федерации / А.Н., Хаценко. // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. — 2016. — № 2 (61). — С. 47–50.
12. Щербаков, В.Н. Модернизация экономики и проблемы эффективности / В.Н. Щербаков, А.В. Дубровский // Самоуправление -2020.— Т.2, № 2. (119) — С. 633–647
13. Shvets, Y.Y. Regional Health Promotion: Health Care Development and Improvement of Health Care System / Y.Y. Shvets. — Текст: непосредственный // Test Engineering and Management. — 2020. — Vol. 82. — P. 353–362.

© Дубровский Андрей Викторович (dav-rgsu@yandex.ru); Хончев Михаил Анатольевич (MAkhonchev@fa.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»