

КАТЕГОРИЯ МОДАЛЬНОСТИ И СТАТУСНЫЕ ПРИЗНАКИ МОДАЛЬНЫХ ГЛАГОЛОВ В АНГЛИЙСКОМ ЯЗЫКЕ

THE CATEGORY OF MODALITY AND STATUS FEATURES OF MODAL VERBS IN THE ENGLISH LANGUAGE

**M. Mukova
E. Khutova
M. Asanova**

Summary: The category of modality is understood as a complex of semantic attitudes, the main of which are the speaker's attitude to the content of an utterance, target assumption, and the attitude of the content of an utterance to reality. The article deals with the issue of status of modal verbs. Status is understood as the position of any element in the integral system to which it belongs, as well as all kinds of relations between the elements of this system, by which are meant status attributes manifested at different levels. A system consisting of different classes or subsystems characterized by a certain set of attributes is defined by a set of attributes. Modal verbs constitute a subsystem with specific status features different from those of non-modal verbs. They fulfill a specific function in an utterance. The status features of modal verbs should include both formal - the scope of grammatical categories, and functional - features of syntactic distribution. The semantic potential of modal verbs is determined by their textual actualization and pragmatics of an utterance.

Keywords: modality, attributes, text, functions, action, evaluation.

Мукова Мадина Нургалиевна

К.филол.н, доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х.М. Бербекова»,
(г. Нальчик)
madi.mn@mail.ru

Хутова Елена Руслановна

К.филол.н, доцент, ФГБОУ ВО «Кабардино-Балкарский
государственный университет им. Х.М. Бербекова»,
(г. Нальчик)
hutova22@mail.ru

Асанова Марианна Сахитовна

К.филол.н, старший преподаватель, ФГБОУ ВО
«Кабардино-Балкарский государственный университет
им. Х.М. Бербекова», (г. Нальчик)
asanova.marianna@list.ru

Аннотация: Категория модальности понимается как комплекс смысловых установок, основными из которых являются отношение говорящего к содержанию высказывания, целевое полагание, отношение содержания высказывания к действительности. В статье рассматривается вопрос статуса модальных глаголов. Под статусом понимается положение какого-либо элемента в целостной системе, к которой он принадлежит, а также всевозможные отношения между элементами этой системы, под которыми подразумеваются статусные признаки, проявляющиеся на разных уровнях. Система, состоящая из различных классов или подсистем, для которых характерен определенный набор признаков, определяется совокупностью признаков. Модальные глаголы составляют подсистему, имеющую специфические статусные признаки, отличные от признаков немодальных глаголов. Они выполняют специфическую функцию в высказывании. К статусным признакам модальных глаголов следует отнести как формальный - объем грамматических категорий, так и функциональный - особенности синтаксической дистрибуции. Семантический потенциал модальных глаголов определяется их текстовой актуализацией и прагматикой высказывания.

Ключевые слова: модальность, признаки, текст, функции, действие, оценка.

В английском языке основными средствами выражения модальности являются специальные формы наклонения /Imperative, Subjunctive Mood/, модальные глаголы *can, may, must, could, should, ought*, интонационные средства, модальные слова - вводные и наречия - *certainly, of course, surely, indeed, likely, perhaps, mayby, probably, possibly, fortunately, unfortunately, perhaps, likely* и т.д. Но считается, что «модальные слова не являются членами предложения, поскольку, давая оценку ситуации, изложенной в предложении, они оказываются как бы вне предложения: *Probably, he will come later/Вероятно, он придет позже*» [4, с. 96].

В английской грамматике различают три вида модальности:

1. Деонтическая модальность выражает предложе-

ние, просьбу (требование), приказ и разрешение.

2. Эпистемическая модальность используется для выражения мнения говорящего по поводу достоверности высказывания.

3. Динамическая модальность относится к субъекту предложения, а не к говорящему [8, 2005].

Деонтическая модальность отражает, каким должен быть мир в соответствии с определенными нормами, предположениями и желаниями говорящего. Предложение, содержащее деонтическую модальность, описывает какое-либо действие, способное изменить мир так, чтобы он стал соответствующим стандарту/идеалу. Эпистемическая модальность используется для указания возможности или необходимости некоторого знания. Она

подразумевает не характеристику субъективных связей, а степень достоверности с точки зрения говорящего. Отличительным признаком эпистемической модальности является ее субъективность, оценочность. Подобный подход подчеркивает, что в построении высказывания с эпистемической оценкой главная роль отводится субъективному умозаключению говорящего, а не только объективности с точки зрения имеющихся фактов [2, с.175]. Динамическая модальность передает возможность (необходимость) какого-либо действия с точки зрения достижения цели [9].

Любое высказывание имеет две функции – репрезентативную и дефинитивную [6, с.7]. Объединение модальных глаголов в одно семантическое поле возможно благодаря особой дефинитивной функции, а именно, модальные глаголы не называют действие, процесс, состояние, а выражают целую шкалу различных оттенков – от желательности до необходимости действия, которое отражено последующим немодальным глаголом. Иными словами, модальный глагол дает субъективную характеристику действия, выраженного обычным глаголом. Модальные глаголы образуют семантические микрополя субъективно-объективной оценки с общим архисемами, такими как «обязательность», «долг», «предположение» и т.д. Таким образом, определяется семантический статусный признак группы модальных глаголов.

Следующий статусный признак заключается в отсутствии противопоставления форм лица, вида, залога, наклонения и временной соотнесенности. Текстовая актуализация наглядно демонстрирует, что модальные глаголы употребляются независимо от временного плана. Это отсутствие временной соотнесенности компенсируется введением в высказывание вербализаторов в виде лексем с временным значением, таких как: *in time, some time, tomorrow* и пр., Например: *I might go there tomorrow*.

Третьим статусным признаком модальных глаголов являются особенности их функционирования, ограниченные параметрами, к которым причисляют: - невозможность контактной соположенности двух модальных глаголов; -первичная позиция модального глагола в сложном двусоставном сказуемом; -отсутствие вспомогательного глагола при трансформации в отрицательную и вопросительную формы; - отсутствие частицы *to* у следующего за модальным глаголом инфинитива смыслового глагола.

Исходя из наличия или отсутствия вышеперечисленных статусных признаков, складывается следующая классификация модальных глаголов:

1. Абсолютные/стабильные модальные глаголы, к которым относятся *can, may, must, could, should, ought*.
2. Маргинальные/нестабильные модальные глаголы:
 - а) в силу закрепленной за ними функции формальных показателей категорий глагольной парадигмы - *shall, will, would*;
 - в) в силу самой нестабильности функционирования - *need, dare*.
3. «Квазимодальные» - *have to, be to* [7, с. 68].

В то же время следует признать, что вопрос о функционировании и семантике модальных глаголов не теряет своей актуальности и далек от разрешения. Модальные глаголы в различных условиях контекста могут приобрести различные модальные смыслы. Поэтому Ф.Р. Пальмер напоминает, что одной из сложных проблем анализа модальных глаголов является их различное употребление в различных контекстах. Эти отличия не всегда поддаются определению по формальным или содержательным признакам [10]. Исследователи приходят к мысли о том, что большинство английских модальных глаголов полисеманлично и в различных условиях контекста могут приобретать разные модальные значения. Например: *Would you mind if I open the window/не будете ли Вы возражать, если я открою окно? I would rather have a cup of coffee/Я бы выпил чашечку кофе* [4, с. 96]. В связи с семантической вариативностью модальных глаголов встает вопрос об их функционировании в различных дискурсах, так как очевиден факт влияния прагматики модальных глаголов на их выбор и семантику. Например, в институциональном дискурсе важное место занимают глаголы *must, should, shall* [1, с. 33]. Правильный выбор модальных глаголов необходим для усиления экспрессии текста, убедительности говорящего, выраженной реализации авторских интенций [3, 5].

Заключение

Модальные глаголы представляют собой глагольную подсистему, отвечающую трем основным статусным признакам – значение, форма, функция. К вышеуказанному следует добавить прагматику модальных глаголов, а именно способы выражения модальности в различных контекстах, жанрах и дискурсах.

ЛИТЕРАТУРА

1. Волкова Я.Н., Корзин А.С., Урюпина А.Д. Перевод модальных глаголов в медиатекстах: корпусно-ориентированный подход//Научный диалог. Т.12., №4.2023. С.27-48.

2. Голосуцкая А.К. Реализация категории модальности в художественном тексте (на материале романов Дж. Оруэлл) //Русский язык в современном мире: традиции и инновации в преподавании русского языка как иностранного и в переводе. Международная научно-практическая конференция. Салоники, 2011. С.174-177.
3. Давыдова А.Р., Саркисян М.Р. Модальные глаголы как экспликатеры выражения оценки в текстах газетных сообщений// Филологические науки. Вопросы теории и практики. №12(66): в 4-х ч. Ч.3. С.93-97.
4. Иванова О.В. Специфика реализации модальности как лексико-грамматической категории в английском языке//Филологические науки. Вопросы теории и практики. №12(30). Ч.1. 2013. С. 94-98.
5. Лебедева И.С. Романова И.Д. Модальные глаголы как средство воздействия в персональном и институциональном дискурсе//Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки. № 15 (810). 2018. С.77-87.
6. Никитин М.В. Лексическое значение в слове и словосочетании. Владимир, 1974.
7. Трунова О.В. О статусе модальных глаголов /на материале английского языка //Семантические аспекты изучения языковых единиц (тезисы докладов к краевой научно-практической конференции). Барнаул, 1983. С.66-70.
8. Elizabeth Closs Traugott and B. Dasher Richard. Regularity in Semantic Change. Cambridge: Cambridge University Press, 2005-364 p.
9. Fintel K.von. Modality and language//Encyclopedia of philosophy//Donald M.Borchert (ed.) Detroit: MacMillan Peference USA. URL:<http://mit.edu/fintel-2006-modality.pdf>
10. Palmer F.R. Mood and Modality. 2-nd ed. Cambridge: Cambridge University Press, 2001-260 p.

© Мукова Мадина Нургалиевна (madi.mn@mail.ru), Хутова Елена Руслановна (hutova22@mail.ru),
Асанова Марианна Сахитовна (asanova.marianna@list.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»