

## ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ВЗГЛЯДЫ Ф. СОЛОГУБА

### PEDAGOGICAL VIEWS OF F. SOLOGUB

*Tang Jing*

*Summary.* The article deals with the pedagogical views of Fyodor Sologub on the materials of journalism of his time. His artistic and journalistic texts, as well as contemporary criticism of the writer are compared.

*Keywords:* Sologub, journalism, pedagogy, symbolism, Russian literature.

**Тан Цзин**

*Аспирант, Московский государственный университет имени М. В. Ломоносова  
anfisa.tan@me.com*

*Аннотация.* В работе рассматриваются педагогические взгляды Федора Сологуба на материалы публицистики его времени. Сопоставляются его художественные и публицистические тексты, а также критика современников в отношении писателя.

*Ключевые слова:* Сологуб, публицистика, педагогика, символизм, русская литература.

**Ф**едор Кузьмич Сологуб (1863–1927) — русский поэт и писатель, публицист, драматург, один из виднейших представителей символизма, прежде всего, известен как лирический поэт, автор романа «Мелкий бес». Поэзия Сологуба, его роман неоднократно издавались и переиздавались, автор пользовался популярностью у современников. Однако Федор Сологуб оставил после себя еще и посвященное педагогике наследие, которое менее известно. В 1900-е годы Ф. Сологуб часто появлялся в либеральной печати в качестве сторонника гуманного обращения с детьми и реформ в образовательной сфере. Проблемы в сфере образования касались писателя на протяжении долгих лет, он всегда проявлял неподдельный, живой интерес к вопросам педагогики, что отчасти было обусловлено его личным педагогическим опытом.

В начале XX века в России назрела необходимость проведения образовательной реформы, однако это осознавала только передовая часть русского общества. Со стороны правительства шаги в сторону преобразований в сфере народного просвещения предпринимались очень медленно, что способствовало появлению ряда оригинальных предложений и проектов в среде людей, имеющих отношение к просвещению.

Современная исследовательница С.Н. Максимова в процессе детального изучения причин, способствовавших изменению положения классической гимназии в системе отечественного образования конца XIX — начала XX века сделала выводы, что в этот период точка зрения властей и общества содержание и цели образования существенно разошлись. В этот период правительство, придерживаясь сословного принципа, рассматривало гимназию в ее классическом выражении в качестве инструмента обуздания молодежи. В это время большая часть общественных представителей настаивала на бессословном принципе организации средней школы.

Представители общественности высказывались против однобокого увлечения классицизмом и призывали привести содержание среднего образования в соответствие с уровнем научно-технического развития и выступали за широкое распространение реальных знаний [1]. Сологуб высказывал реформаторские мысли, которые следовали в направлении демократизации школьных порядков. Он выступал за необходимость привлечения к образованию и управлению образованием широких слоев населения. Помимо этого, Федор Сологуб одобрительно высказывался о перспективе создания общественных и частных школ, в которых развитие педагогики могло осуществляться сравнительно независимо от тщательного административного контроля и государственных программ. В своей статье «Школа за город» [2] Сологуб отметил, что городская среда пагубно влияет на здоровье учащихся, что определяет необходимость вынесения части школ за пределы город, в пригороды. По мнению Сологуба, подобная мера дает возможность детям больше времени проводить на природе, ограждает их от пагубного влияния столичной жизни. Помимо этого, Сологуб считал, что дети, которые живут далеко от учебных заведений, в центр города добраться куда сложнее, чем в пригород.

Педагогические статьи Сологуба были опубликованы в газете, однако не включались в собрания его сочинений.

Представляется, что данные статьи имели особую ценность для самого автора, поскольку она затратил на их написание слишком много интеллектуальной и эмоциональной и интеллектуальной энергии, чтоб так быстро оказаться разочарованным в них.

В 1904 году в преддверии первой русской революции заметки и статьи были опубликованы. В 1910 году, в период резкого усиления цензуры, вышли собрания

сочинений Сологуба в 12-ти и 20-ти томах. В этот период режим не допускал сарказма и критики, присущих сологубовской публицистике, поскольку для автора вопросы просвещения были не только исключительно педагогическими. Сологуб тесно связывал вопросы просвещения с социальными, идеологическими и политическим вопросами. В своих работах художник отразил размышления над судьбами родины, демократические симпатии и искреннюю, сердечную заботу о детях, которых считал не иначе как будущим страны.

Именно детям посвящены самые нежные и светлые страницы писательства Сологуба. Автор был критически настроен по отношению к социальной действительности, он был готов принять бытие исключительно за то, что в нем есть дети, их невинный детский смех. Федор Сологуб настойчиво твердил, что все лучшее, что есть в обществе, должно отдаваться детям. Он требовательно повторял, что общество обязано защищать детей и формировать оптимальные условия для их гармоничного развития и воспитания:

*«Постройте чертог у потока  
В таинственно-тихом лесу,  
Гонцов разошлите далеко,  
Сберите живую красу —  
Детей беспокровных,  
Голодных детей  
Ведите в защиту дубровых  
Широких ветвей.»* [6].

Выраженные в стихах мысли писатель переносил и в прозу. В романе «Творимая легенда» Сологуб описывает новое государство Соединенных Островов, в котором детей очень любят и устраивают им удобные и красивые школы.

В правильно поставленном образовании и подходе к детям Сологуб видел пути достижения научно-технического прогресса, инструменты для должного духовного развития человечества, которые неизбежно повлекут за собой формирование более гуманного общества.

Следует отметить, что в педагогической публицистике писателя прослеживаются следы утопии. Так, в романе «Творимая легенда» повествование — это утопическая страна Соединенных Островов. Примечательно, что удобные и красивые школы были утопией исключительно старой России, которая в лучшие годы отчисляла всего 80 копеек на образование одного жителя страны. Народное просвещение при таком положении дел держалось, на казенщине, разных предписаниях, которые растлевали моральный дух школьных работников, ставших лицемерами и ханжами, собственностью правительства.

Безжалостное избивание детей, злобные доносы, коварные интриги, невежество, разврат, пьянство, тугопость, хамство — вот какой портрет провинциального учителя в произведениях Сологуба (роман «Тяжелые сны» (1894) и роман «Мелкий бес» (1902). Притчей во языцех стала «передоновщина» — метонимия от фамилии главного персонажа романа «Мелкий бес». Это явление потрясло русскую интеллигенцию своей бескрайней пошлостью и безграничной глупостью. Сам автор заявлял, что располагал еще более вопиющими фактами провинциальной жизни, которые он не включил в произведение по причине того, что в них бы просто никто не поверил.

Представляется, что Сологуб в своих художественных произведениях придавал своим наблюдениям характер всеобщности, абсолютизировал их. Писательство Сологуба имеет много родственных черт с сатирой Джонатана Свифта. В произведениях Сологуба перед читателем предстает односторонняя картина социальной реальности, которая оставляет в стороне то хорошее, что имело место в жизни. При этом художник ставит перед собой цель не отрицать ради отрицания как такового, а, как и автор «Путешествий Гулливера», Сологуб стремится изобличить человеческую скверну, зачастую прикрываемую на людях лживой маской всевозможных, так называемых, правил хорошего тона. Цель автора — борьба с фальшью, которая разлагает общество.

«Передовщина» — болезнь России, явление пережило десятилетия, его источник — социальное устройство, в котором одни процветают за счет духовного и материального давления на других. А дополняют безрадостную картину лезть, доноительство и коварство.

Сологуб был прекрасно осведомлен, какие порядки царили в образовательной системе России того времени, знал изнутри все ее слабые стороны, поскольку 25 лет посвятил педагогической деятельности. В 19 лет в 1882 году Сологуб завершил обучение в Петербургском учительском институте и стал преподавателем математики в городе Крестцы Новгородской губернии. Позднее педагогический опыт войдет в ряд его произведений. Так, в стихотворной повести «Кремлев», которая имеет биографическую подоплеку, Сологуб написал, что путь его службы был трудным и «угрюмым». С 1885 года Сологуб работал учителем в городе Великие Луки, с 1889 преподавал в городе Вытегра, в 1892 году возвратился в Ленинград. В 1907 году Сологуб был вынужден выйти в отставку. Это был тяжелый период в жизни поэта, он тяжело переживал личное горе — незадолго до этого умерла его сестра, также на состоянии автора сказалась глубоко переживаемая им расправа над революцией. Ему сообщили об отставке, что стало полной неожиданностью для поэта. Своему бывшему учителю В. М. Латышеву

он писал, что его попытки вдохнуть в школьную рутину жизнь, «посеять в сердцах озлобленных нищетою детей семена любви и света» с самого начала его педагогического пути вызвали неудовольствие коллег, над автором постоянно нависала угроза увольнения. Его всячески пытались унижить, заставляли ходить босиком в школы, а за любые проступки подвергали порке. В дальнейшем босые ноги станут сквозным образом лирики Сологуба, как символ материальной нищеты.

Однако венцом его педагогической деятельности станет иное событие — в 1924 году Федор Сологуб был избран членом Петербургского уездного училищного совета.

Имея тесные связи с передовой общественной мыслью, педагогическая публицистика Сологуба пронизана чувством любви и заботы о детях, демократическим пафосом. Автор выступал против лукаво мудрствующих о том, что просвещение не нужно и вредно россиянам, что они не любят его. Всю свою сознательную жизнь Сологуб пытался объяснить, что просвещение — это благо, которым хотят единолично пользоваться те, кто возомнил себя хозяевами жизни. Сологуб акцентировал внимание на уважительном отношении народа к грамотности и его стремлении к знаниям. Он выступал за необходимость сделать образование доступным для всех детей, независимо от их социального и национального происхождения.

Вопросам нравственного воспитания Сологуб уделял особое значение. Он вскрыл пороки принудительного воспитания, в котором взрослые навязывают детям свои убеждения, взращивают в них ханжество и лицемерие. Сологуб считал, что педагоги, которые стремятся навязать детям свое мнение, хотят, чтобы они смотрели на мир их глазами, тем самым убивают личность воспитанника, лишают его возможности и умения мыслить самостоятельно.

В процессе воспитания по Сологубу важно учитывать наклонности и характер каждого ребенка. Влияние педагога на воспитанника приведет к успеху только при

глубоком и сердечном понимании воспитанника учителем. Доверие, любовь и безграничное терпение — это те качества, которыми, в первую очередь, должен быть наделен педагог. Сологуб считал, что дети имеют неиспорченную природу, которая при должном подходе со стороны педагога гарантирует осуществление педагогического искусства.

Сологуб был убежденным противником наказания детей, не только телесного, но и любого другого. При этом важно, что нет и речи о потворстве детским шалостям, Сологуб считал необходимым «не натягивать вожжи дисциплины». Заорганизованность, перерастает в прямую слежку за детьми, навязывание казенной формы одежды, — это те вещи, которые, по мнению Сологуба, недопустимы место в педагогической практике. Образование должно развивать личность. Не препятствуйте развитию детей, дайте им возможность стать честными и образованными — вот основное педагогическое требование Сологуба.

При написании статьи были рассмотрены публикации Сологуба на педагогическую тему в ежедневном общественно-политическом издании «Новости и Биржевая газета». Газета выходила в Петербурге с 1883 года, выступала с поддержкой прогрессивных реформ 1860-х годов, придерживалась либеральных позиций под редакцией журналиста, автора «Исторического очерка русского законодательства печати» и пьес О. К. Нотовича.

В газете стремились к правдивому освещению событий зарубежной и внутренней жизни, критиковали царизм в его воинствующих устремлениях, за что не раз были запрещены. Помимо этого, в газете освещались злободневные вопросы культуры, литературы, просвещения и искусства. На страницах «Новостей и Биржевой газеты» публиковались рассказы, повести стихи Ф. К. Сологуба, Н. С. Лескова, Д. Н. Мамина-Сибиряка, а также беллетристика К. С. Баранцевича, П. Д. Боборыкина, В. И. Немирович-Данченко, Д. Л. Мордовцева. Помимо этого, в газете публиковались статьи В. С. Соловьева, К. М. Станюковича, В. В. Верещагина, Ц. А. Кюи, А. Г. Лароша, В. С. Стасова, А. Н. Плещеева и других авторов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Максимова С. Н. Преподавание древних языков в русской классической гимназии XIX — начала XX века. М., 2005. С. 30–31.
2. Сологуб Ф. К. Школа за город // Новости. 1904. № 220. 11 августа.
3. Сологуб Ф. К. Собр. соч.: В 6 т. Т. 4. Творимая легенда. М., 2002. С. 187.
4. Сологуб Ф. К. Мелкий бес. Роман. Рассказы / Сост., вступ. ст. В. В. Ерофеева. М.: Правда, 1989.
5. Сологуб Ф. К. Изгнанники // Новости. 1904. № 301. 31 октября.
6. Федор Сологуб. Стихотворения. Библиотека поэта. Большая серия. 2-е издание. Сост. М. Дикман. Ленинград: Советский писатель, 1975.