

КОММУНИКАТИВНЫЕ НАВЫКИ И ГЛАГОЛЬНЫЙ СЛОВАРЬ У ОБУЧАЮЩИХСЯ С НАРУШЕНИЯМИ ИНТЕЛЛЕКТА И РАССТРОЙСТВАМИ АУТИСТИЧЕСКОГО СПЕКТРА

Моругина Валерия Валерьевна

Кандидат педагогических наук, Шуйский филиал ФГБОУ ВО
«Ивановский государственный университет», (г. Шуя)
8219788@mail.ru

COMMUNICATION SKILLS AND VERBAL VOCABULARY IN STUDENTS WITH INTELLECTUAL DISABILITIES AND AUTISM SPECTRUM DISORDERS

V. Morugina

Summary: The article examines the process of speech communication in students with intellectual disabilities and autism spectrum disorders. The purpose is to present the results of the author's study of communication skills, to determine their formation, to identify the state of passive and active verbal vocabulary in students with intellectual disabilities and autism spectrum disorder. The study is based on the analysis of theoretical literature and generalization of the experience of specialists in the correctional field. A speech therapy examination of a 10-year-old junior student with intellectual disabilities and autism spectrum disorders was conducted. The analysis of the results showed that the student has unformed communication skills and a low level of development of the vocabulary of verbal lexemes, which is an important component of the interaction process in society. Consequently, specific speech skills and violations of the assimilation of verbal vocabulary complicate the socialization of the declared category of children, which leads to a lag in the development of their oral and written speech, contributing to the emergence of problems in the development of the school curriculum.

Keywords: communication skills, specific speech skills, verbal vocabulary, students with intellectual disabilities and autism spectrum disorders.

Аннотация: В статье рассматривается процесс речевой коммуникации у обучающихся, имеющих нарушения интеллекта и расстройства аутистического спектра. Цель – представить результаты авторского исследования коммуникативных навыков, определить их сформированность, выявить состояние пассивного и активного глагольного словаря у обучающегося с нарушением интеллекта и расстройством аутистического спектра. Исследование выстроено на основе анализа теоретической литературы и обобщения опыта специалистов коррекционной сферы. Проведено логопедическое обследование младшего школьника 10 лет с интеллектуальными нарушениями и расстройствами аутистического спектра. Анализ результатов показал, что у обучающегося имеются несформированные коммуникативные навыки и низкий уровень развития словаря глагольных лексем, что является важной составляющей процесса взаимодействия в социуме. Следовательно, специфические речевые навыки и нарушения усвоения глагольной лексики осложняют социализацию заявленной категории детей, что приводит к отставанию в развитии их устной и письменной речи, способствуя появлению проблем в освоение школьной программы.

Ключевые слова: коммуникативные навыки, специфические речевые навыки, глагольный словарь, обучающиеся с нарушениями интеллекта и расстройствами аутистического спектра.

Актуальность

В настоящее время широко распространено расстройство аутистического спектра (РАС). Оно встречается по статистике ВОЗ примерно у 1 ребенка из 100 [3]. Некоторые авторы отмечают, что РАС в России остается недодиагностированным, объясняя это неоднозначной ситуацией вокруг данного явления, так как оно ещё мало изучено отечественными исследователями, вследствие чего окружено множеством заблуждений и мифов [5, с.18].

Для детей с расстройством аутистического спектра основным недостатком является нарушение общения с окружающим миром, поэтому важное направление психолого-педагогической коррекции - это формирование коммуникативных навыков, которые, в свою очередь, невозможны без средств общения. Глаголы это важное

средство коммуникации, обозначающее действие предмета. Если словарь глаголов не сформирован, то полноценное общение с окружающими нарушено. Стоит отметить, что особенности речевого развития у детей с нарушениями интеллекта подробно рассматриваются в работах многих исследователей (А.Р. Лурия, Т.А. Власова, В.Г. Петрова, М.С. Певзнер). Изучению именно особенностей словарного запаса детей с нарушениями интеллекта посвящены работы таких ученых как Г.М. Дульнев, Г.И. Данилкина, В.Г. Петрова, Н.В. Тарасенко, которые отмечают, что нарушения когнитивных процессов отображаются на формировании активного и пассивного словаря. Соответственно, актуальность заявленной тематики не подвергается сомнению.

Методы и организация исследования

В качестве методов исследования выступили анализ

и обобщение литературы, логопедическое обследование, наблюдение, опрос, анализ результатов деятельности. В исследовании принял участие обучающийся 3 класса коррекционной школы-интернат. В качестве основных рекомендуемых специальных образовательных условий для ребенка указаны следующие: обучение по АООП для обучающихся с Умственной отсталостью (интеллектуальными нарушениями) по 2 варианту (СИПР), 10-13 лет общий срок обучения. В списке специальных условий говорится о необходимости в специальных методах обучения, пространстве, специальных учебниках и пособий в соответствии с СИПР, а также на момент адаптации к школе был рекомендован ассистент. Отмечается коррекционная работа с педагогом-психологом, учителем-дефектологом, учителем-логопедом, социальным педагогом.

Представим краткую характеристику испытуемого (10 полных лет). Успеваемость: безоценочная система, так как ребенок обучается по СИПР, но согласно мониторингу предметных результатов наблюдается положительная динамика по всем учебным предметам и коррекционным курсам.

В психолого-педагогической характеристике отмечается: понимает обращенную речь очень ограниченно и ситуативно с помощью дополнительных подсказок, может читать короткие простые слова и находить картинку, считает до 20, решает примеры, пишет слова под диктовку. Однако речь, как полноценное средство коммуникации, не сформирована, но вербальными средствами пользуется, как речевыми штампами, отмечается наличие эхоталии.

Общая характеристика поведения: эмоциональный фон неустойчивый, контролировать свои эмоции не может, успокаивается при вмешательстве взрослого, иногда возникает неадекватный плач, невыполнение инструкций, направленных на прерывание социально неприемлемого поведения.

Логопедическое заключение: системное недоразвитие речи (СНР) тяжелой степени у ребенка с интеллектуальными нарушениями и расстройствами аутистического спектра.

На момент поступления ребенка в 1 класс, основное направление коррекционной работы учителя-логопеда заключалось в вызывании подражательно-речевой деятельности. За три года обучения, согласно проводимому учителем-логопедом мониторингу, у мальчика прослеживается положительная динамика развития. У ребенка отмечаются специфические коммуникативные нарушения: эхоталическая речь, фонографическая речь, а также выраженные фонетико-фонематические и лексико-грамматические нарушения речи, нарушения письма и чтения.

Результаты и их обсуждение

В исследовании мы опирались на традиционные этапы логопедического обследования, рекомендованные О.Е. Грибовой. Автор выделяет следующие этапы: ориентировочный, диагностический, аналитический, прогностический, информирование родителей [4]. Рассмотрим каждый этап и полученные результаты.

В рамках первых этапов обследования, мы собирали анамнез: изучали педагогическую и медицинскую документацию, ознакомились с работами в школьных тетрадях, опросили учителей и учителя-логопеда.

Специфические коммуникативные нарушения обучающегося требовали подробного обследования, как сформированности средств общения у ребенка с аутистическим расстройством и нарушением интеллекта, так и его коммуникативных навыков.

На диагностическом этапе была проведена оценка коммуникативных навыков с помощью разработанного А.В. Хаустовым опросника [8]. Опросник оформлен в виде перечня, состоящего из семи групп коммуникативных умений и навыков, группы расположены по принципу от простого к сложному. Под каждой группой прописаны утверждения, с описанием коммуникативного навыка, который оценивается у ребенка. Бланк частично заполнили со слов родителей, а частично по наблюдениям за ребенком.

Далее была произведена оценка глагольного словаря, как речевого средства. Нами были выбраны методика обследования устной речи детей старшего дошкольного и младшего школьного возраста О.Б. Иншаковой [6] и иллюстрированная методика логопедического обследования Т.Н. Волковской [2].

В качестве объекта исследования, мы взяли глагольный лексикон, так как глаголы являются важным инструментом общения, который обладает в семантике такими признаками, как субъектно-объектная отнесенность, место и время, морфологические формы времени, способствует линейному, многослойному разворачиванию информации в тексте. А, текст является единицей коммуникативной деятельности, что и значит темой нашего исследования.

Первичное обследование пассивного и активного глагольного лексикона обучающегося 3 класса с нарушением интеллекта и расстройством аутистического спектра состоит из следующих разделов: понимание и называние глаголов со значением движения, понимание и называние близких по значению слов-действий, понимание глаголов антонимов.

1. Понимание и называние глаголов со значением движения.

А) Пассивный словарь. В качестве материала ребенку предлагались картинки из альбома О.Б. Иншаковой и Т.Н. Волковской (самолет летит, лошадь скачет, дятел долбит, мальчик рисует, мальчик умывается, девочка моет посуду, мальчик сидит, девочка читает, дети поют, семья ест).

Процедура и инструкция. Мы показываем ребенку картинки, называем любой из представленных глаголов и просим обучающегося показать соответствующую картинку.

Б) Активный словарь. В качестве материала школьнику предлагались подобранные нами gif-изображения, иллюстрирующие разнообразные действия с разными персонажами мультфильмов (самолет летит, Каркарыч рисует, Лунтик и Кузя умываются, Маша моет посуду и т.д.).

Процедура и инструкция. Ребенку демонстрируется слайд презентации и предлагается ответить на вопрос о том, что делает персонаж на представленном gif-изображении.

2. Понимание близких по значению слов-действий.

А) Пассивный словарь. Мы проводили первичное обследование с помощью картинок с изображением знакомых ребенку бытовых глаголов. За основу была взята методика О.Б. Иншаковой, однако словарный запас ребенка с РАС ограничен бытовым лексиконом, поэтому речевой материал, предлагаемый автором был нами заменен на другие подобранные глаголы. Мы выбрали вместо глаголов: шьет, вяжет, вышивает – спит, лежит, загорает. Для обследования из альбома О.Б. Иншаковой оставили следующий речевой материал: варит, жарит, печет.

Процедура и инструкция. Ребенку предлагаются картинки, его задача показать на какой картинке мальчик лежит, на какой спит, на какой картинке мама жарит, бабушка печет и т.д.

Б) Для обследования использовались те же картинки и речевой материал, что и для исследования пассивного словаря.

Процедура и инструкция. Ребенку демонстрировались иллюстрации на слайде: мальчик спит, мальчик лежит, мама варит и т.д. Школьнику нужно было назвать глагол, который обозначает действие на заданной картинке.

3. Понимание глаголов-антонимов.

В данном разделе, обследование проводилось только пассивного словаря глаголов. В качестве наглядного материала были использованы картинки из «Грамматика в картинках. Антонимы. Глаголы» [1] учебно-методического комплекта к программе «От рождения до школы» под общей редакцией Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э.М. Дорофеевой [7]. Материал: надевает, снимает, подни-

мается, спускается, въезжает, съезжает.

Процедура и инструкция. Мы показывали ребенку слайды с картинками, на каждом изображении нарисованы два противоположных действия. Школьнику с расстройством аутистического спектра и нарушением интеллекта предлагалось показать, где человек спускается, где поднимается и т.д.

Обследование проходило в следующей последовательности: понимание глаголов со значением движения, понимание близких по значению слов-действий, понимание глаголов антонимов, называние глаголов со значением движения, называние глагольных лексем близких по значению. Иными словами, сначала был исследован и запротоколирован результат обследования пассивного глагольного словаря, а затем активного.

На аналитическом этапе обследования мы придерживались рекомендаций авторов методик по интерпретации результатов, произвели количественную и качественную оценку исследуемых параметров на основе полученных запротоколированных результатов.

Для оценки коммуникативных навыков использовалась бальная система, где полностью сформированный навык оценивается в 2 балла, частично сформированный навык – в 1 балл и если навык не сформирован – 0 баллов. В результате, нами была построена диаграмма сформированности коммуникативных навыков исследуемого ученика. (Рис. 1.)

На основе представленной диаграммы, мы можем заключить, что у ребенка недостаточно сформированы следующие коммуникативные навыки:

1. Самым сформированным умением у мальчика является умение выражать просьбы, однако не во всех ситуациях он может актуализировать имеющиеся умения, так, например, на наших занятиях он не мог попросить помощи или сказать «ещё», чтобы повторить понравившееся действие.
2. Социальные ответные реакции. Обучающийся не умеет адекватно выражать отказ или согласие, отвечать на личные вопросы, так как повторяет вопрос за взрослым, не отвечает на приветствие незнакомых людей.
3. Умение комментировать окружающие события. Ученик может назвать различные предметы, персонажей, знакомых людей, однако он не может комментировать действия или сообщать информацию о действиях, описать прошедшие и будущие события, так как в речи нет глаголов, по которым бы определялось время его речевого высказывания.
4. Умение привлекать внимание и задавать вопросы. Ребенок не задает вопросов, внимание привлекает с помощью прикосновений к руке.



Рис. 1. Диаграмма сформированности коммуникативных навыков ученика

5. Выражение эмоций, чувств, сообщение о них. Испытуемый не сообщает о грусти или радости, однако чувства проявляются в движениях. Когда ребенок чувствует радость – он прыгает и махает кистями рук, страх – зажимает уши. Для выражения страха или усталости ребенок не говорит фраз, например «я боюсь» или «я устал».
6. Социальное поведение. Мы не наблюдали, как наш испытуемый просил бы кого-либо с ним поиграть, с учителями он здоровается, после того как ему скажут или подскажут, что нужно поздороваться.
7. Диалоговые навыки. Данная группа навыков является самой несформированной. Как мы уже отмечали, у мальчика есть речевые штампы, но речевые высказывания с их использованием мы считать полноценным диалогом не можем.

На основе сказанного выше, мы пришли к выводу, что у обучающегося, из предложенных А.В. Хаустовым коммуникативных навыков, более сформированными являются выражение просьб, реакция на свое имя, ответ на приветствие со знакомыми людьми, что соответствует низкому уровню сформированности коммуникативных навыков по системе оценок.

Система оценки пассивного и активного глагольного словаря:

«+» – показал/назвал заданное изображение верно с первого раза;

«+/-» – показал/назвал заданное изображение верно не сразу;

«-» – не показал/не назвал заданное изображение.

Во избежание угадывания ребенком картинного материала во время обследования пассивного словаря глаголов по субъекту или объекту, мы задавали ребенку вопрос следующим образом: «Покажи, где летит, скачет,

рисует, поют» и т.д. Если бы мы ставили вопрос, используя существительные (мальчик, самолет, дети, семья и т.д.), то ребенок бы ориентировался на изображения с предметами, лицами, а не на проиллюстрированные на рисунках действия. Данные обследования были внесены в протокол. (Таб. 1.)

По данным таблицы, мы можем заключить, что у мальчика, пассивный словарь преобладает над активным, превосходя его примерно в 3 раза. Стоит отметить, что большинство верных ответов ребенок дал по разделу близких по значению слов-действий, как при обследовании пассивного словаря, так и активного. Такие действия как: жарит, варит, спит, лежит испытуемый часто видит в повседневной жизни в социально-бытовых условиях и глаголы, обозначающие эти действия, являются часто употребляемыми, следовательно, образ закреплен с названием.

Среди характерных ошибок у обучающегося можно выделить следующие: замена глаголов на основе семантической близости, так лошадь не скачет, а бежит; замена глаголов на имена существительные. Это подтверждает, что у школьника малое количество глагольных лексем в активном словаре. Для ученика с аутистическими расстройствами понимание глаголов осложнено. Имея сенсорные особенности развития, ему трудно воспринимать движения в динамике. Этим и обусловлена ошибка замена глагола существительным, то есть ребенок обозначает вместо действия его субъект или объект, на который оно направлено, так, например, летит – самолет, рисует – краска и т.д. Также младший школьник не понимает разницы между глаголами антонимами.

При беседе, выяснили, что мальчик не понимает глаголы с абстрактным значением, такие как «нравится», «любишь». Во время обследования у испытуемого отмечалась эхолалия (повторял отдельные словосочетания из наших вопросов), персеверации (повторял одну и ту

Таблица 1.

Состояние глагольного словаря ученика.

	Пробы	Верные	Частично	Неверные	Частота верных ответов
Пассивный словарь					
<i>Глаголы со значением движения</i>	10	7	2	1	70%
<i>Близкие по значению слова-действия</i>	6	5	-	1	83,3%
<i>Дифференциация глаголов антонимов</i>	6	-	2	4	0%
Итого	22	12	4	6	54,5%
Активный словарь					
<i>Действия со значением движения</i>	10	2	1	7	20%
<i>Близкие по значению слова-действия</i>	6	2	-	4	33,3%
<i>Дифференциация глаголов антонимов</i>	6	-	-	6	0%
Итого	22	4	1	17	18,18%

же фразу), аутостимуляция (потряхивания руками), избегание зрительного контакта, что подчеркивает наличие расстройства аутистического спектра.

Следовательно, нельзя не заметить разницу импресивного и экспрессивного словарей глагольных лексем у ребенка. На основании полученных данных, мы пришли к выводу, что работа по формированию глагольного словаря испытуемого с нарушением интеллекта и расстройством аутистического спектра является актуальной.

На прогностическом этапе логопедического обследования, мы сделали вывод о том, что прежде, чем приступить к обучению ребенка сложным коммуникативным навыкам, таким как диалог, сообщение о своих чувствах, нужно научить мальчика более простым коммуникативным навыкам. Это закрепить умения выражать просьбы, научить комментировать людей и совершаемые ими действия, показать, как правильно привлечь внимание человека, а также важно активизировать навык приветствия с разным кругом лиц, чтобы школьник понимал, что полученные им навыки коммуникации можно ис-

пользовать не только с учителем на занятиях, но и с другими людьми.

Заключение

Данные результаты помогли нам прийти к выводу, что с ребенком необходимо провести работу по формированию глагольного лексикона, так как глаголы – часто употребляемая и важная составляющая нашего речевого высказывания, дающая смысл и жизнь всему предложению. Без них невозможно построить диалог, выразить просьбу, прокомментировать что-либо происходящее – взаимодействовать с окружающими людьми.

Таким образом, логопедическое обследование привело нас к следующим выводам: 1) у ребенка имеется наличие специфических коммуникативных нарушений, проявляющихся в эхолалии, системном нарушении речи, нарушении семантики, фонографической речи; 2) работа над глагольным словарем является актуальной для данного ученика.

ЛИТЕРАТУРА

1. Веракса, А.Н. Грамматика в картинках. Антонимы. Глаголы. / А.Н. Веракса. – М.: Мозаика-Синтез, 2016. – 8с.
2. Волковская, Т.Н. Иллюстрированная методика логопедического обследования / Т.Н. Волковская. – Москва: Образование Плюс, 2006. – 104с.
3. Всемирная организация здравоохранения (ВОЗ). Аутизм. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.who.int/ru/news-room/fact-sheets/detail/autism-spectrum-disorders> (дата обращения 14.12.2023)
4. Грибова, О.Е. Технология организации логопедического обследования / О.Е. Грибова. – Москва: АРКТИ, 2019. – 80 с.
5. Григоренко, Е.Л. Расстройства аутистического спектра. Вводный курс. Учебное пособие для студентов / Е.Л. Григоренко. – М.: Практика, 2018. – 280 с.
6. Иншакова, О.Б. Альбом для логопеда: 2–е изд., испр. и доп. / О.Б. Иншакова. – М.: Гуманитар. изд. центр ВЛАДОС, 2017. – 279с.
7. От рождения до школы. Инновационная программа дошкольного образования. / Под ред. Н.Е. Вераксы, Т.С. Комаровой, Э. М. Дорофеевой. — М.: Мозаика-Синтез, 2022. — 336с.
8. Хаустов, А.В. Формирование навыков речевой коммуникации у детей с расстройством аутистического спектра / А.В. Хаустов. – М.: ЦПМССДиП, 2010. – 87 с.

© Моругина Валерия Валерьевна (8219788@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»