

ИССЛЕДОВАНИЕ ВЗАИМОСВЯЗИ СОЦИОНИЧЕСКИХ ПРИЗНАКОВ И МОДЕЛЕЙ ЦЕННОСТЕЙ ПО М. РОКИЧУ И Ш. ШВАРЦУ

Кузнецова Ирина Игоревна
Независимый исследователь
serenity86@bk.ru

RESEARCH OF SOCIONIC CHARACTERISTICS "PRUDENCE – DECISION"

I. Kuznetsova

Summary: The goal of the empirical research is to test the existing hypotheses in socionics related to values. The study examines the results of a correlation analysis of terminal values according to M. Rokeach with socionic indicators. Factor analysis of Rokeach values and correlation analysis of factors with socionic indicators were also conducted. Additionally, the article presents the results of a correlation analysis of socionic indicators with values according to Sh. Schwartz. The results of the studies refuted the most common hypothesis about the connection between values and verbal functions and quadras, while I. Beletskaya's hypothesis was found to be closest to the research results. The obtained results also allow for the refinement of descriptions of socionic indicators and the formulation of definitions for previously unexplored socionic indicators, which will enable practicing specialists using socionic methods to rely on verified hypotheses.

Keywords: socionics, values, Terminal Values, Instrumental Values, Rokeach Value Survey, Schwartz Universal values, quadras.

Аннотация: Цель эмпирического исследования – проверка существующих в соционике гипотез, связанных с ценностями. В работе рассмотрены результаты корреляционного анализа интегральных ценностей по М. Рокичу с соционическими признаками. Также был проведен факторный анализ ценностей по М. Рокичу и корреляционный анализ факторов с соционическими признаками. Также в статье рассмотрены результаты корреляционного анализа соционических признаков с ценностями по Ш.Шварцу. В результате исследований опровергнута наиболее распространенная гипотеза о связи ценностей с вербальными функциями и квадрами, а гипотеза И.Белецкой наиболее приближенная к результатам исследований. Также полученные результаты позволяют уточнить описания соционических признаков, и сформулировать определения для неизученных ранее соционических признаков, что позволит практикующим специалистам, использующим соционические методы, опираться на проверенные гипотезы.

Ключевые слова: соционика, ценности, терминальные ценности, инструментальные ценности, система ценностей Рокича, система ценностей Шварца, квадры.

Введение

Изучение темы ценностных ориентаций представляется очень важной. Поскольку ценности являются одним из основополагающих субъективных компонентов личности. Именно на их основе человек или группа формирует свое поведение, удовлетворяет потребности, ориентируется при принятии решений. Ценности являются базисом для самоопределения, самореализации, смысла жизни. Кроме того, ценности могут функционировать как объективные регуляторы социального поведения. Термины «ценность» и «ценностные ориентации» встречаются в различных социальных и гуманитарных науках – психологии, социологии, культурологии, политологии, философии, антропологии и других. Психологические теории интерпретируют ценности как черты, мотивы, установки, жизненные цели, каузальные атрибуции, убеждения, ожидания, намерения, модели поведения, сосредоточение интересов и желаний, и т.д. [1].

Анализ источников и существующих гипотез

Свое отражение тема ценностей нашла и в такой типологической концепции, как соционика. Рассмотрим,

как же понимаются ценностные ориентиры в данной типологии наиболее авторитетными исследователями.

Традиционно ценности в соционике рассматриваются в рамках квадральных ценностей. Основательница типологии А.Аугустинавичюте в своей работе [2] прямо не пишет, что для людей-носителей различных типов характерны какие-либо предпочтения на уровне ценностей. Однако она отмечает особое отношение к функциям вербальных блоков: «Вербальные блоки «озвучивают проблемы. Коллективные обсуждения и очень осторожная индивидуальная активность, дотошное избегание ошибок. Все, обсуждая и вышучивая, стараются всевозможные ошибки испробовать на вербальном уровне...» [2].

В дальнейшем большинство исследователей соционики стали рассматривать ценности именно через призму вербальных блоков модели А, иначе эти ценности можно назвать квадральными, поскольку именно функции вербальных блоков выстраиваются на признаках, которые определяют принадлежность типа к той или иной квадре.

В.В. Гуленко в своей работе [3] рассматривает цен-

ности, как фундамент культуры, как ценностно-идеологическую базу сообществ людей. Выявляя ценности каждой квадры, автор основывается на таких признаках, как «рассудительность / решительность», «субъективизм / объективизм» и «демократия / аристократия», рассматривает социально-экономический и духовно-психологический аспекты. Обобщив, можно выделить следующие ценности для каждой квадры:

АЛЬФА (рассудительность, субъективизм и демократия): экономика семейного типа, авторитет старших по возрасту, отсутствие необходимости в государственном аппарате, отсутствие наказания и силовых принуждений, «умеренный индивидуализм», семья, познание мира на основе любопытства, открытость и доверчивость, трудолюбие.

БЕТА (решительность, субъективизм и аристократия): национализм, патриархат, максимальный коллективизм, романтизм, героизм, самоотверженность, пассионарность, справедливость, «идеологическая система точных ценностей».

ГАММА (решительность, объективизм и демократия): свободная рыночная экономика, общество потребления, динамизация общественной жизни, «все против всех», индивидуализм, эгоизм, «деньги – главный товар», независимость, прагматизм (то, что приносит пользу), либерализм (свобода выбора), гедонистически-потребительская мораль, постмодернизм (смешение жанров и стирание границ).

ДЕЛЬТА (рассудительность, объективизм и аристократия): корпоративная общественная собственность, меритократия (власть у старейшин), экологическое общество (проживание в пригороде, ПГТ), гуманизм, нравственные чувства человека, религия в форме неоязычества, умеренный коллективизм (малые и средние коллективы, объединенные одной целью), «гуманистический идеализм» по Э.Фромму (быть, а не иметь).

Отмечает В.В. Гуленко и такое метафорическое понятие, как дух квадры, об это подробнее будет написано ниже.

Т.Н. Прокофьева [4] рассматривает ценности квадры с целью решения вопроса о комфортном общении и взаимодействии с людьми. Предполагается, что только в своей квадре человека принимают таким, какой он есть, ценят за сильные стороны и не корят за слабые. Автор подчеркивает, что главные ценности заключаются в функциях вербальных блоков модели А, а функции лабораторных блоков являются вытесненными. Выглядят ценности следующим образом:

АЛЬФА (рассудительность, субъективизм и демократия): возможности, порядок, комфорт, эмоции. Гуманизм и радость жизни, идеи, свобода, полет фантазии, универсальные законы. Больше ценится возвышенное, не земное, чем конкретный результат и деньги. Новые замыслы, то, чего не было раньше. Развитие способностей и возможностей

БЕТА (решительность, субъективизм и аристократия): эмоции, порядок, планы, стратегия, тактика, мобилизованность, захват. Воля и разум, государственность, патриотизм, иерархия, энтузиазм, коллективизм. Активные действия. Дисциплина, система, армейская культура, внедрение идей в производство. Нет невыполнимых заданий. Уравниловка.

ГАММА (решительность, объективизм и демократия): работа, бизнес, деньги. Зубастость, агрессия. Крайний индивидуализм. Буря и натиск. Перестройки, перемены. Ревизия. Проверка. Контроль. Переделка. Перевороты, перестройки. Свободное предпринимательство. Все необычное, декаданс: любовь и смерть рука об руку, утонченность, ужасики, страшилки.

ДЕЛЬТА (рассудительность, объективизм и аристократия): тепло родного дома, единство с природой, комфорт, профессионализм, иерархия, клановость, семейственность. На работе родственные связи. Семья, забота. Глубокое проникновение в специальность, налаженное производство. Передают мастерство, технологии. Развивают потенциал, таланты. Все земное. Цветущая земля, природа. Стабильность. Все для блага человека. Накормят и приставят к делу, дадут работу по возможностям. Крестьянский уклад, уклад деревни. Бабушки рассказывают сказки внукам.

А. Митрохина [6] в своем учебнике по общей социологии рассматривает ценности, как элементы информационного метаболизма, которые представляют для каждого типа особую, безусловную значимость вне зависимости от воспитания и конкретного информационного наполнения. Также, как и другие соционики, автор ставит в зависимость эти элементы от признаков квадры: «Ценности квадры – четыре аспекта, входящие в вербальные блоки типов ИМ, образующих одну квадру. Информация по этим аспектам, равно как и ее отсутствие, для этих ТИМов чрезвычайно важна и значима». А. Митрохина утверждает, что ценности квадры представляют собой ось сознания и подсознания, определяют целостность личности типа ИМ. Суть квадральных ценностей А. Митрохина описывает через метафору духа квадры. К слову, данную символическую картину когда-то предложил В.В. Гуленко [3], В.В. Мегедь и А.А. Овчаров [7], А.В. Букалов [8]. Дух квадры определяется теми аспектами, которые образуют вербальные блоки модели А. Функции этих блогов формируют представления о мире, определяют сферы деятельности, психологические предпочтения и переживания, темы шуток и разговоров и т.д.

Ссылаясь на А.В. Букалова [8] автор выделяет следующие ценности:

АЛЬФА (рассудительность, субъективизм и демократия): перспективные идеи, поиск нового и интересного; глобальная структурная логика, уверенные законы, которые правят миром; положительные ощущения, комфорт; уход от отрицательных эмоций, мягкая, непринуж-

денная обстановка.

БЕТА (решительность, субъективизм и аристократия): разнообразные проявления эмоций, драматизм и накал переживаний; ощущение историчности происходящих событий, предчувствие возможных опасностей, мобилизованность в экстремальных ситуациях, иерархическая система, дисциплина, порядок; сила воли, стойкость, решительность, негибкость.

ГАММА (решительность, объективизм и демократия): отстаивание своей позиции, противодействие, способность дать отпор; неприятие зла, нравственная чистота; продвижение вперед, отменяя все устаревшее, критикуя прошлые ошибки и заблуждения; деловая логика риска и предпринимательства.

ДЕЛЬТА (рассудительность, объективизм и аристократия): логика потребления и рационального использования имеющихся ресурсов; уход от дискомфорта, хорошие условия жизни, качество и добротность; хорошие отношения, гуманизм, прощение; тайна окружающего мира, раскрытие талантов и способностей людей.

Таблица 1.

Метафоры духа квадр (кратко).

Квадры	Типы информации вербальных блоков	Метафоры духа квадр	
		по Гуленко	по Мегедь и Овчарову
АЛЬФА	ЧИ, БЛ, ЧЭ, БС	Воздух, Весна	Утро, Детство
БЕТА	ЧС, БЛ, ЧЭ, БИ	Огонь, Лето	День, Молодость
ГАММА	ЧС, БЭ, ЧЛ, БИ	Вода, Осень	Вечер, Зрелость
ДЕЛЬТА	ЧИ, БЭ, ЧЛ, БС	Земля, Зима	Ночь, Старость

Интересен подход И.Е. Белецкой [5]. Здесь ценности рассматриваются, как персональные. По мнения автора, они, как мотиваторы к деятельности, призваны ответить на вопросы: Ради чего? Чего я хочу? Их проживание делают жизнь человека хорошей, а осознание дает энергию. Персональные ценности противопоставляются декларируемым.

В своей статье о соционических ценностях [5] в карьерном консультировании И.Е. Белецкая особенно отмечает, что первоначально в качестве персональных ценностей сотрудники Центра использовали только квадратные ценности, однако позже выяснилось, что ценности конкретных людей-представителей ТИМов гораздо шире и большинство из них дополнительно зависят от таких соционических признаков, как: экстраверсия-интроверсия, процесс-результат, позитивизм-негативизм, рациональность-иррациональность, статика-динамика, беспечность-предусмотрительность, интуиция-сенсорика, тактика-стратегия, уступчивость-упрямство. В статье [5] автор приводит таблицу с ценностями для каждого признака. Например, для экстравертов характерен масштаб, охват, признание, быть увиденным, а для интроверта – гармония, он сам и его творчество; для бес-

печных – новизна, инновационность, а для предусмотрительных – опора на опыт; для уступчивых – ресурсы и деньги, а для упрямых – персональные ценности; для рассудительных – гармония, отдых, расслабление, разнообразие ощущений, а для решительных – скорость, включенность, напряжение, преодоление и т.д. (более подробно можно ознакомиться в работе автора).

Кроме того, И.Е. Белецкая отдельно выделяет группы ценностей, которые, по мнению автора, формируются на основе признаков малой группы (клубы) – логика – этика, сенсорика – интуиция, демократия – аристократия. Объясняется это тем, что отдельно признаки логика – этика не формируют ценности, однако в сочетании с другими признаками дает устойчивую направленность ценностных ориентаций:

ИССЛЕДОВАТЕЛИ (интуитивные логики – демократы) – ценность знания как такового;

УПРАВЛЕНЦЫ (сенсорные логики – аристократы) – порядок, последовательность, устойчивость, ответственность;

ГУМАНИТАРИИ (интуитивные этики – аристократы) – человечность, гуманизм, ценностей идей;

СОЦИАЛЫ (сенсорные этики – демократы) – клиентоориентированность как понимание и направленность на удовлетворение потребностей конкретных людей.

Есть и другие исследователи, которые в своих работах затрагивают тему ценностей, но так или иначе общая суть большинства сводится к приравниванию ценностей конкретного типа к ценностям квадр, к которой тип принадлежит. Напомним, что соционическими признаками, на основании которых строятся квадр, являются «рассудительность / решительность», «субъективизм / объективизм», «демократия / аристократия». Но насколько важными являются указанные признаки для ценностных ориентаций конкретного представителя соционического типа? Существуют ли иные признаки, оказывающее наибольшее влияние на формирование ценностей того или иного типа? Для ответа на эти и другие вопросы обратимся к психологии и с помощью эмпирических исследований уточним, какие соционические признаки имеют наибольший вес при формировании ценностей.

Материалы и методы исследований

Итак, в исследованиях того, какие соционические признаки будут являться наиболее значимыми при формировании ценностей личности, были использованы две методики изучения ценностных ориентаций: методика М. Рокича «Ценностные ориентации» и методика Ш. Шварца «Ценностный опросник».

Методика изучения ценностных ориентаций Рокича позволяет получить информацию о системе целей жизни человека. Автор выделяет два типа ценностей: терми-

нальные и инструментальные (всего 36 ценностей).[9]

Терминальные — убеждения в том, что конечная цель индивидуального существования стоит того, чтобы к ней стремиться (ценности-цели).

Инструментальные — убеждения в том, что какой-то образ действий или свойство личности является предпочтительным в любой ситуации (ценности-средства). (Таб. 2., 3.)

Респонденту предъявляются два списка ценностей (по 18 в каждом), которые он распределяет по порядку значимости для него.

Методика Шварца строится на теории базовых ценностей. Сам автор считал, что наиболее существенный содержательный аспект, лежащий в основе различий между ценностями, — это тип мотивационных целей, которые они выражают. Поэтому он сгруппировал отдельные ценности (всего он выделял 56 ценностей) в типы ценностей в соответствии с общностью их целей.

Ш. Шварц выделяет 19 ценностей и располагает их на круговой диаграмме (континууме) (рисунок 1): смежные ценности являются наиболее совместимыми, а противоположные находятся в наибольшем конфликте друг с другом [10]. (Таб. 4., Рис. 1.)

Результаты исследования модели ценностей по Рокичу

Для начала рассмотрим результаты исследования по методике Рокича. Исследования проводились среди клиентов НИЦ «Соционического анализа». Выборка составила 95 человек. Из них 27,4% мужчин и 72,6% женщин. Средний возраст – 29,9 лет (максимум – 52, минимум – 18 лет). Распределение участников исследования по типам личности представлено на рисунке 1. Результаты корреляционного анализа представлены в таблице 5.

Поскольку отдельных ценностей довольно много, в данной работе будут рассмотрены группы ценностей и их корреляция с соционическими признаками. В таблице представлены только те признаки, которые показали

Таблица 2.

Группировка терминальных ценностей по М. Рокичу.

АБСТРАКТНЫЕ	КОНКРЕТНЫЕ	ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ САМОРЕАЛИЗАЦИЯ	ЛИЧНАЯ ЖИЗНЬ
Жизненная мудрость	Активная деятельная жизнь	Активная деятельная жизнь	Любовь
Красота природы и искусства	Здоровье	Интересная работа	Наличие хороших и верных друзей
Любовь	Интересная работа	Общественное признание	Свобода
Познание	Материально обеспеченная жизнь	Продуктивная жизнь	Счастливая семейная жизнь
Развитие	Наличие хороших и верных друзей	Развитие	Удовольствия
Свобода	Общественное признание		
Счастье других	Продуктивная жизнь		
Творчество	Счастливая семейная жизнь		
Уверенность в себе	Удовольствия		

Таблица 3.

Группировка инструментальных ценностей по М. Рокичу.

ЭТИЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ	ЦЕННОСТИ ОБЩЕНИЯ	ЦЕННОСТИ ДЕЛА	ИНДИВИДУАЛИСТИ-ЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ
Ответственность	Воспитанность	Аккуратность	Независимость
Высокие запросы	Жизнерадостность	Исполнительность	Непримиримость к недостаткам
Независимость	Непримиримость к недостаткам	Образованность	Рационализм
Самоконтроль	Терпимость	Рационализм	Смелость в отстаивании своего мнения
Широта взглядов	Чуткость	Смелость в отстаивании своего мнения	Твердая воля
	Честность	Твердая воля	
		Эффективность в делах	
КОНФОРМИСТСКИЕ ЦЕННОСТИ	АЛЬТРУИСТИ-ЧЕСКИЕ ЦЕННОСТИ	ЦЕННОСТИ САМОУТВЕРЖДЕНИЯ	ЦЕННОСТИ ПРИНЯТИЯ ДРУГИХ
Воспитанность	Терпимость	Высокие запросы	Самоконтроль
Самоконтроль	Чуткость	Независимость	Терпимость
Широта взглядов		Непримиримость к недостаткам	Чуткость
		Образованность	Широта взглядов
		Смелость в отстаивании своего мнения	Честность
		Твердая воля	
		Эффективность в делах	

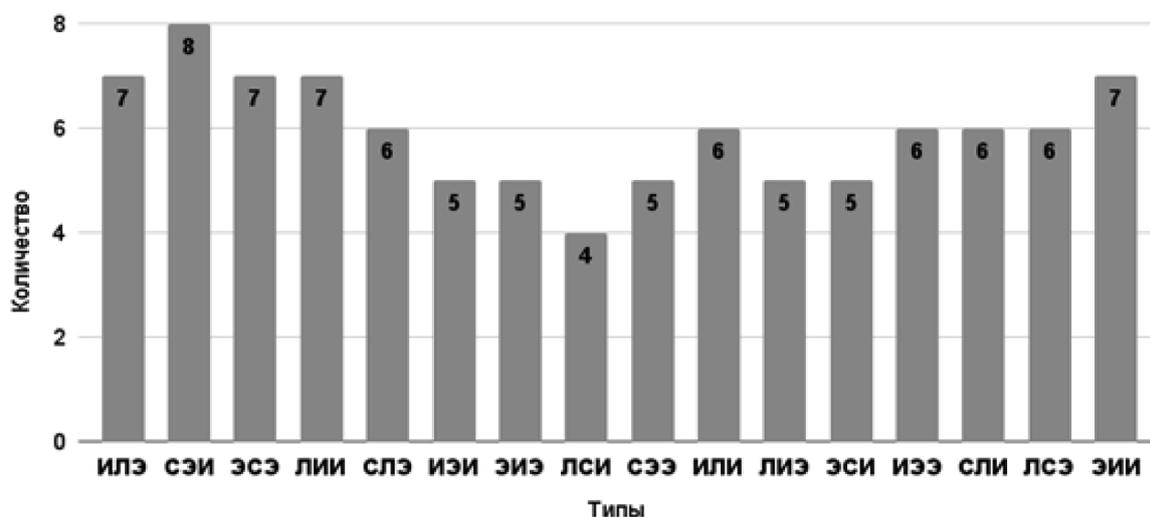


Рис. 2. Распределение испытуемых по типам личности

Таблица 5.

Результаты корреляционного анализа между соционическими признаками и ценностями по М. Рокичу.

		Интуиция / сенсорика	Логика / Этика	Беспечность / Предусмотр.	Тактика / Стратегия	Позитивизм / Негативизм	Рассудительность / Решительность	Процесс / Результат	Квестимность / Деклатимность
Конкретные ценности	Корр.	-0,223	0,043	-0,006	-0,274	-0,074	-0,129	-0,128	0,085
	Знач.	0,03	0,676	0,956	0,007	0,474	0,212	0,218	0,414
Абстрактные ценности	Корр.	0,223	-0,043	0,006	0,274	0,074	0,129	0,128	-0,085
	Знач.	0,03	0,676	0,956	0,007	0,474	0,212	0,218	0,414
Профсамореализация	Корр.	-0,009	0,131	-0,021	-0,046	-0,059	-0,132	0,149	0,132
	Знач.	0,931	0,206	0,843	0,661	0,567	0,202	0,149	0,204
Личная жизнь	Корр.	-0,075	-0,114	-0,014	-0,09	-0,084	0,088	-0,277	-0,063
	Знач.	0,468	0,271	0,89	0,384	0,418	0,398	0,006	0,547
Этические ценности	Корр.	-0,002	0,036	0,101	0,01	0,042	0,241	-0,087	0,011
	Знач.	0,984	0,731	0,328	0,924	0,688	0,019	0,404	0,914
Ценности общения	Корр.	0,009	-0,245	-0,199	0,123	-0,012	0,086	0,15	-0,191
	Знач.	0,933	0,017	0,053	0,236	0,909	0,407	0,148	0,064
Ценности дела	Корр.	-0,008	0,247	0,152	-0,143	-0,015	-0,260	-0,107	0,204
	Знач.	0,942	0,016	0,142	0,167	0,883	0,011	0,303	0,047
Индивидуалистические ценности	Корр.	-0,03	0,257	0,18	-0,101	0,095	-0,066	-0,128	0,062
	Знач.	0,773	0,012	0,081	0,332	0,361	0,525	0,215	0,552
Конформистические ценности	Корр.	0,099	-0,163	0,027	0,04	-0,205	0,129	0,164	-0,019
	Знач.	0,339	0,114	0,792	0,701	0,046	0,212	0,111	0,854
Альтруистические ценности	Корр.	0,088	-0,2	-0,13	0,172	0,142	0,154	0,113	-0,209
	Знач.	0,395	0,052	0,208	0,096	0,169	0,137	0,276	0,042
Ценности самоутверждения	Корр.	-0,024	0,12	0,284	-0,04	0,07	-0,106	-0,089	0,177
	Знач.	0,819	0,246	0,005	0,7	0,503	0,305	0,392	0,085
Ценности принятия других	Корр.	0,103	-0,187	-0,105	0,206	0,008	0,111	0,255	-0,221
	Знач.	0,32	0,069	0,313	0,045	0,936	0,282	0,013	0,032

статистически-значимые значения корреляции (выделены заливкой и жирным) с ценностями.

Среди конкретных ценностей, отмеченных респондентами, на первый план выходят здоровье и материальная обеспеченность. Эта группа ценностей ожидаемо коррелирует с соционическими признаками «сенсорика» и «стратегия». «Сенсорики» в своем познании ориентируются на органы чувств, им легче управлять материальными объектами. «Стратеги» отличаются дотошностью в восприятии материального мира. «Сенсорики-стратеги» – это люди с конкретным типом восприятия окружающего мира. [12] «Сенсорики» более приземленные и прагматичные люди, ценящие конкретное, материальное, что подтверждается данной корреляцией.

Абстрактные ценности включают в себя любовь, познание, свободу, счастье других, творчество, развитие, искусство и т.д. и коррелируют с соционическими признаками «интуиция» и «тактика». «Интуиты» обладают доминирующим образным восприятием, у них лучше может быть развито воображение, «тактики» дотошны в смыслах, идеях. «Интуиты-тактики» обладают образным типом восприятия, что позволяет им детально и качественно погрузиться в суть этих ценностей [12], им более важна идейная составляющая дела, они легче относятся к материальной стороне вопроса [16]. Вероятность того, именно эти типы людей будут больше ценить абстрактные ценности, большая, что подтверждается данной корреляцией.

Ценности личной жизни включают такие категории, как любовь, друзья, свобода, семья и имеют высокую степень корреляции с соционическим признаком «результат». Данный признак пока недостаточно изучен, а соционические трактовки ничем не подтверждены.

Группа этических ценностей (чувство долга, умение держать свое слово, сдержанность, уважение к иным вкусам, обычаям, привычкам, высокие требования к жизни и другие) нашла корреляцию с соционическим признаком «рассудительность». «Рассудительность» – социальная установка на открытость личности к миру [13].

Ценности общения, в которые входят воспитанность, жизнерадостность, честность, чуткость, любовь, друзья и т.д. коррелируют с соционическим полюсом «этика». «Этики», согласно исследованиям, имеют задатки к качественной обработке информации об эмоциональных процессах мышлением человека: настроения людей, их чувства, переживания, ценности, мотивы их поведения. [14] Данная корреляция подтверждает наполнение полюса «этика».

С соционическими признаками «логика», «решительность» и «квестимость» (в меньшей степени) коррелирует группа ценностей дела, а именно рационализм с «логикой» (высокий показатель), эффективность в делах

с «решительностью», образованность и продуктивная жизнь высокую корреляцию с «квестимностью». Кроме того, с полюсом «логика» коррелируют индивидуалистические ценности, в которые входит рационализм. «Логики» имеют задатки к качественной обработке информации о структурах, схемах, системах, методах (абстрактные результаты мышления) [14]. То, что «логики» склонны к принятию решений на основе логического анализа и расчета, однозначно подтверждается данным исследованием. «Решительность» – социальная установка на закрытость личности к миру [13]. Признак «квестимость» имеет взаимосвязь с фактором «подозрительность» модели BIG5 и вертикальным индивидуализмом по Триандису (высокий социальный статус и конкуренция с другими) [16]. Таким образом, «логики-решительные-квестимы» – это люди, максимально настроенные на продуктивность в делах, достижения и конкуренцию с другими. Типов, которые полностью сочетают в себе эти три признака, нет. Поэтому можно предположить, что для одних «логиков» продуктивность в делах усиливается «решительностью» (СЛЭ, ЛСИ, ЛИЭ, ИЛИ), для других – «квестимностью» (ЛИИ, ИЛЭ, ЛСЭ, СЛИ).

Конформистические ценности (терпимость, умение понять чужую точку зрения, воспитанность) находят корреляцию с соционическим признаком «негативизм». Данный признак находится на стадии изучения, трактовки ничем не подтверждены.

Альтруистические ценности (счастье других, терпимость ко взглядам других, чуткость) коррелируют с соционическим признаком «деклатимность». Полюс «деклатимность» в соционике – это полюс, который имеет обратную корреляцию с «квестимностью», т.е. верой в конкурентный мир [16]. Как следствие «деклатимы» более доброжелательны и благожелательны, поскольку в их представлении мир таков, где не нужно конкурировать с другими. Данная корреляция полностью подтверждает исследования о наполнении признака «деклатимность».

Между ценностями самоутверждения (высокие запросы, требования к жизни, умение настоять на своем) и соционическим признаком «беспечность» выявлена высокая корреляция. Людям с полюсом «беспечность» свойственна неготовность отказаться от поиска впечатлений, они обладают ригидной позицией в вопросах комфорта и удобств [14].

Найдена корреляция между ценностями принятия других (самоконтроль, терпимость, чуткость, широта взглядов, честность) и признаками «тактика», «процесс» и «деклатимность». Как уже отмечалось ранее «тактики» стремятся к детальному погружению в абстрактную информацию (идеи, образы, смыслы), «деклатимы» терпимы к другим людям, не видят в них конкурентов. Признак «процесс» в настоящее время недостаточно изучен,

однако в данной группе ценностей он присутствует, поэтому игнорировать его не стоит. В соционике всего два типа, которые отвечают трем параметрам: ЛСИ, ИЛИ.

с использованием метода главных компонент и последующим варимакс-вращением. В результате анализа были получены 2 фактора. Результаты корреляционного анализа факторов с признаками приведены в таблицах 6 и 7.

Также был проведен факторный анализ ценностей

Таблица 6.

Результаты факторного анализа ценностей М. Рокича.

Ф	Пр.	Ценности	
ФАКТОР 1	Квестимость	Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	0,554
		Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	0,53
		Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	0,396
		Исполнительность (дисциплинированность)	0,39
		Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	0,378
		Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	0,367
		Непримиримость к недостаткам в себе и других	0,365
		Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	-0,33
		Честность (правдивость, искренность)	-0,401
		Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	-0,433
		Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	-0,582
		Чуткость (заботливость)	-0,675
		Терпимость (к взглядам и мнениям других, умение прощать другим их ошибки и заблуждения)	-0,742
ФАКТОР 2		Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	0,55
		Смелость в отстаивании своего мнения	0,438
		Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	0,403
		Твердая воля (умение настоять на своем, не отступать перед трудностями)	0,343
		Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	0,334
		Творчество (возможность заниматься творчеством)	0,326
		Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	0,315
		Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	-0,39
		Наличие хороших и верных друзей	-0,416
		Счастливая семейная жизнь	-0,479
		Материально обеспеченная жизнь (отсутствие материальных проблем)	-0,518
		Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	
ФАКТОР 3	Предусмотрительность, Рациональность, Логика	Интересная работа	0,443
		Исполнительность (дисциплинированность)	0,437
		Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	0,437
		Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	0,39
		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	0,375
		Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	0,354
		Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	-0,316
		Смелость в отстаивании своего мнения	-0,397
		Творчество (возможность заниматься творчеством)	-0,397
		Высокие запросы (высокие требования к жизни и высокие притязания)	-0,488
		Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	-0,493

Ф	Пр.	Ценности	
ФАКТОР 4	Решительность, Интроверсия	Честность (правдивость, искренность)	0,521
		Творчество (возможность заниматься творчеством)	0,426
		Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	0,382
		Интересная работа	0,31
		Здоровье (физическое и психическое)	-0,334
		Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	-0,388
		Активная деятельная жизнь (полнота и эмоциональная насыщенность жизни)	-0,41
		Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	-0,444
ФАКТОР 5	Аристократия	Свобода (самостоятельность, независимость в суждениях и поступках)	0,577
		Ответственность (чувство долга, умение держать свое слово)	0,433
		Честность (правдивость, искренность)	0,361
		Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	-0,313
		Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	-0,359
		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	-0,444
ФАКТОР 6	Экстраверсия, Позитивизм	Интересная работа	0,461
		Жизнерадостность (оптимизм, чувство юмора)	0,388
		Непримиримость к недостаткам в себе и других	0,337
		Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	0,332
		Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	-0,368
		Самоконтроль (сдержанность, самодисциплина)	-0,458
		Воспитанность (хорошие манеры, умение вести себя в соответствии с нормами культуры поведения)	-0,548
ФАКТОР 7	Процесс	Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	0,373
		Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	0,312
		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	-0,304
		Независимость (способность действовать самостоятельно, решительно)	-0,317
		Смелость в отстаивании своего мнения	-0,361
		Уверенность в себе (внутренняя гармония, свобода от внутренних противоречий, сомнений)	-0,435
ФАКТОР 8		Общественное признание (уважение окружающих, коллектива, коллег)	0,414
		Эффективность в делах (трудолюбие, продуктивность в работе)	0,302
		Познание (возможность расширения своего образования, кругозора, общей культуры, интеллектуальное развитие)	-0,332
		Удовольствия (приятное, необременительное времяпрепровождение, отсутствие обязанностей, развлечения)	-0,397
		Рационализм (умение здраво и логично мыслить, принимать обдуманные, рациональные решения)	-0,534
ФАКТОР 9	Предусмотрительность, Стратегия	Образованность (широта знаний, высокий культурный уровень)	0,417
		Жизненная мудрость (зрелость суждений и здравый смысл, достигаемые благодаря жизненному опыту)	0,328
		Здоровье (физическое и психическое)	-0,311
		Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	-0,33
		Продуктивная жизнь (максимально полное использование своих возможностей, сил и способностей)	-0,346
ФАКТОР 10	Аристократия	Счастье других (благополучие, развитие и совершенствование других людей, всего народа, человечества в целом)	0,554
		Наличие хороших и верных друзей	0,408
		Широта взглядов (умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки)	0,341
		Красота природы и искусства (переживание прекрасного в природе и в искусстве)	-0,309
		Развитие (работа над собой, постоянное физическое и духовное совершенствование)	-0,321
		Любовь (духовная и физическая близость с любимым человеком)	-0,379

Таблица 7.

Результаты корреляционного анализа факторов по ценностям М. Рокича и соционических признаков.

		Экстраверсия / интроверсия	Логика / Этика	Иррациональн. / Рациональн.	Беспечность / Предусмотр.	Демократия / Аристократия	Тактика / Стратегия	Позитивизм / Негативизм	Рассудительн. / Решительн.	Процесс / Результат	Квестимность / Деклатимн.
Фактор 1	Корр.	0,042	0,173	-0,008	0,168	0,032	-0,118	-0,111	-0,181	-0,135	0,284
	Знач.	0,684	0,094	0,939	0,104	0,759	0,255	0,283	0,079	0,194	0,005
Фактор 2	Корр.	-0,145	0,199	0,018	0,14	0,085	0,147	0,097	0,028	0,158	0,031
	Знач.	0,16	0,053	0,859	0,177	0,41	0,154	0,348	0,791	0,125	0,768
Фактор 3	Корр.	-0,053	0,223	-0,295	-0,297	-0,031	0,001	-0,109	-0,077	0,14	-0,063
	Знач.	0,607	0,03	0,004	0,003	0,766	0,99	0,292	0,458	0,175	0,544
Фактор 4	Корр.	-0,203	-0,108	0,022	-0,029	-0,044	-0,001	-0,101	-0,223	0,165	0,168
	Знач.	0,049	0,298	0,836	0,778	0,671	0,993	0,328	0,03	0,109	0,103
Фактор 5	Корр.	0,18	0,076	-0,052	-0,033	-0,269	0,147	-0,06	0,053	-0,015	-0,062
	Знач.	0,081	0,462	0,615	0,753	0,008	0,156	0,565	0,609	0,882	0,55
Фактор 6	Корр.	0,218	0,036	0,053	-0,196	0,134	-0,183	0,203	-0,186	0,074	-0,024
	Знач.	0,034	0,731	0,609	0,058	0,194	0,076	0,048	0,072	0,476	0,819
Фактор 7	Корр.	0,098	-0,056	-0,057	0,026	-0,077	0,088	-0,135	0,051	0,243	0,187
	Знач.	0,347	0,593	0,58	0,799	0,46	0,394	0,191	0,621	0,018	0,07
Фактор 8	Корр.	0,078	-0,193	-0,068	0,007	0,016	0,15	0,07	-0,11	0,189	-0,063
	Знач.	0,453	0,061	0,513	0,949	0,878	0,145	0,499	0,288	0,067	0,543
Фактор 9	Корр.	0,013	0,18	-0,125	-0,268	0,065	-0,206	-0,125	-0,104	-0,035	0,072
	Знач.	0,899	0,082	0,226	0,009	0,53	0,046	0,229	0,316	0,737	0,489
Фактор 10	Корр.	-0,187	0,127	0,055	0,105	-0,222	-0,076	0,03	0,023	0,129	0,04
	Знач.	0,07	0,219	0,598	0,309	0,031	0,462	0,772	0,828	0,214	0,698

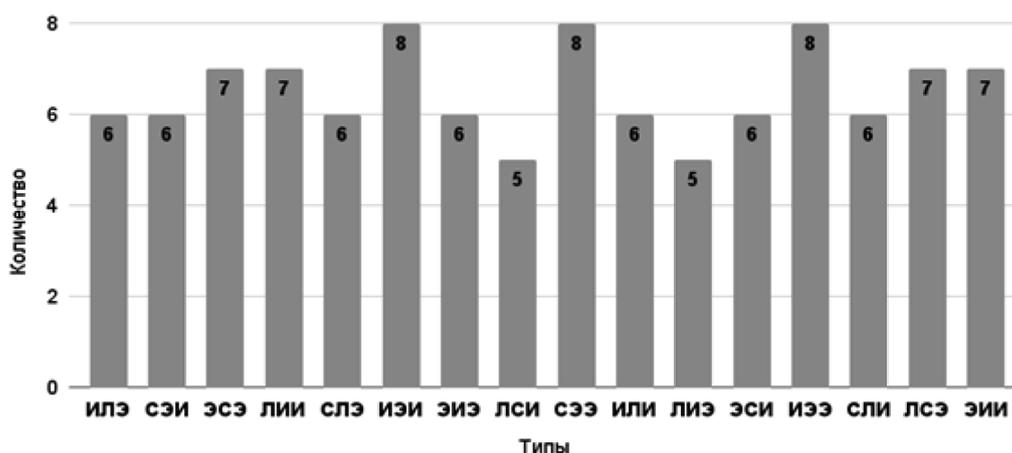


Рис. 3. Распределение испытуемых по типам личности

Результаты исследования модели ценностей по Шварцу

Перейдем к методике по Шварцу. Исследования проводились среди клиентов НИЦ «Соционического ана-

лиза». Выборка составила 105 человек. Из них 27,4% мужчин и 72,6% женщин. Средний возраст - 33,3 лет (максимум - 60, минимум - 20 лет). Распределение участников исследования по типам личности представлено на рисунке 3. Результаты корреляционного анализа представ-

лены в таблице 8.

В данной работе будут рассмотрены десять типов ценностей и суммарные ценности (самоутверждение, самоопределение, открытость новому и консерватизм).

Суммарная ценность «Самопреодоление» имеет высокую корреляцию с соционическими признаками «этика» и «деклатимность» (в меньшей степени). Типы, которые сочетают эти два признака, ЭСЭ, СЭИ, ИЭЭ, ЭИИ. Согласно круговому мотивационному континууму Шварца, в данную суммарную ценность входят такие типы

ценностей, как универсализм (забота о других, о природе, толерантность, терпимость), благожелательность или доброта (сохранение и повышение благополучия близких людей). Согласно корреляционному анализу, универсализм имеет очень высокую корреляцию с полюсом «этика», а доброта с полюсами «деклатимность», «тактика». Действительно, люди, у которых дивергентное мышление является ведущим полюсом, обладают более высоким уровнем эмоционального интеллекта (при должном развитии), при принятии решений они склонны учитывать эмоции, чувства, мотивы и ценности других людей, быть более этичными. «Деклатимы» более

Таблица 8.

Результаты корреляционного анализа факторов по ценностям Ш. Шварцу и соционических признаков.

		Экстраверсия / интроверсия	Логика / Этика	Иррациональн. / Рациональн.	Беспечность / Предусмотр.	Тактика / Стратегия	Позитивизм / Негативизм	Рассудительн. / Решительн.	Субъективизм / Объективизм	Квестимность / Деклатимность
Самоопределение	Корр.	0,073	-0,277	0,06	0,102	0,183	0,024	0,041	-0,037	-0,218
	Знач.	0,457	0,004	0,546	0,299	0,061	0,809	0,677	0,705	0,026
Самоутверждение	Корр.	0,439	-0,09	0,113	0,006	0,04	0,029	-0,195	-0,05	0,069
	Знач.	0	0,361	0,251	0,953	0,688	0,765	0,047	0,612	0,485
Открытость новому	Корр.	0,267	-0,104	0,154	0,250	0,101	0,131	0,238	0,012	-0,09
	Знач.	0,006	0,289	0,117	0,01	0,304	0,182	0,015	0,903	0,359
Консерватизм	Корр.	0,037	-0,212	-0,099	-0,053	0,194	0,097	0,08	-0,087	-0,101
	Знач.	0,707	0,03	0,317	0,592	0,048	0,323	0,417	0,378	0,304
Конформность	Корр.	0,003	-0,269	-0,078	-0,075	0,149	0,113	-0,008	-0,112	-0,012
	Знач.	0,973	0,006	0,427	0,449	0,128	0,251	0,939	0,256	0,901
Традиции	Корр.	-0,077	-0,035	-0,132	-0,107	0,162	0,034	0,11	-0,037	-0,12
	Знач.	0,436	0,722	0,181	0,276	0,098	0,733	0,265	0,709	0,223
Доброта	Корр.	0,04	-0,155	-0,037	-0,002	0,196	0,051	0,006	-0,026	-0,193
	Знач.	0,688	0,115	0,709	0,98	0,045	0,603	0,954	0,79	0,048
Универсализм	Корр.	0,077	-0,287	0,104	0,142	0,134	0,002	0,053	-0,035	-0,183
	Знач.	0,437	0,003	0,293	0,149	0,173	0,984	0,592	0,72	0,062
Самостоятельность	Корр.	0,069	0,123	0,004	0,283	-0,123	0,123	0,004	0,283	-0,012
	Знач.	0,485	0,213	0,964	0,003	0,211	0,213	0,964	0,003	0,901
Стимуляция	Корр.	0,278	-0,116	0,239	0,284	0,086	0,086	0,15	0,016	-0,05
	Знач.	0,004	0,238	0,014	0,003	0,385	0,383	0,125	0,871	0,61
Гедонизм	Корр.	0,106	-0,095	0,165	0,043	0,085	0,262	0,044	-0,09	-0,128
	Знач.	0,281	0,334	0,092	0,666	0,391	0,007	0,655	0,361	0,192
Достижения	Корр.	0,428	-0,074	0,076	0,006	-0,043	0,009	-0,204	-0,006	0,1
	Знач.	0	0,455	0,438	0,953	0,661	0,931	0,036	0,951	0,31
Власть	Корр.	0,372	-0,06	0,073	-0,013	0,089	-0,061	-0,188	-0,055	0,085
	Знач.	0	0,541	0,458	0,899	0,368	0,535	0,055	0,579	0,391
Безопасность	Корр.	0,163	-0,235	-0,042	0,044	0,181	0,101	0,099	-0,073	-0,123
	Знач.	0,097	0,016	0,67	0,657	0,065	0,306	0,314	0,459	0,212

терпимы к людям, не склонны считать, что мир основан на конкурентной борьбе. Таким образом, данный признак вносит дополнительное стремление к заботе и благожелательности.

Противоположной суммарной ценностью является «Самоутверждение» и коррелирует с соционическими признаками «экстраверсия» (очень высокая корреляция) и «решительностью» (в меньшей степени). Если объединить эти два признака, то типами, которые им соответствуют, будут СЛЭ, ЭИЭ, СЭЭ, ЛИЭ. В данную суммарную ценность входят такие группы, как власть, достижения. Если рассмотреть отдельно эти две ценности, то власть имеет высокую корреляцию с «экстраверсией», а достижения – с «экстраверсией» и в меньшей степени с «решительностью». Это довольно ожидаемая корреляция, поскольку «экстраверты» ввиду особенностей своей нервной системы в жизни более активны, склонны к доминированию, а «решительные» в виду своей социальной установки на «опасный мир», склонны к соперничеству, непокорности, борьбе за свои интересы [13]. Таким образом, «экстравертам-решительным» наиболее важны ценности влияния над людьми, ресурсами и достижения успеха.

Суммарная ценность «Открытость новому» имеет корреляцию с соционическими признаками «экстраверсия» (в большей степени), «беспечность», «рассудительность». Данная суммарная ценность включает в себя такие группы, как самостоятельность (свобода развивать собственные идеи, определять действия), стимуляция (стремление к новизне и переменам). На пересечении этих признаков находятся типы ИЛЭ и ИЭЭ. Можно сказать, что для этих типов суммарная ценность «открытость новому» является максимальной. И это очень ожидаемая корреляция, поскольку «экстраверты-беспечные-рассудительные» склонны к расширению круга своих интересов, впечатлений, они постоянно контролируют новые возможности, у них снижена личностная тревожность, в силу своей социальной установки открыты и доверчивы к миру и людям. Если разобрать группы признаков отдельно, то можно увидеть, что самостоятельность (свобода идей и мыслей) коррелирует с признаками «беспечность» и «веселый» (типы ИЛЭ, СЭИ, ЛСИ, ЭИЭ); стимуляция имеет корреляцию с признаками «экстраверсия», «беспечность» и «иррациональность» (в меньшей степени). Это типы ИЛЭ и ИЭЭ.

Суммарная ценность «Консерватизм» является противоположной предыдущей суммарной ценности и коррелирует с соционическими признаками «этика» и «тактика». Сюда входят такие группы ценностей, как конформность (соблюдение правил, формальных законов, сдерживание действий, которые могут навредить другим), традиция и безопасность (безопасность окружения, стабильность в обществе). Типы: ЭСЭ, ЭСИ. Если

рассматривать группы ценностей отдельно, то конформность и безопасность коррелируют с «этикой». Ценность традиций не находит значимых корреляций с соционическими признаками. Можно предположить, что это связано с тем, что этики больше ориентируются на других людей, лучше их понимают, более эмпатичны, поэтому у них в целом отсутствует стремление к чему-либо, что может нарушать межличностное взаимодействие.

Отдельно стоит разобрать рассмотреть такую группу ценностей, как гедонизм (стремление к удовольствию и чувственному удовлетворению). Эту группа находится на пересечении таких суммарных ценностей, как открытость к изменениям и самоутверждение, но даже согласно корреляционному анализу, нельзя однозначно сказать, что относится только к одной из категорий. Так, гедонизм обнаружил высокую корреляцию с соционическим признаком «позитивизм». Данный признак находится в процессе исследования.

Обсуждение результатов по двух методикам

Подытоживая, можно отметить, что многие соционические признаки получили ожидаемую корреляцию между их психологическим наполнением и ценностным наполнением как по методике Рокича, так и методике Шварца.

Ранее проведенные исследования относительно признаков «квестимость / деклатимность» подтверждают корреляцию с верой в конкурентный мир. Так, главными ценностями для «квестимов» по Рокичу стали продуктивная жизнь, высокие требования к жизни, образованность. Согласно факторному анализу «квестимость» обнаружила высокую корреляцию с самоутверждением, делом, самореализацией в то время, как ценности принятия других и альтруизм у ушли на последнее место. Как следствие, «квестимы» больше ориентируются на конкуренцию и личные достижения. Для «деклатимов» характерны больше альтруистические ценности (счастье других, терпимость ко взглядам других, чуткость). По Шварцу «деклатимность» вошла в суммарную ценность самопреодоление (забота о других, благожелательность), что подтверждает выводы по Рокичу. Таким образом, для «квестимов» важно самим утвердиться в жизни, «деклатимам» ограничить себя ради счастья и заботы о других, они более альтруистичны.

Интересно также то, что согласно исследованиям по методике Рокича обнаружена высокая корреляция между признаком «негативизм» и конформистскими ценностями (хорошие манеры, сдержанность, самодисциплина, широта взглядов, умение понять чужую точку зрения, уважать иные вкусы, обычаи, привычки), «позитивисты» отмечали для себя наиболее важным смелость в отстаивании своего мнения. Согласно исследованию по методике Шварца «позитивизм» нашел очень высокую

корреляцию с гедонизмом (наслаждение едой, сексом, развлечениями; удовольствие; потворство желаниям; жизнь, полная впечатлений). Можно выдвинуть гипотезу, что «негативисты» больше склонны к сдерживанию себя и своих желаний через самодисциплину, тогда, как «позитивисты» стремятся потворствовать своим желаниям.

Выводы

В качестве выводов можно отметить:

1. Соционические гипотезы А. Аугустинавичюте, В. Гуленко, Т. Прокофьевой о том, что ценности определяются квадратами или вербальными функциями, не нашли подтверждения. Некоторые признаки, на основе которых выстраиваются квадраты (например, решительность-рассудительность) действительно влияют на ценности того или иного типа, однако помимо этого наблюдается еще большое количество других признаков, которые дают корреляцию с ценностями. Гипотеза И. Белецкой оказалась самая близкая по подходу, поскольку она декларировала, что каждый признак порождает свою ценность. Между проведенным исследованием и гипотезой Белецкой

есть частичное совпадение. Например, влияние признака «экстраверсия» на расширение круга интересов, признание, охват, масштаб; влияние признака «решительность» на преодоление, вызов, силу; признака «беспечность» на открытость новому опыту, и что самое интересное косвенное влияние признака «позитивизм» на ценность положительного взгляда на мир.

2. Согласно данному исследованию, ценностные ориентации зависят от признаков темперамента (наиболее яркие «экстраверсия / интроверсия»), некоторых социальных и умственных установок («рассудительность / решительность», «беспечность / предусмотрительность», «аристократия / демократия», «квестимость / деклатимность», «позитивизм-негативизм»), способностей («этика / логика», «интуиция / сенсорика», «тактика / стратегия») и комбинаций этих признаков.
3. Найдено ценностное наполнение для признака «квестимость / деклатимность», которое подтверждает ранее найденную корреляцию этого признака с верой в конкурентный мир. Выдвинута гипотеза относительно ценностного наполнения признака «позитивизм / негативизм».

ЛИТЕРАТУРА

1. Гарванова М.З., Гарванов И.Г. Исследование ценностей в современной психологии // Современная психология: материалы III Междунар. науч. конф. (г. Казань, октябрь 2014 г.). — Казань: Бук, 2014.
2. Аугустинавичюте А. Теория признаков Рейнина. «Соционика, ментология и психология личности», 1998г.
3. Гуленко В.В. Квадральные ценности. Психологические корни социального неравенства. // Соционика, ментология и психология личности, — 2000. — № 2
4. Прокофьева Т.Н., Каменева С.К. Еще раз о квадральных ценностях. // Психология и соционика межличностных отношений, — 2013
5. Белецкая И.Е. Работа с соционическими ценностями в карьерном консультировании. // Доклад на соционической конференции в Киеве, — 2017
6. Митрохина А. Общая соционика. Библиотека SOCIONICA. Прикладная соционика. 2010
7. Мегедь В.В, Овчаров А.А. Характеры и отношения. М.: Дрофа, 2002
8. Букалов А.В. Потенциал личности и загадки человеческих отношений. М.: Черная белка, 2009
9. Спивак В.А. Управление персоналом для менеджеров: учебное пособие. Эксмо — 2012
10. Шварц Ш., Бутенко Т.П., Седова Д.С., Липатова А.С. Уточненная теория базовых индивидуальных ценностей: применение в России // Психология. Журнал Высшей школы экономики, 2012. Т. 9, № 1. С. 43–70
11. Карандашев В.Н. К 21 Методика Шварца для изучения ценностей личности: концепция и методическое руководство. — СПб.: Речь, 2004
12. Канунников И.Н. Исследование взаимосвязи между типами мышления по Г.В. Резапкиной и типами личности по соционике и психософии // Психология, социология и педагогика. 2022. № 5
13. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. Исследование соционического признака «рассудительность / решительность» // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. Серия Познание. 2023. №12.
14. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. Исследование взаимосвязи между соционическим типом и моделью «большая пятерка» // Психолог. 2021. № 3.
15. Корнилова М.Н. (2021) Экспериментальное исследование признака «демократы / аристократы». Соционика, ментология и психология личности. № 1-2.
16. Kovalenko R., Zvonareva N. Research of the relationship of socionic characteristics, jungle world beliefs and a tendency to collectivism // Proceedings of the L International Multidisciplinary Conference «Recent Scientific Investigation». Primedia E-launch LLC. Shawnee, USA. 2023.
17. Коваленко Р.К., Звонарёва Н.А. (2022) Исследование взаимосвязи между соционическим типом личности и типом темперамента. Russian Journal of Education and Psychology. Т.13. №3.

© Кузнецова Ирина Игоревна (serenity86@bk.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»