

ДИВЕРСИФИКАЦИЯ ИННОВАЦИОННЫХ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ В РЕСПУБЛИКЕ ДАГЕСТАН

DIVERSIFICATION OF INNOVATIVE EDUCATIONAL INSTITUTIONS WITHIN THE REPUBLIC OF DAGESTAN

Umerov A.U.

Under the diversification of educational institutions in the system of education RD author of the article refers to the increase of innovative types of educational institutions. At the same time educational institutions acquire previously not peculiar to them: education content, methods and forms of organization of educational process.

.Keywords: diversification, innovation and educational institutions.

Умеров Ахмедпаша Умарович,

соискатель Дагестанского государственного педагогического университета

Аннотация:

Под диверсификацией образовательных учреждений в системе образования РД автором статьи понимается увеличение типов инновационных образовательных учреждений. При этом образовательные учреждения приобретают ранее не свойственные им: содержание образования, методы и формы организации учебно-воспитательного процесса.

Ключевые слова:

диверсификация, инновация, образовательные учреждения.

Анализ инновационных процессов в современном образовании, путей реформирования средней школы, поиск новых подходов к конструированию содержания образования и воспитания содержится в трудах философов, социологов, педагогов, психологов, дидактов: Г.Н. Волкова, Б.З. Вульфова, Б.С. Гершунского, В.В. Давыдова, Э.Д. Днепров, Я.Л. Коломинского, Г.Б. Корнетова, А.И. Кочетова, Б.Т. Лихачева, Н.Д. Никандрова, И.Ф. Харламова, П.Г. Щедровицкого и др.

История возникновения и развития средних учебных заведений повышенного типа отражена в публикациях Д.И. Водзинского, В.А. Карповой, А.Г. Каспржак, Д.С. Лихачева, З.И. Равкина и др.

Современные проблемы жизнедеятельности учебных заведений нового типа исследованы в работах Н.В. Горбатовой, С.А. Егорова, А.И. Жука, А.В. Козулина, В.А. Карраковского, А.И. Кочетова, В.Ф. Кривошеева, В.И. Пирогова, Е.А. Ямбурга и др.

Вопросы содержания образования, организации педагогического процесса в инновационных учебных заведениях Российской Федерации и Республики Дагестан проанализированы в диссертационных и монографических исследованиях (А.В.Арсентьева, В.Н.Иванов, А.В.Кочелева, А.Кузякин, Г.И.Магомедов, С.Т.Тучалаев, М.И.Шурпаева, В.М.Фигурновская и др.), что в целом не снижает актуальности проблемы диверсификации образования в республике.

По утверждению аналитиков (Блинов В.И., Каспржак А.Г., Кривошеев В.Ф., Суколенов И.В. и др.), элитарная си-

стема отечественного школьного образования представлена появившимися в последние годы негосударственными образовательными учреждениями и школами с углубленным изучением отдельных предметов и групп дисциплин. Количество последних учреждений при этом выросло с 7,2 тысячи в 1991 примерно до 10 тысяч в 1997 г., а их процент от общего числа общеобразовательных школ возрос с 21 до 27. К тому же, только в лицеях и гимназиях численность обучающихся за последние 10 лет выросла в 11 раз – со 128 тысяч в 1991 г. до 1402 тысяч в 2000 г. [1] Следует отметить, что это в основном школы в "богатых" мегаполисах и регионах страны, в которых бюджетные расходы в расчете на одного учащегося значительно выше, чем в остальной России. Помимо этого, во многих инновационных учреждениях (лицеях и гимназиях) родители оплачивают "дополнительные" образовательные услуги; плата же за обучение в негосударственных школах в десятки раз выше средних расходов государства в расчете на одного школьника. Это позволяет так называемой (не имеющей юридического статуса) элитарной системе совершенствовать материально-техническую базу образовательных учреждений, отбирать лучших специалистов-педагогов, обеспечивать комфортные условия обучения. Комфортность процесса обучения обеспечивается также такими показателями: в негосударственных школах на одного учителя, в среднем, приходится менее 4 учащихся (по государственным образовательным учреждениям этот показатель равен 12). [1]

Не элитарная, массовая часть системы среднего общего образования в результате резкого сокращения го-

сударственного финансирования понесла большие потери. Создавшуюся ситуацию призваны изменить: президентский национальный проект "Наша школа" в области образования, грантовые доплаты и т.п.

На фоне общего кризиса в наиболее тяжелом положении оказались сельские школы и школы населенных пунктов и городов дотационных регионов (в частности, Республика Дагестан), составляющие большинство школ страны. Несмотря на государственную поддержку в виде образовательных проектов (школы-миллионеры и т.п.), в этих школах значительно понизился уровень технической оснащенности. Учителя в этих школах в буквальном смысле поставлены в условия выживания, а в таких условиях ожидать от педагога полной отдачи сил не приходится.

Распад системы общего образования на элитарную и массовую школу, находящуюся на грани деградации, в своей основе опирался на внедренную в 90-е гг. либеральную модель образования, которая была ориентирована на так называемое вариативное образование. Перечисленные реформы в сфере отечественного образования повлекли за собой процесс диверсификации образовательных программ, учебников и учебных пособий, типов образовательных учреждений и т.п.

Этимология термина "диверсификация", применительно к сфере образования, произошедшего от латинского *diversification* (изменение, разнообразие), подразумевает расширение сфер деятельности. По мнению ученых, термин "диверсификация", вошедший в научный оборот в конце 60-х – начале 70-х годов в Западной Европе, обозначал новое явление в экономике развитых капиталистических стран.

В образовании термин диверсификация появился, по сути, тогда, когда встал вопрос о структурном реформировании образовательных систем. [2]

Под диверсификацией образовательных учреждений в системе образования РФ в данной статье подразумевается увеличение многообразия типов инновационных образовательных учреждений, которые приобретают не свойственные им ранее методы и формы организации учебно-воспитательного процесса, содержание образования.

Диверсификация проявилась и в значительном увеличении "многообразия" учебных пособий: количество наименований учебников, выпущенных за 1995–2004 гг. увеличилось примерно с 200 до почти 750 [1]. При этом следует привести мнение экспертов, которые констатируют в этой связи невысокий уровень издаваемых учебников, дезориентацию как преподавателей, так и учащихся в выборе учебных пособий, значительные различия в возможностях реального их выбора в разных ре-

гионах страны. Наряду с дифференциацией в уровне и качестве общего образования возникает, таким образом, и дифференциация в содержании обязательных образовательных дисциплин, что размывает единое образовательное пространство страны.

Постепенно сокращается количество общеобразовательных школ: 1995 г. – 68 312 школ, 2000 г. – 65930 школ, а в 2004 г. – 65000 школ. [2]

Безусловно, система общего образования является основой для получения гражданами страны доступного, качественного образования всех уровней. Следовательно, ее дальнейшая модернизация должна обеспечивать эффективность сферы образования в целом, расширяя возможности для удовлетворения образовательных потребностей граждан России. Для решения этих задач государство разработало нормативную базу, на которую опирается очередной этап реформирования сферы общего образования: "Стратегия развития Российской Федерации до 2010 года" и "Концепция реформирования российского образования до 2010 года". Как и в Законе РФ "Об образовании" одним из основных принципов Концепции является увеличение долевого участия населения в финансировании образовательных учреждений. Согласно расчетам авторов указанных документов, расходы государственного бюджета предположительно составят более 60% от общей суммы расходов на образование, а средства населения – около 30%. По мнению специалистов, такое соотношение (60–40) бюджетных и внебюджетных расходов на образование существенно отличается от показателей в странах значительно более развитых экономически, с высоким уровнем доходов населения. [2]

Надо отметить, что национальная система образования Республики Дагестан претерпевает аналогичные изменения, поэтому дагестанская национальная школа постепенно стала терять завоеванные ею позиции, особенно тогда, когда возникло несоответствие между моральными, духовными потребностями общественного развития, с одной стороны, и качеством знаний и подготовки учащихся к жизни – с другой. Глубже всего эти противоречия обозначились между растущим объемом научной информации и незначительными изменениями в содержании действующих учебных планов, программ, учебников, необходимостью удовлетворения потребностей учащихся в приобщении к национальной культуре, многовековым традициям, истории дагестанских народов и потребностью войти в мировое образовательное пространство.

С 90-х годов возникла необходимость превращения общеобразовательной школы из унитарной в личностно-ориентированную школу, для которой определяющим будет вариативное образование, учитывающее интересы учащихся. Действительно, за последние два десятилетия в этом направлении сделаны определенные шаги:

создана новая законодательная база, учитывающая реалии современного образования, реорганизована его структура, разработаны новые учебные планы, программы, учебники.

В школьном образовании появились разнообразные модели школ (гимназии, лицеи, школы–комплексы, школы с углубленным изучением ряда предметов, авторские и частные школы и т.п.), наряду с государственными, функционируют частные учебные заведения, расширился спектр применяемых в школе образовательных развивающих технологий (В.В. Давыдов, Д. Дьюи, Л.В. Занков, М. Монтессори, С. Френе, Р. Штейнер, Д.Б. Эльконин и др.), активизировались интеграционные связи внутри системы "школа–вуз". Многие педагогические коллективы включились в инновационную деятельность, разработали оригинальные авторские программы, методики, курсы.

Появление различных типов средней школы обусловило необходимость разработки проблемы диверсификации образовательных учреждений в системе образования РД, осмысления роли и места диверсифицированных инновационных образовательных учреждений в национальной системе образования Республики Дагестан, проанализировать перспективы их развития.

Таким образом, актуальность проблемы исследования определяется противоречиями между:

- ◆ потребностью государства и общества, учреждений образования в качественном образовании и недостаточным уровнем подготовки школьников;
- ◆ недостаточной ориентированностью существующей системы образования на формирование личности, способной самостоятельно реализовать свой интеллектуально–духовный потенциал в условиях пореформенных

преобразований в системе образования;

- ◆ многообразием типов инновационных образовательных учреждений и отсутствием концептуальных подходов к построению модели диверсификации инновационных образовательных учреждений республики;
- ◆ наличием многообразных типов инновационных образовательных учреждений и отсутствием нормативно–правовой основы для их функционирования.

Приведенные противоречия обуславливают необходимость разработки концептуальных подходов к построению модели диверсифицированных инновационных образовательных учреждений в национальной системе образования с целью выявления ее воспроизводимости в образовательной практике в целях модернизации системы образования в целом.

Приведенные материалы позволили сформулировать следующие выводы и обобщения:

По мнению автора, эффективность системы образования РД будет повышаться на основе диверсификации инновационных образовательных учреждений, если:

- 1) будут проанализированы опыт становления и развития инновационных образовательных учреждений в системе образования и выявлены тенденции его развития;
- 2) будет разработана модель инновационных образовательных учреждений, системно представляющая его цели, содержание, методы и формы, результативность образования учащихся;
- 3) будет создано научно–методическое и нормативно–правовое обеспечение образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Кривошеев В.Ф., Блинов В.И., Суколенов И.В. Реформирование средней общеобразовательной школы в Российской Федерации (1995–2004 годы) / Педагогическая наука и практика: проблемы и перспективы. Сб. науч. статей. Выпуск второй. – Москва: ИОО МОН РФ, 2004. – 202 с. – С.5–35.
2. Ломакина, Т.Ю. Диверсификация базового профессионального образования: дис... докт. пед. наук, М., 2001. – 409с.