

## ЦЕННОСТНО-СМЫСЛОВАЯ ФИЛОСОФИЯ

## VALUE-SENSE PHYLOSOPHY

**A. Kurbatov  
L. Kurbatova**

*Summary:* It has been noted in «The Global Risks Report», published on January 19 2021 by the World Economic Forum, that the “current economic crisis is the deepest on record in the peacetime history”. The President of the RF V.V. Putin, while speaking at the forum, made the following point: “We have all reasons to believe that there are risks of further growth in controversies. And such trends can appear virtually in all spheres”. This finding has been confirmed by the research provided by UNO’s conference on Trade and Development. The point of view, expressed by the group of the Russian scientists in 2003, that “the likelihood of the mankind self-destruction is growing steadily”, has obtained the universal recognition, as well as the finding that “the mankind will only be able to survive if it manages to go through transformation”. Taking into consideration that the crisis is rendered in all the aspects – economical, political, social, technological... - more and more researchers note its gnosiological and ideological character. Growth in popularity of publications, dedicated to subject matter of “practical philosophy” is justified by the authors by inability of theoretical philosophy to provide the answers to the relevant requests of the man and the mankind. The article is dedicated to the basics of value-sense philosophy, which allows to eliminate the inconsistency between the theoretical and practical philosophy and grants the opportunity to come out of the global crisis, following the “positive, harmonious and creative path”, the importance of which was stated by the president of the RF, V.V. Putin in his speech at WEF - 2021 in Davos.

*Keywords:* value, sense, philosophy, freedom, responsibility, consciousness, maturity, creativity, science, ethics, intellect, individual, subject, management, harmony, economy, transformation, sustainability, development, civilization.

**Курбатов Андрей Всеволодович**

*К.т.н., директор, НОУ «Свято-Алексиевская гимназия «Ольсово», г. Москва  
akurbatov55@mail.ru*

**Курбатова Людмила Анатольевна**

*К.п.н., Заслуженный учитель РФ, заместитель директора,  
НОУ «Свято-Алексиевская гимназия «Ольсово», г. Москва  
centrno@mail.ru*

*Аннотация:* В «Докладе о глобальных рисках», опубликованном 19 января 2021 года Всемирным экономическим форумом, отмечается, что «текущий экономический кризис является самым глубоким за всю историю мирного времени». Президент РФ В.В. Путин, выступивший на форуме, отметил: «Есть все основания полагать, что существуют риски дальнейшего нарастания противоречий. И такие тенденции могут проявляться практически во всех сферах». Данный вывод подтверждается исследованиями, представленными Конференцией ООН по торговле и развитию. Точка зрения, высказанная коллективом российских ученых в 2003 году о том, что «вероятность самоуничтожения человечества непрерывно возрастает», приобретает всеобщее признание, так же как и вывод о том, что «человечество сможет выжить, только если сумеет преобразоваться». Учитывая, что кризис проявляется во всех аспектах – экономическом, политическом, социальном, технологическом... - все большее количество исследователей отмечает его гносеологический и мировоззренческий характер. Рост популярности публикаций, посвященных тематике «практической философии», обосновывается их авторами как неспособность теоретической философии дать ответ на актуальные запросы человека и человечества. Статья посвящена основам ценностно-смысловой философии, позволяющей устранить несоответствие между теоретической и практической философией и обеспечить возможность выхода из глобального кризиса по «позитивной, гармоничной и созидательной траектории», о необходимости которой заявил президент РФ В.В. Путин в своем выступлении на ВЭФ – 2021 в Давосе.

*Ключевые слова:* ценность, смысл, философия, свобода, ответственность, осознанность, зрелость, творчество, наука, этика, интеллект, личность, субъект, управление, гармония, экономика, трансформация, устойчивость, развитие, цивилизация.

Конституция Российской Федерации впервые в истории государства Российского объявила, что высшей ценностью является «Человек, его права и свободы», а обязанность государства - «Признание, соблюдение и защита прав и свобод человека и гражданина» [1]. Инновационное определение приоритетов права в отношениях человека и государства предъявляет новые требования, как к философии человека, так и к философии права, тем более, что действующий основной закон запрещает государственную идеологию и цензуру, которые традиционно использовались для регулирования как государственно-общественных отношений, так и взаимодействия человека с обществом и государством. Устойчивый рост темпов изменения социально-экономических и правовых условий, характерный для фор-

мирования информационного общества, в ряде случаев может вызывать обострения противоречий между необходимостью инноваций и неготовностью к переосмыслению традиций. Инерция мышления, в свою очередь, может вызывать деструктивные тенденции в деятельности человека и общества, в том числе, криминального характера. В частности, появилось значительное количество публикаций, предупреждающих об опасности абсолютизации свободы [13, 19, 34, 40].

Учитывая, что «Стратегия развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», утвержденная Президентом РФ В.В. Путиным, предполагает дальнейшую интенсификацию темпов изменения как моделей общественно-государственных отношений,

так и моделей взаимодействия человека с обществом и государством. Представляется актуальным совершенствование основ философии свободы, позволяющей обеспечить рост духовного единства нации в условиях идеологического многообразия и технологического рывка, осуществляемого для достижения национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года [5]. Основы ценностно-смысловой философии были разработаны в период подготовки к деидеологизации государственно-общественных отношений, получившей распространение в процессе реформирования образования в соответствии с решениями Всесоюзного съезда работников народного образования 1988 года. «При разработке программ по общественным наукам следует акцентировать их гуманистический смысл. Надо поставить в центр их человека с его поисками и сомнениями. Ведь именно философия должна быть основанием для ценностного выбора, наукой о смысле жизни, а не только о законах природы общества и мышления», - именно так ставилась задача перед участниками Всесоюзного съезда председателем Государственного комитета СССР по народному образованию Г.А. Ягодиным [3]. Раздел доклада, в котором прозвучал призыв сделать философию наукой о смысле жизни и основанием для ценностного выбора, называется «Развитие личности - главная наша забота». Одновременно было сделано важное признание, позволяющее понять одну из причин столь пристального внимания к философии человека: «В течение долгих десятилетий наша воспитательная система настроена на отбор послушных посредственностей. Если творческое мышление не поощряется ни преподавателем, ни коллегами, ни обществом, способности одаренных личностей зачастую гаснут» [3].

Процесс ускорения производства новых знаний вызвал кризис не только марксистско-ленинской философии, считавшейся единственно верной в СССР, но и других ее направлений. Так как сущность глобального кризиса заключается в том, что человек и все человечество не в состоянии осмыслить все производимые знания в целом и, тем более, оценить все возможные последствия их применения, чтобы принять корректное решение о дальнейшем направлении развития человека, семьи, общества, государства и человечества. Заявление Римского клуба, сделанное 01.04.2020 г., свидетельствует об опасности отставания темпов развития философской мысли от требований жизни «Старый мир обречен! Новый мир неизбежен!» и о необходимости радикального изменения парадигмы развития современной цивилизации, переживающей системную катастрофу [55]. Примечательно, что эта системная катастрофа была предсказана, судя по опубликованным данным, 50 лет назад, а ее причины хорошо изучены. Более того, в СССР в 1986 году после провозглашения курса на построение нового общества и нового мира, основанного на «новом мышлении», была разработана новая цен-

ностно-смысловая парадигма развития цивилизации, основанная на ценностно-смысловой философии, системе ценностно-смыслового образования и ценностно-смысловой экономике. Экспериментальная модель устойчивого развития на основе ценностно-смысловой трансформации, обеспечивающей развитие творческих возможностей и гармонии субъектно-субъектных отношений, успешно действовала до 2010 года, пока курс государственной образовательной политики не претерпел радикальной смены от воспитания Человека-Творца к формированию «квалифицированного потребителя!» [33]. Позднее в 2015 году М. Ковальчук, выступая в Совете Федерации, заявил о неизбежности построения новой цивилизации, основанной на осуществлении фашистской мечты - создать принципиально новый подвид *Homosapiens* - служебного человека [10]. Таким образом, гуманизм как императив развития цивилизации встречает противодействие «новой формы фашизма», вызывающей серьезные опасения у авторитетных деятелей науки [42]. Необходимость построения информационного общества, которая провозглашена «Стратегией развития информационного общества в Российской Федерации на 2017-2030 годы», в мировом сообществе была осознана в 60-х годах прошлого столетия, а исследования, посвященные объективным проблемам, возникающим в процессе его создания, публикуются с конца 60-х - начала 70-х [22, 36, 48].

В СССР проблематика построения информационного общества также интенсивно изучалась, и результаты этих исследований оказали значительное влияние на осознание необходимости реформ. В частности, на Съезде работников народного образования одно из объективных противоречий было выражено следующими словами: «В условиях научно-технической революции темпы обновления техники и технологии, средств и методов производства, управления экономики, самой среды обитания значительно превосходят темпы смены поколений. ... Посмотрите, как остро поставила вопрос о профессиональной некомпетентности многих специалистов наша перестройка! С другой стороны, время обнажило опасный для судьбы цивилизации разрыв между техническим могуществом человека и уровнем развития его социального сознания, его нравственности. Именно этот разрыв является одной из причин нависшей над миром ядерной угрозы, экологической, продовольственной и других глобальных проблем» [3]. Примечательно, что в 1979 был опубликован седьмой доклад Римскому клубу, в котором исследовался человеческий фактор глобальных проблем. В докладе делается вывод о наличии разрыва между способностью человека ориентироваться в современных условиях и возрастающей сложностью постиндустриального мира. Этот разрыв получил название - «человеческая лагуна» [29]. Решение проблемы авторы доклада тоже видят в создании новых технологий обучения, формирующей способность к предвидению и

активную жизненную позицию по отношению к построению личного счастья и конструированию благополучного будущего для всего человечества.

Таким образом, в 1988 году на фоне углубляющегося мирового экономического кризиса руководство Советского Союза, как следует из доклада Съезду, оказалось перед лицом воспитанных им «послушных посредственностей», ожидавших решений, дисциплинированное исполнение которых позволит им повысить уровень личного благосостояния и вывести экономику страны из застоя, вместо того, чтобы заниматься «конструированием личного и общего благополучного будущего». Сложность подготовки таких решений заведомо превышала возможности кадров, управлявших страной. Оставалось только одно – обратиться к творчеству народа, что собственно и было сделано, но оказалось, что «гасить» творческие возможности гораздо легче, чем развивать. Поэтому цитата из письма В.И. Ленина к Н.И. Бухарину, зачитанная на Съезде, оказалась пророческой: «Если вы будете гнать не особенно послушных, но умных людей, и оставите у себя лишь послушных дураков, то партию вы погубите наверняка» [3]. Впрочем, с точки зрения поэта Е. Евтушенко, изложенной в культовой поэме советских времен «Братская ГЭС», недостаток, отмеченный В.И. Лениным, достался Советскому Союзу в наследство от царской России: «На светильники и гасильники человечество разделено. И светильники не примиряются с темнотой в найтемные дни, а гасильники притворяются, что светильники это они» [17].

Советскому Союзу, как и Российской империи, времени на исправление ошибок не хватило, но основы «новой философии», «нового обучения», «нового мышления», «нового образования», «нового просвещения», «нового мировоззрения» и т.п., о необходимости перехода к которым почти полвека говорится на различных научных, экономических и политических форумах во всем мире, были разработаны и даже успешно апробированы в рамках экспериментального образца. Необходимо отметить, что постановка задачи научного исследования была сформулирована значительно раньше, чем состоялся Съезд работников образования. И даже раньше, чем на апрельском Пленуме ЦК КПСС в 1985 году была объявлена «установка на ускорение социально-экономического развития», которая имеет много общего с современной установкой на «технологический рывок», о необходимости которого заявляют президент РФ В.В. Путин, премьер-министр М.В. Мишустин и председатель Совета Федерации В.И. Матвиенко [45, 39, 41]. В упрощенном виде она сводилась к разработке настолько практической теории, которая могла бы служить надежным «руководством к успешной деятельности» в условиях «неопределенности», создаваемой темпами производства информации в период перехода к информационному обществу для субъекта любого уровня – человека, семьи, группы,

общества, государства, человечества. Поскольку самой главной угрозой был признан «разрыв между техническим могуществом и нравственностью» и одновременно выдвинуто требование «воспитания борцов за выживание человечества, сохранения планеты, которая стала нашим общим домом», то по существу требовалось формирование нового мировоззрения, основную идею которого можно кратко выразить как осознанное, ответственное творчество устойчивого мира [2]. Одна из многих причин неустойчивости была сформулирована следующим образом: «Никогда человек не взимал с природы столько дани и никогда не оказывался столь уязвимым перед мощью, которую сам же создал». Эта «мощь» формировалась как результат стремления к созданию «общества знаний», под девизом «знание - сила», в процессе конкурирования в интенсивности производства инноваций. Философский вопрос о гармоничном взаимодействии создаваемых знаний-сил упорно игнорировался конкурентами - участниками геоэкономического процесса, также как и призывы к реальному согласованию действий. Закономерный итог - мощь хаотически создаваемых знаний-сил угрожает разрушить современную цивилизацию или, как утверждается в одном из многочисленных научных трудов, посвященных данной проблематике: «Вероятность самоуничтожения человечества непрерывно возрастает» и «Человечество сможет выжить, только если сумеет преобразоваться» [31].

Следует отметить, что, наряду с термином «преобразование», в трудах, посвященных тематике устойчивого (антикризисного) развития, используется часто термин «трансформация». Анализ проблем, возникающих при многочисленных попытках организации преобразования, позволяет сделать вывод об отсутствии необходимого уровня упорядоченности действий, определяющего как результативность, так и эффективность процесса трансформации. Исследования, направленные на поиск антиэнтропийных мер, позволили установить возможность использования для этой цели ценностно-смыслового анализа и ценностно-смыслового синтеза, что послужило основанием для развития ценностно-смысловой философии, позволяющей устранить нарастающее противоречие между традиционным стремлением к достижению идеалов истины, добра и красоты и практикой, свидетельствующей о нарастании тенденций деградации человека и человечества [24]. В частности, в докладах Римского клуба прямо утверждается, что «Старый мир обречен. Новый мир неизбежен!» и содержится призыв: «Не цепляйся за устаревшую философию!» [15, 55] В предлагаемом Римским клубом анализе современного фундаментального философского кризиса отмечается, что основы религий и верований, так же как и экономическая система, происходят от прошлого «пустого мира» и не соответствуют требованиям современного «полного мира»! Не отрицая возможность радикального отказа от традиционных форм мировоззрения и пере-

хода к синтезу научного и ведического мировоззрения (наурулегии), необходимо отметить возможность интенсивного совершенствования любого мировоззрения и гармоничного синтеза любых традиционных форм с помощью ценностно-смысловой философии. При этом трансформация приобретает ценностно-смысловой характер, обеспечивающий гармоничность и необходимую для современного мира интенсивность и эффективность. Поскольку система ценностей и смыслов субъекта формируется под воздействием как внешних, так и внутренних факторов, вопрос о готовности субъекта к гармоничной реализации прав и свобод человека зависит от уровня знаний закономерностей, определяющих результат взаимодействия этих факторов, умениями использовать эти знания в практической деятельности и волей к повышению уровня знаний, совершенствованию умений и навыков их практического применения, определяющих его ценностно-смысловую компетентность. Значение философии для формирования мировоззрения человека и человечества не подвергается сомнению мировым научным сообществом. Достаточно упомянуть о том, что смысловое пространство слова «философия» включает такие формулировки, как «философия - это высший уровень и вид мировоззрения»; «философия - это системно-рациональное и теоретически оформленное мировоззрение», чтобы сделать вывод о необходимости разработки основ новой философии, формирующей новое мировоззрение как систему взглядов, убеждений, идеалов, принципов, определяющих отношение субъекта к миру, обществу, самому себе, и обеспечивающей успешность практической деятельности в период гиперразвития цивилизации, отличающийся ростом темпов изменения условий жизни. Однако поскольку далеко не все новое приводит к положительным результатам, то разработка основ новой философии требовала конкретизации новизны. На XXVII съезде КПСС в 1986 году упоминалось об ироническом отношении К. Маркса, Ф. Энгельса и В.И. Ленина к механическому заучиванию и повторению формул, способных в лучшем случае «лишь намечать общие задачи, необходимо видоизменяемые конкретной экономической и политической обстановкой каждой особой полосы исторического прогресса» [30]. Поэтому одно из требований было выражено следующей формулировкой: «Именно та конкретная экономическая и политическая обстановка, в которой мы находимся, именно та особая полоса исторического процесса, через которую проходят советское общество и весь мир, требуют от партии, от каждого коммуниста творчества, новаторства, умения выйти за рамки привычных, но уже отживших представлений» [2]. Другими словами, от человека требуется самостоятельность мышления, самостоятельность в оценке адекватности сложившихся представлений, определения «отживших», отказа от них и творчества новых, необходимых для устойчивого гармоничного развития. Данное требование определяет необходи-

мость коренной перестройки сознания, так как традиция преподавания основ марксистско-ленинской философии в Советском Союзе основывалась на безусловном признании авторитетов основоположников марксизма – ленинизма и их последователей, внесших вклад в развитие государственной идеологии. Высказывание своей личной позиции по отношению к «отжившим», но официальным представлениям об истине, могло привести к настолько нежелательным последствиям, что принцип «инициатива наказуема» стал руководством к действию для значительного количества строителей коммунизма, а главное – для многих работников образования. Одним из таких «отживших» оказалось представление о воспитании как формировании мировоззрения, соответствующего государственной идеологии, что вызвало явление психологического шока у многих практиков. Основным вопросом совещаний на всех уровнях системы образования в период деидеологизации был один: «Кого же и как мы теперь будем воспитывать, православного христианина, преподавая Закон Божий как при царе – нельзя, коммуниста-атеиста, вовлеченного в организации, построенные на моральном кодексе строителя коммунизма и демократическом централизме – тоже нельзя, а что можно»? Традиций воспитания свободомыслия нет, а любой эксперимент – риск, который может обернуться «абсолютизацией свободы». Шоковое состояние при попытке найти ответы на данные вопросы естественно, так как объявление идеологического многообразия и запрет на государственную или обязательную для всех идеологию фактически требует от каждого осознания необходимости и готовности к творчеству своей личной идеологии и дальнейшему ее совершенствованию в течение всей жизни, а это значительно сложнее, чем строить карьеру, крича «Ура!» любой государственной. Не случайно аплодисментами было встречено на съезде заявление Ягодина о том, что он подписал «...уникальный приказ. В своей жизни никогда ничего подобного не подписывал. Я написал в приказе, что обязанностью экзаменационных комиссий по предмету истории является обеспечение свободы ученику выразить свою точку зрения по предмету, пусть даже отличающуюся от точки зрения учителя и учебника» [3]. К чему привел этот исторический в плане воспитания свободомыслия приказ, можно составить представление из просмотра фильма со знаковым названием «Авария - дочь мента», вышедшего в 1989 году, то есть на следующий год после подписания «уникального приказа». Учительница истории на вопрос «Нравится ли лично ей то, что сейчас происходит?» отвечает: «Нравится, не нравится, но это курс партии, а я не отделяю себя от партии!» Ученик уточняет: «Вы признаете, что не имеете собственного мнения на происходящие в стране события, то есть являетесь слепым проводником чужой воли? Вы ведь начали преподавать еще при Сталине, благополучно пережили правление Хрущева, Брежнева, вчера Вы говорили одно, завтра будете утверждать другое, почему сегодня мы должны Вам

верить?» [49]. Сцена заканчивается объявлением вотума недоверия учителю.

Экспериментальная площадка, на которой осуществлялась апробация курса ценностно-смысловой философии, основанной на практической проверке корректности собственных решений, открылась в 1990 году, то есть спустя год после демонстрации «Аварии» [23, 51]. Успех фильма во многом объясняется эффектом резонанса «вотума недоверия» с явлением аномии, которое со второй половины девятнадцатого века развивается во всем мире и во многом объясняется кризисом философии, провозглашающей идеал гармонии истины, добра и красоты, но не способной указать конкретный путь к его достижению. С момента первого употребления термина «аномия» Эмилем Дюркгеймом в 1893 году процессы, вызывающие возрастание степени сложности отношений между личностью и обществом, стремительно развивались, в то время как методы гармонизации этих отношений в лучшем случае медленно эволюционировали, а в худшем - разрабатывались в деструктивном направлении [16]. Руководитель аналитического центра КГБ В. Широнин в исследовании, посвященном методам работы ЦРУ в период перестройки, прослеживает преемственность между тактикой морального разложения противника, разработанной китайским философом Сунь-Цзы (544 – 496 г. до н.э.) и руководителя ЦРУ США 1953 по 1961 год - Аллена Даллеса [47]. Основной «прогресс» отмечается в масштабах (психологическая война становится тотальной), технических средствах (не применявшихся до нашей эры) и конкретизации атаки на ценности как фундамент любого мировоззрения – «...мы незаметно подменим их ценности на фальшивые...» [54].

Учитывая тенденции распространения практики использования научных знаний против человека и цели заказчиков деструктивных технологий - «...создание служебного человека...», о которых говорилось в выступлении М. Ковальчука в Совете Федерации РФ, при разработке новой философии была поставлена и решена задача исключения фактора внезапности «социокультурной агрессии», о которой упоминает секретарь Совета безопасности РФ Н.П. Патрушев, и обеспечения формирования стойкого иммунитета к любым формам и методам «Культуринтервенции», «Войны смыслов», «Гибридных войн», концентрических войн, информационных войн и тому подобных технологий, иногда характеризующихся как когнитивные [12, 14, 19, 20, 32, 35, 44]. В целом перечисленные выше причины приводят к тому, что аномия достигает критических значений. Поэтому переход от стратегии «социального отбора наиболее послушных удобных управляемых людей к развитию творчества, инициативы, смелости мысли и поступков» потребовал принципиально нового подхода, обеспечивающего одновременное развитие инициативной активности, нравственности, развитой способности к на-

учному мышлению, обеспечивающей высокое качество принимаемых решений и, главное, навыков постоянной интенсивной продуктивной творческой деятельности. В целях одновременного удовлетворения этих требований была разработана ценностно-смысловая философия, которая позволяет решить данную проблему на основе использования метода последовательных приближений в системной организации процесса самопознания – самоактуализации – самореализации – самосовершенствования, обеспечивающего рост адекватности оценок влияния системы ценностей и смыслов на успешность деятельности любого субъекта. Если необходимость идеологии, как правило, не вызывает сомнений, а государственная (обязательная для всех) запрещена и в стране объявлено идеологическое многообразие, то жизнеспособность, уровень и качество жизни, а также устойчивость их развития зависят от готовности субъекта к корректному определению смысла его жизни. Однако общего (доступного для всех) метода, позволяющего последовательно, систематически продвигаться в постижении смысла собственной жизни и одновременно совершенствоваться в его реализации до появления ценностно-смысловой философии, не было. Поэтому степень готовности определялась удачным сочетанием социокультурных условий, в которых осуществлялось формирование мировоззрения субъекта, а также его индивидуальными особенностями. Ценностно-смысловая философия позволяет любому субъекту, в любых условиях повышать компетентность в корректном определении смысла своей жизни и его практической реализации. Возможность использования системы ценностей и смыслов как универсального детерминанта любой идеологии, личной или общественной, а также для организации процесса взаимодействия личности и группы, личности и общества или любых других субъектно-субъектных отношений, определила целесообразность применения ценностно-смысловой философии в условиях идеологического многообразия. Необходимо отметить, что в период строительства коммунизма в СССР сложилась культовая традиция идеологической борьбы, что в условиях идеологического многообразия и провозглашения принципа воспитания на традициях некоторыми субъектами воспринимается как повод для организации скрытой идеологической борьбы вплоть до самых опасных форм и методов. Представление о ключевой «традиционной» установке советской идеологической борьбы дает сцена из фильма «Тихий Дон», в которой революционер расстреливает георгиевского кавалера со словами: «Или они нас, или мы их – середики нет!» [50] Непримиримость к любым проявлениям идеологии, противоречащей научному коммунизму, основанному на марксистско-ленинской философии, культивировалась коммунистическим интернационалом на всей территории СССР [18]. В современном мире, как заявил заместитель председателя Совета безопасности РФ Д.А. Медведев «Исламское государство стало террористическим

интернационалом, который угрожает всему миру» [37]. Аналитики видят угрозу в том, что «Террористический интернационал уже реальность. Антитеррористический – увы, нет» [21]. Особую опасность, по мнению специалистов, представляют «идеологи» терроризма, которые по мнению доктора медицинских наук М.В. Виноградова «как правило обладают высоким интеллектом, высоким уровнем мышления, огромной силой воли, умением подчинять своей воле окружающих, большой общей энергетикой. И еще характеризуются полным отсутствием общечеловеческих морально-этических принципов» [8, 9]. Вполне естественно, что человек, не подготовленный к встрече с таким «идеологом» или его агентами, становится легкой добычей деструктивных организаций [53]. В.П. Журавель считает, что «XXI век требует создания эффективной и работающей системы просвещения граждан в части культурного и конфессионального многообразия, исторического единства жителей страны, истории религиозной нетерпимости, геноцида и других преступлений, порожденных экстремизмом и терроризмом» [6, 7]. Последствия реализации «прав и свобод человека» при коммуникациях неподготовленных молодых людей с вербовщиками «террористического интернационала» или пропагандистами так называемых «универсальных ценностей» довольно часто становятся предметом разбирательства органов охраны правопорядка. Однако только усилиями правоохранительных структур обеспечить защиту от социокультурной агрессии не представляется возможным. Президент РФ В.В. Путин в послании Федеральному Собранию от 12 декабря 2013 г отметил: «Сегодня во многих странах пересматриваются нормы морали и нравственности, стираются национальные традиции и различия наций и культур. От общества теперь требуют не только здравого признания права каждого на свободу совести, политических взглядов и частной жизни, но и обязательного признания равноценности, как это не покажется странным, добра и зла, противоположных по смыслу понятий. Подобное разрушение традиционных ценностей «сверху» не только ведёт за собой негативные последствия для обществ, но и в корне антидемократично, поскольку проводится в жизнь исходя из абстрактных, отвлечённых идей, вопреки воле народного большинства, которое не принимает происходящей перемены и предлагаемой ревизии» [4]. Ценностно-смысловая философия позволяет организовать совершенствование традиционных ценностей «снизу». Иммуитет, формируемый в процессе изучения теории и практики ценностно-смысловой философии, обеспечивает нейтрализацию негативных коммуникативных влияний при одновременной активизации конструктивного взаимодействия с любыми нравственными представителями многонационального поликультурного идеологического многообразия. Ценностно-смысловая философия основана на принципах комплементарности и сотрудничества в укреплении единства многонационального народа, что в условиях идеологического мно-

гообразия представляется особенно важным для профилактики сепаратизма и терроризма – самых главных угроз современности, по мнению президента РФ В.В. Путина [52]. Особенно важно, что именно ценностно-смысловая философия позволяет сформировать представление о надидеологическом патриотизме, в противовес отжившему идеологическому. Сегодня мы не вправе забывать уроки истории, свидетельствующей о том, что партия большевиков официально боролась за поражение России в Первой мировой войне. Крайне опасно, если такие традиции не будут подвергнуты переосмыслению в процессе формирования мировоззрения молодежи в период идеологического многообразия.

К сожалению, пока результаты общественного обсуждения в части критических замечаний, касающихся несовершенства ценностно-ориентированного подхода, на котором основаны Стратегия национальной безопасности РФ и Стратегия развития воспитания в РФ, не привели к практическим действиям. Ценностно-ориентированный подход, получивший достаточно широкое распространение в педагогике и психологии, безусловно, имеет преимущество перед идеологическим при использовании в качестве инструмента противодействия «незаметной подмене наших ценностей на фальшивые», но эффективность этого инструмента значительно ниже, чем у средств, которыми пользуются специалисты организации «социокультурной агрессии» и «террористического интернационала». Протоиерей Александр Ильяшенко справедливо заметил, что такие ценности как «служение Отечеству», упомянутое в Стратегии национальной безопасности, и «стремление к исполнению нравственного долга перед самим собой, своей семьей и своим Отечеством», отмеченное в Стратегии развития воспитания, могут иметь бесчисленное множество смысловых интерпретаций. Причем большинство из них может очень не понравиться авторам текстов Стратегий, которые, очевидно, почему-то предполагали, что именно их индивидуальное представление об этих ценностях должны разделять все! В качестве примера, опровергающего подобные иллюзии (к сожалению, широко распространенные), можно привести книгу протоиерея Георгия Митрофанова «Трагедия России: «запретные» темы истории XX века», в которой деяниям генерала А.А. Власова, перешедшего на сторону фашистов во время Великой Отечественной войны дается положительная оценка [38]. Учитывая, что «вектор политики США и Великобритании в отношении России в начале 2021 года не претерпел изменений и направлен на создание контролируемых угроз по периметру границ РФ», данная особенность ценностно-ориентированного подхода к формированию мировоззрения может быть использована деструктивными силами для разжигания сепаратизма в молодежной среде [11]. Выступая на коллегии ФСБ, президент РФ В.В. Путин заявил: «Мы видим, что уровень глобальных вызовов – таких как терроризм,

трансграничная преступность, киберпреступность – не снижается. На столь сложном фоне мы сталкиваемся и с так называемой политикой сдерживания России. Собственно говоря, это уже давно и хорошо известно. Речь здесь идёт не о естественной для международных отношений конкуренции, а именно о последовательной и весьма агрессивной линии, направленной на то, чтобы сорвать наше развитие, затормозить его, создать проблемы по внешнему периметру и контуру, спровоцировать внутреннюю нестабильность, подорвать ценности, которые объединяют российское общество, в конечном итоге ослабить Россию и поставить её под внешний контроль» [12]. Подрыв ценностей, о котором упоминает глава государства, становится невозможным, если ценностно-смысловая философия используется как системообразующий фактор образования, в соответствии с задачей, поставленной на Всесоюзном Съезде работников образования 1988 года.

Актуальность ценностно-смысловой философии непрерывно возрастает в связи с увеличением масштабов «Войны смыслов» [46]. Публикации об этом инструменте деструктивного воздействия на ценностно-смысловую основу мировоззрения субъектов экономических и политических процессов получили широкое распространение с 2009 года. В связи с тем, что «Россия предлагает возведение национального суверенитета, в том числе культурного и духовно-нравственного, в статус величайшей ценности и основы последующего строительства человеческой цивилизации», представляется целесообразным более широкое распространение ценностно-смысловой философии, как универсальной защиты от социокультурной агрессии [43, 44]. Мотивация овладения основами ценностно-смысловой философии обусловлена, как правило, осознанием необходимости защиты от деструктивных воздействий, направленных на «подрыв ценностей», для того чтобы поставить субъекта «под внешний контроль». Основным ресурсом противостояния негативным влияниям агрессивной информационной среды на систему ценностей и смыслов субъекта является возможность самостоятельного определения и совершенствования собственной системы ценностей и смыслов. Именно инициативная систематическая организованная деятельность по

творческому совершенствованию ценностно-смысловой основы собственного мировоззрения в целях увеличения эффективности реализации потенциальных возможностей субъекта в решении актуальных проблем современного мира обеспечивает возможность преодоления «разрыва», «лакуны», «шока будущего» и обеспечивает его гармоничную трансформацию, адекватную вызовам современности. Качество ценностно-смысловой трансформации находится в прямой зависимости от методик ценностно-смыслового самоопределения, ценностно-смыслового самоуправления и самосовершенствования [24]. Технологический пакет, гарантирующий гармоничное устойчивое развитие возможностей субъекта до уровня, обеспечивающего его успешную социализацию и самореализацию, был создан и апробирован в процессе двадцатилетнего государственного эксперимента, проведенного на базе ГОУ Центра образования № 1804 «Кожухово» с 1990 по 2010 год. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира продемонстрировала возможность планового управления, в том числе, самоуправления духовно-нравственным, интеллектуальным, физическим и творческим развитием при любом исходном уровне развития субъекта и вопреки деструктивным воздействиям агрессивной информационной среды [26]. При этом система ценностно-смыслового образования разрабатывалась как фундамент новой ценностно-смысловой экономики, основанной на новом ценностно-смысловом мышлении [25]. Результаты эксперимента доказали, что ценностно-смысловая философия обеспечивает гармоничное сотрудничество представителей любых идеологий, конфессий, культур и мировоззрений, способствуя их взаимному обогащению на основе системно-синергетического синтеза реальности [28]. Зависимость эффективности применения ценностно-смысловой философии от уровня знаний закономерностей, обеспечивающих гармонию ценностно-смысловых отношений, потребовала разработки основ новой профессии – ценностно-смыслового менеджмента [27]. Таким образом, в настоящее время созданы все условия, необходимые для развития антикризисной ценностно-смысловой экономики, способной обеспечить устойчивое гармоничное развитие новой ценностно-смысловой цивилизации.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. «Конституция Российской Федерации» (принята всенародным голосованием 12.12.1993; с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 1 июля 2020 года) // Российская газета - Федеральный выпуск № 144 (8198).
2. XXVII съезд Коммунистической партии Советского Союза, 25 февр. - 6 марта 1986 г. Стенографический отчет. [В 3 т.]. Т. 1. - М.: Политиздат, 1986. - 654 с.
3. Всесоюзный съезд работников народного образования / Стенографический отчет. – 20-22 декабря 1988 г. – М.: Высшая школа. - 1990 г. – 414 с.
4. Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию Российской Федерации 12 декабря 2013 г. [Электронный ресурс]. - URL: <https://rg.ru/2013/12/12/poslanie.html> (дата обращения: 07.04.2021).
5. О Стратегии развития информационного общества в Российской Федерации на 2017 - 2030 годы: Указ Президента Российской Федерации от 09.05.2017 г.

- № 203. [Электронный ресурс]. - URL: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/41919> (дата обращения: 07.04.2021).
6. Баранов, В. П. 2017 год. Противодействие терроризму в России, странах Европы и других государствах мира / В.П. Баранов, В.П. Журавель // Статьи и информационные материалы (в 2-х кн.). кн. 1. – М.: Росгвардия; Федеральное гос. бюджет. учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук; ред. журнала «На боевом посту», 2020. – 296 с.
  7. Баранов, В.П. 2017 год. Противодействие терроризму в России, странах Европы и других государствах мира / В.П. Баранов, В.П. Журавель // Статьи и информационные материалы (в 2-х кн.). кн. 2. – М.: Росгвардия; Федеральное гос. бюджет. учреждение науки Ин-т Европы Российской акад. наук; ред. журнала «На боевом посту», 2020. – 336 с.
  8. Белашева, И.В. Психология терроризма: учебное пособие / И.В. Белашева, Д.А. Ершова, М.Л. Есяян. – Ставрополь: Изд-во СКФУ, 2016. – 120 с.
  9. Виноградов, М.В. Терроризм: психологический портрет / М.В. Виноградов, отв. ред. И.Л. Трунов // Терроризм. Правовые аспекты борьбы: Нормативные и международные правовые акты с комментариями. – М., Эксмо, 2005. – 239 с.
  10. Выступление Михаила Ковальчука в Совете Федерации 30 сентября 2015 года. [Электронный ресурс]. - URL: <https://trv-science.ru/2015/10/vystuplenie-mikhaila-kovalchuka-v-sf/> (дата обращения: 07.04.2021).
  11. Гагарин, Е. НАТО наступает / Газета Завтра. 16.03.2021. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.scoopnest.com/ru/user/ZavtraRu/1371933006588485635-2021> (дата обращения: 07.04.2021).
  12. Гибридная волна: Путин обозначил главные угрозы для России / Известия. - 2021. - 24 февраля [Электронный ресурс]. - URL: <https://iz.ru/1129047/dmitrii-laru/gibridnaia-volna-putin-oboznachil-glavnye-ugrozy-dlia-rossii> (дата обращения: 07.04.2021).
  13. Гобозов, И.А. Свобода: иллюзии и действительность // Философия и общество. - 2014. - Выпуск №3 (75) [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/249051/> (дата обращения: 07.04.2021).
  14. Громыко, Ю.В. Консциентальное оружие и консциентальные войны [Электронный ресурс]. - URL: <https://gtmarket.ru/library/articles/782> (дата обращения: 07.04.2021).
  15. Доклад Римского клуба - 2018 [Электронный ресурс]. - URL: <http://spkurdyumov.ru/uploads/2019/12/doklad-rimskogo-kluba-2018.pdf> (дата обращения: 07.04.2021).
  16. Дюркгейм, Э. О разделении общественного труда / Э. Дюркгейм. - М., 1996 [Электронный ресурс]. - URL: <https://socioline.ru/pages/e-dyurkgejm-o-razdelenii-obschestvennogo-truda> (дата обращения: 08.04.2021).
  17. Евтушенко, Е.А. Братская ГЭС (поэма) /Е. А. Евтушенко // Стихотворения и поэмы. - М.: Молодая гвардия, 1990. [Электронный ресурс]. - URL: <http://orepextnn.ru/old/man/index.html?id=4914> (дата обращения: 08.04.2021).
  18. Касьяненко, В.И. Построение социализма в СССР и идеологическая борьба двух миров / В.И. Касьяненко // Астана: Цифровая библиотека Казахстана (BIBLIO.KZ). Дата обновления: 31.10.2018. [Электронный ресурс]. - URL: <https://biblio.kz/m/articles/view/> (дата обращения: 07.04.2021).
  19. Ковальчук М. Колонизация заменилась технологическим порабощением [Электронный ресурс]. - URL: [https://aif.ru/society/opinion/mihail\\_kovalchuk\\_kolonizaciya\\_zamenilas\\_tehnologicheskim\\_poraboshcheniem](https://aif.ru/society/opinion/mihail_kovalchuk_kolonizaciya_zamenilas_tehnologicheskim_poraboshcheniem) (дата обращения: 08.04.2021).
  20. Комлева, Н.А. Гибридная война: сущность и специфика // TEMPUS ET MEMORIA. - Т. 12 № 3/167. - 2017. [Электронный ресурс]. - URL: <https://journals.urfu.ru/index.php/izvestia3/article/view/2679> (дата обращения: 08.04.2021).
  21. Крылов, А. Террористический интернационал уже реальность. Антитеррористический - увы нет / А. Крылов // М., 2015 [Электронный ресурс]. - URL: <https://moi-goda.ru/nasha-pochta-nashi-spori/terroristicheskiy-internatsional-realnost-antiterroristicheskiy-net> (дата обращения: 08.04.2021).
  22. Кумбс, Ф.Г. Кризис образования в современном мире: системный анализ / Ф.Г. Кумбс. – М., 1970.
  23. Курбатов, А.В. Становление ценностно-смысловой системы образования / А.В. Курбатов [и др.]. - М.: Перо, 2019 г. - 357 с. ISBN 978-5-00150-680-5
  24. Курбатов, А.В. Ценностно-смысловое самоуправление - средство гармонизации процесса трансформации идейных взглядов / А.В. Курбатов, В.А. Курбатов // «Инновационные исследования как локомотив развития современной науки: от теоретических парадигм к практике»: электронный сборник научных статей по материалам XXIX Международной научно-практической конференции. – М.: НИЦ МИСИ. – 2020. - С. 33-53. [Электронный ресурс]. – URL: <http://conference-nicmisi.ru/innovatsionnye-issledovaniya-kak-lokomotiv-razvitiya-sovremennoj-nauki-ot-teoreticheskikh-paradigm-k-praktike.html> (дата обращения: 08.04.2021).
  25. Курбатов, А.В. Ценностно-смысловая экономика / А.В. Курбатов, Л.А. Курбатова // American Scientific Journal № (40) / 2020. Vol.1. - С. 53-57. [Электронный ресурс]. - URL: [https://american-issue.info/wp-content/uploads/2020/09/asj\\_40\\_1\\_august\\_2020.pdf](https://american-issue.info/wp-content/uploads/2020/09/asj_40_1_august_2020.pdf) DOI: 10.31618/asj.2707-9864.2020.1.40 (дата обращения: 04.04.2021).
  26. Курбатов, А.В. Система ценностно-смыслового образования интеллектуальной экономики устойчивого мира / А.В. Курбатов, Л.А. Курбатова // Евразийский союз ученых (ЕСУ) №3 (72), 2020, ч 4. - С. 17-32. DOI: 10.31618/ESU.2413-9335.2020.4.72.643
  27. Курбатов, А.В. Ценностно-смысловой менеджмент А.В. Курбатов, Л.А. Курбатова // Евразийский союз ученых (ЕСУ) № 1(82)/2021. - Том 6. Серия: «Экономические науки». - С. 38-43. [Электронный ресурс]. - URL: <https://archive.euroasia-science.ru/index.php/Euroasia/issue/view/36/51> (дата обращения: 08.04.2021).
  28. Курбатова, Л.А. Системно-синергетический синтез реальности / Л.А. Курбатова // На пороге XXI века. - Т. I. - М., 1998. - С. 417. [System-synergetic synthesis of reality // On the threshold of the XXI century - Т. I. - М., 1998. - P. 417. (In Russ).]
  29. Лейбин, В.М. Римский клуб: хроника докладов / В.М. Лейбин // Философия и общество. Выпуск № 6, 1997. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.socionauki.ru/journal/articles/1501909/> (дата обращения: 08.04.2021).
  30. Ленин, В.И. ПСС / В.И. Ленин. - Т. 31. - С. 132.
  31. Лужков Ю.М. Возрождение истории. Человечество в XXI веке и будущее России / Ю.М. Лужков. – М.: МГУ, 2002. - 198 с.
  32. Макаренко, С.И. Информационное противоборство и радиоэлектронная борьба в сетевых войнах начала XXI века / С.И. Макаренко. - СПб.,

- 2017 [Электронный ресурс]. - URL: <http://csef.ru/ru/oborona-i-bezopasnost/265/makarenko-si-informaczionnoe-protivoborstvo-i-radioelektronnaya-borba-v-seteczricheskikh-vojnah-nachala-xxi-veka-7976> (дата обращения: 08.04.2021).
33. Малинина, В. Задача - вырастить квалифицированного потребителя / В. Малинина // Арсеньевские вести № 13 (1463), 2018. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.arsvest.ru/rubr/3/47554> (дата обращения: 09.04.2021).
34. Малиновский, О.Н., К проблеме абсолютизации прав человека и их ограничений в контексте Конвенции о защите прав человека и основных свобод 1950 г. и российского законодательства / О.Н. Малиновский, В.С. Кубрак. [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-probleme-absolyutizatsii-prav-cheloveka-i-ih-ogranicheniy-v-kontekste-konventsii-o-zaschite-prav-cheloveka-i-osnovnyh-svobod-1950-g-i> (дата обращения: 09.04.2021).
35. Маркова, Н.Е. Культуринтервенция / Н.Е. Маркова // Монография. Интернет-издание Веб-центра «Омега». - М., 2002. - 90 с.
36. Махлуп Ф. Производство и распространение знаний в США / Ф. Махлуп. - М.: Прогресс, 1966. - 464 с.
37. Медведев призвал запад создать широкую антитеррористическую коалицию / Вести. - 2015. - 19 ноября. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.vesti.ru/article/1726906> (дата обращения: 09.04.2021).
38. Митрофанов Г. Трагедия России: «запретные» темы истории XX века / Г. Митрофанов. - СПб., 2009 [Электронный ресурс]. - URL: <http://ricolor.org/history/rsv/mitrofanov/> (дата обращения: 09.04.2021).
39. Мишустин заявил о необходимости технологического рывка / 22.07.2020 г. [Электронный ресурс]. - URL: <https://ria.ru/20200722/1574699774.html> (дата обращения: 09.04.2021).
40. От абсолюта свободы к романтике равенства (Из истории политической философии). Ред. Федорова М.М., Хевеши М.А. - М.: ИФРАН, 1994.
41. От Евклида к Лобачевскому: в Совфеде объяснили прорывную стратегию России / 08.02.2021 [Электронный ресурс]. - URL: [https://tsargrad.tv/news/ot-evklida-k-lobachevskomu-v-sovfede-objasnili-proryvnuju-strategiju-rossii\\_321417](https://tsargrad.tv/news/ot-evklida-k-lobachevskomu-v-sovfede-objasnili-proryvnuju-strategiju-rossii_321417) (дата обращения: 09.04.2021).
42. «От предательства до фашизма»: академики, педагоги и родители за возрождение образования» [Электронный ресурс]. - URL: <http://sposok.ru/news/for-students/akademiki-pedagogi-i-roditeli-za-vozhrozhdenie-obrazovaniia/> (дата обращения: 09.04.2021).
43. Патрушев: отношения РФ и США находятся на самом низком уровне с окончания холодной войны / 08.02.2021. [Электронный ресурс]. - URL: <http://tass.ru/politika/11091123> (дата обращения: 09.04.2021).
44. Патрушев Н.П. Нужны ли России «универсальные» ценности? / Н.П. Патрушев. [Электронный ресурс]. - URL: <https://rg.ru/2020/06/17/nuzhny-li-rossii-universalnye-cennosti.html> (дата обращения: 09.04.2021).
45. Путин заявил, что России нужен технологический прорыв / 26.04.2018. [Электронный ресурс]. - URL: <https://ria.ru/20180426/1519483193.html> (дата обращения: 10.04.2021).
46. Стариков Н. Скрытое оружие: Война смыслов / Н. Стариков. [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.russiapost.ru/archives/72988> (дата обращения: 10.04.2021).
47. Сунь-Цзы Искусство войны. - М.: Эксмо, 2020. - 160 с.
48. Тоффлер Э. Шок будущего: Пер. с англ. / Э. Тоффлер. - М.: ООО «Издательство АСТ», 2002. - 557, [3] с. - (Philosophy). ISBN 5-17-01070
49. Фильм «Авария - дочь мента» / М., 1989. [Электронный ресурс]. - URL: <https://cinema.mosfilm.ru/films/35267/> (дата обращения: 10.04.2021).
50. Фильм «Тихий Дон» / СССР, 1957 [Электронный ресурс]. - URL: <https://www.culture.ru/movies/706/tikhii-don> (дата обращения: 10.04.2021).
51. Фильм «Курбатовы. Школа на заказ» / Культура - М., 2014. [Электронный ресурс]. - URL: <https://yandex.ru/video/preview/?text=культура.%20школа%20на%20заказ%20Курбатовы&path> (дата обращения: 10.04.2021).
52. ФСБ назвала сепаратизм главной угрозой безопасности России / М., 2018 [Электронный ресурс]. - URL: <https://news.sputnik.ru/politika/f52459c8254e5f7dd4651ac779a837b7107efac1> (дата обращения: 11.04.2021).
53. Хромов, В.Д. Психологические аспекты противодействия экстремизму и терроризму / В.Д. Хромов. [Электронный ресурс]. - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/psihologicheskie-aspekty-protivodei-stviya-ekstremizmu-i-terrorizmu> (дата обращения: 11.04.2021).
54. Широинин, В.С. КГБ - ЦРУ. Секретные пружины перестройки / В.С. Широинин. - М.: Ягуар, 1997. - 288 с. [Электронный ресурс]. - URL: <https://lib-king.ru/139395-kgb-cru-sekretnye-pruzhiny-perestrojki.html> (дата обращения: 12.04.2021).
55. Экстренное заявление Римского клуба [Электронный ресурс]. - URL: <https://midgard-edem.org/?p=9147> (дата обращения: 12.04.2021).

© Курбатов Андрей Всеволодович (akurbatov55@mail.ru), Курбатова Людмила Анатольевна (centrno@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»