

# ЭФФЕКТЫ ВЗАИМНОЙ И ВНЕШНЕЙ ТОРГОВЛИ ГОСУДАРСТВ-ЧЛЕНОВ ЕВРАЗИЙСКОГО ЭКОНОМИЧЕСКОГО СОЮЗА: ФАКТОРЫ СДЕРЖИВАНИЯ И РОСТА

EFFECTS OF MUTUAL AND FOREIGN  
TRADE OF THE MEMBER STATES  
OF THE EURASIAN ECONOMIC UNION:  
FACTORS OF CONTAINMENT AND GROWTH

V. Abramov

## Annotation

The article analyzes the current state as well as the development factors of the single market of goods of the Eurasian Economic Union (Union). Positive effects have been revealed in the mutual and foreign trade of the integration association, considerable attention has been paid to the research of the factors holding back the growth of volumes of mutual trade. Offers and recommendations on increasing the effectiveness of the Eurasian integration are formulated.

**Keywords:** bilateral trade, Eurasian economic Union, the performance of mutual and foreign trade, integration effects, factors, competitiveness.

Абрамов Валерий Леонидович  
Д.э.н., профессор, г.н.с.,  
Финансовый университет  
при Правительстве РФ

## Аннотация

В статье проанализированы текущее состояние, а также факторы развития единого рынка товаров Евразийского экономического союза (Союз). Раскрыты позитивные эффекты во взаимной и внешней торговле интеграционного объединения, значительное внимание уделено исследованию факторов, сдерживающих рост объемов взаимной торговли. Сформулированы предложения и рекомендации по повышению эффективности евразийской интеграции.

## Ключевые слова:

Взаимная торговля, Евразийский экономический союз, показатели взаимной и внешней торговли, интеграционные эффекты, факторы, конкурентоспособность.

Формирование единого рынка товаров, услуг, рабочей силы и капитала является важнейшей целью формирования экономических интеграционных союзов в глобальной экономике, способствующей повышению конкурентоспособности национальных экономик. В данном контексте проанализируем текущее состояние, а также факторы развития единого рынка товаров Евразийского экономического союза (Союз). Отметим, что в соответствии со второй частью Договора о ЕАЭС, в рамках Таможенного союза государств – членов: функционирует внутренний рынок товаров; применяется Единый таможенный тариф (ЕТТ) и иные меры регулирования внешней торговли товарами с другими странами; действует единый режим торговли товарами в отношениях с третьими странами; осуществляется единое таможенное регулирование; осуществляется свободное перемещение товаров между территориями государств – членов без применения таможенного декларирования и государственного контроля (транспортного, санитарного, ветеринарно-санитарного, карантинного фитосанитарного) за исключением случаев, предусмотренных Договором. [1] При этом под внутренним рынком понимается единое экономическое пространство, в котором обеспечено свободное передвижение товаров, лиц, услуг и ка-

питалов. Тем самым не предусматривается применение во взаимной торговле ввозных и вывозных таможенных и иных видов пошлин, налогов и сборов, мер нетарифного регулирования, специальных защитных, антидемпинговых и компенсационных мер, за исключением некоторых случаев. Исходя из этого, показатели взаимной и внешней торговли являются важнейшими критериями успешного интеграционного взаимодействия государств – членов ЕАЭС на мировом рынке, характеризующими конкурентоспособность национальных экономик. [2]

Данные табл. 1. свидетельствуют о том, что совокупный объем внешнеторговых операций государств – членов ЕАЭС, исчисляемый как суммарный объем внешней торговли с третьими странами и взаимной торговли, начиная с 2010 года, не имел достаточно ярко выделенной и четкой тенденции. До 2012 года их объем возрастал, достигнув максимального значения, которое составило 107021 млн. долл. В последующем, совокупный объем внешней торговли начал сокращаться и уже в 2014 году составил 985639 млн. долл., а в 2015 году он снизился до 505442 млн. долл. (51,28% от уровня 2014 года), в 2016 году отмечается незначительный рост (509372 млн. долл.).

Таблица 1.

Динамика внешней торговли стран-участников ЕАЭС в 2010-2016 гг., в млн. долл. США.

Годы	ЕАЭС		В том числе									
			Армения		Беларусь		Казахстан		Кыргызстан		Россия	
	Млн. долл.	% к предыдущему периоду	Млн. долл.	% к предыдущему периоду	Млн. долл.	% к предыдущему периоду	Млн. долл.	% к предыдущему периоду	Млн. долл.	% к предыдущему периоду	Млн. долл.	% к предыдущему периоду
<i>Взаимная торговля</i>												
2010	94371,0		-	-	29076,9		18898,7		-	-	46395,4	
2011	126149,9	133,7	-	-	40798,6	140,3	23029,1	121,9	-	-	62322,2	134,3
2012	135633,1	107,3	-	-	44787,1	109,8	23888,3	103,7	-	-	66957,7	107,4
2013	128892,0	95,0	-	-	40697,0	90,9	24603,7	102,0	-	-	63591,3	95,0
2014	116942,5	90,7	-	-	38340,9	94,2	21031,4	85,5	-	-	57570,2	90,5
2015	45605,3	75,2	256,2	79,1	11007,8	68,0	5120,3	71,6	399,8	62,7	28821,2	78,1
2016	42536,4	93,3	392,1	153,0	11255,1	102,2	3917,6	76,5	417,5	104,4	26554,2	92,1
<i>Внешняя торговля с третьими странами</i>												
2010	686278,6		-	-	31090,9		72496,7		-	-	398764,8	
2011	907231,2	132,2	-	-	46380,6	149,2	98212,6	135,5	-	-	762638,0	191,3
2012	934586,0	103,1	-	-	47679,5	102,8	108919,3	110,9	-	-	777987,6	102,0
2013	932960,8	99,8	-	-	39531,0	82,9	108902,3	99,9	-	-	784527,0	100,8
2014	868696,6	93,1	-	-	38246,1	96,8	99724,0	91,6	-	-	730726,5	93,1
2015	579350,0	66,4	3446,6	76,5	28742,5	75,4	60191,6	61,0	3129,0	72,2	483840,2	66,5
2016	509789,5	88,0	3560,5	103,3	24368,3	84,8	48366,9	80,4	3500,5	111,9	429993,3	88,9

\* Источник: расчеты автора на основе данных Евразийской экономической комиссии. Статистика внешней и взаимной торговли. Официальный сайт: URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/act/integr-i-makroec/dep-stat/union-stat>. Дата обращения: 15.05.2018 г.

Обозначенное снижение обусловлено в значительной степени за счет сокращения экспортных операций с третьими странами, объем которых в 2014 году составил 556800 млн. долл., за 2015 год – всего 285896 млн. долл., в 2016 году объем несколько возрос и составил 308265 млн. долл.

Сокращение операций по экспорту оказалось менее значимым, их объем в 2013 году имел максимальное значение в 409665 млн. долл., в 2014 году он сократился лишь на 9,6%, но в последующем году снижение оказалось более существенным. Данные таблицы 1 убедительно свидетельствуют о снижении объемов внешней торговли как с третьими странами, так и объемов взаимной торговли между странами – участниками Союза, за исключением недавно присоединившихся стран, у которых объемы взаимной торговли несколько увеличились по сравнению с 2015 годом.

Следует отметить, что за период 2010–2016 годов удельный вес взаимной торговли государств–членов Союза в общем объеме внешней торговли вырос весьма незначительно: с 12,09% в 2010 году до 14,40% в 2016 году, что указывают на преобладание торговли государств–членов Союза с третьими странами (около 88% в 2010 году), а в 2016 году она снизилась до 85,6%. В 2015 году отмечалось увеличение доли взаимной торговли до 13,55%, что связано с вступлением в Союз новых членов (Армении и Кыргызстана). В основном по этой же причине доля взаимной торговли в 2016 году выросла до 14,4%, что позволяет говорить о том, что интеграционные процессы пока не приносят значительных эффектов во взаимной торговле.

Объемы экспорта в третьи страны также превышает объемы экспорта в страны–участники интеграционного союза. Совокупный объем экспорта во внешней торговле

имел максимальное значение в 2012 году (593661,8 млн. долл.), а его минимальное значение зафиксировано за 2016 год (308 264,8 млн. долл. США). При этом экспорт в страны-участники Союза имел в анализируемом периоде максимальное значение в 2012 году (67856,4 млн. долл.), а в 2016 году он снизился до 42 958,7 млн. долл.

Удельный вес экспорта в третьи страны в общем объеме экспорта снизился с 90,27% в 2010 году до 87,80% в 2016 году, соответственно, увеличилась доля экспорта во взаимной торговле стран Союза, составившая в 2016 году величину в 12,2% от общего объема экспорта.

Российская Федерация лишь 9,3% своих экспортных операций осуществляет со странами-участниками Союза и 90,7% – с третьими странами. Наиболее активно экспортирует в государства-участники ЕАЭС Республика Беларусь (48,4% всего своего экспорта), а в третьи страны – 51,6%. У Республики Казахстан в 2016 году доля своих экспортных операций со странами ЕАЭС составила 10,7%, а в другие страны – 89,3%. Удельный вес экспорта во взаимной торговле в общем объеме Кыргызстана в 2016 году составил 28,3%, а в третьи страны – 71,7%. Республика Армения 78,0% всего объема экспорта направляет в третьи страны и 22,0% – в страны-участники интеграционного объединения.

Объемы импорта из третьих стран также превышают объемы взаимного импорта. Совокупный объем импорта во внешней торговле имел максимальное значение в 2014 году (345292,9 млн. долл.), а минимальное значение отмечено за 2016 год – 201 107,9 млн. долл. США.

В исследуемом периоде объем взаимного импорта не превышал значения 67776,7 млн. долл., достигнутого в 2013 году, он снизился в 2016 году до 42427,9 млн. долл. При рассмотрении структуры импортных операций, следует отметить, что удельный вес импорта из третьих стран в общем объеме экспорта в 2010–2014 годах составлял в среднем 84,29%. В 2016 году произошло снижение удельного веса импорта из третьих стран в общем объеме импорта до 82,6%, соответственно, удельный вес импорта во взаимной торговле в общем объеме импорта возрос и составил 17,4%.

Российская Федерация как наиболее крупная экономика активно импортирует товары и услуги из третьих стран, удельный вес которых в общем объеме импорта России составляет 92,1%, на долю объема импорта во взаимной торговле со странами участниками Союза приходится всего лишь 7,9% всего объема. В целом, удельный вес импорта во взаимной торговле государств-членов Союза составляет 17,4%, что несопоставимо с ведущими интеграционными группировками мира, имеет значительные резервы для увеличения. [3] Республика Бе-

ларусь имеет наибольший удельный вес импорта во взаимной торговле, который составляет более половины (55,7%) всего объема импорта страны. Высока доля импорта во взаимной торговле у Республики Кыргызстан (40,7%), Республики Казахстан (39,9%), Республики Армения (32,9%).

Таким образом, подводя итоги проведенного анализа, можно сделать вывод о том, что локомотивом внешней торговли интеграционного союза является Российская Федерация, однако в наибольшей степени эффекты от взаимной торговли в рамках Союза получают другие государства-члены, в первую очередь такие государства как Республика Беларусь, Республика Казахстан и Республика Кыргызстан.

На сегодняшний день в значительной степени отрегулированы вопросы таможенно-тарифного регулирования, единый рынок товаров является наиболее проработанным в правовом отношении, а регулирование осуществляется в значительной степени на наднациональной основе.

Среди факторов успеха интеграции на данном направлении можно отметить, что они обусловлены отработанной правовой базой и практической деятельностью на этапе функционирования ТС ЕврАзЭС, являющегося предтечей современного этапа евразийской интеграции.

По своей сути, регулирование перемещения товаров внутри любого интеграционного объединения служит первичным этапом на пути к более высокому уровню интеграции в других сферах.

Однако наряду с факторами, способствующими развитию единого рынка товаров государств-членов Союза, имеются существенные сдерживающие факторы, которые в настоящий момент препятствуют развитию свободы движения товаров. В первую очередь, негативное влияние на развитие единого рынка товаров Союза оказывают сохраняющиеся барьеры, изъятия и ограничения. Они требуют гораздо более серьезных усилий по сравнению с достигнутыми результатами в силу необходимости согласования гораздо более сложных вопросов, касающихся ограничений и изъятий. Последние подразумевают под собой отступления от неприменения государством – членом общих правил функционирования внутреннего рынка, предусмотренных правом Союза, а ограничения – преграды, вызванные отсутствием надлежащего правового регулирования экономических отношений, в рамках интеграционного объединения. По своей сути, изъятия и ограничения означают естественные пределы интеграции [4]. Таким образом, если устранение ограничений не потребует возможного пересмотра и нового согласования значительной части документов, составляющих право Союза, то изъятия, если они не связаны с переходным периодом ин-

теграции двух "новых" для единого экономического пространства стран – Армении и Кыргызстана, требуют серьезной работы по своему устраниению.

Во-вторых, имеется группа экономических факторов, препятствующих развитию единого рынка товаров Союза, обусловленная структурными и макроэкономическими дисбалансами ЕАЭС. Ключевую роль здесь играют слабая диверсификация национальных экономик, высокая доля минерального и другого сырья во взаимной торговле, и, как следствие, имеющаяся существенная зависимость от мировой экономической конъюнктуры, высокая волатильность валютных курсов. Несмотря на то, что удельный вес минерального сырья во взаимной торговле стран – членов ЕАЭС существенно снизился в стоимостном выражении (с 74 и 40% в 2014–2015 гг., до 27,1% в 2016 г.), это произошло в большей степени благодаря общемировому снижению цен на энергоносители в этот период, и в гораздо меньшей степени – за счет роста удельного веса несырьевых товаров в общем объеме взаимной торговли [5]. Анализ отраслевого развития промышленности государств – членов Союза свидетельствует о том, что машиностроительные и высокотехнологические отрасли, которые определены как приоритетные для Союза, обладающие потенциальными конкурентными преимуществами, не являются основными драйверами экономического роста для национальных экономик. При этом в некоторых отраслях спад или отсутствие экономического роста стали одной из основных причин сокращения взаимной торговли в ЕАЭС (–24,8% в 2015 г. и –6,7% в 2016 г.) и внешней торговли с третьими странами (–33,6% и –12%). Сокращение объемов внешней торговли в третьи страны оказалось более значительным, чем в сфере взаимной торговли. Отмечается весьма низкие темпы восстановительного роста экономик государств – членов ЕАЭС в 2015–2016 гг. Отчасти оно связано как с кризисными явлениями в мировой экономике (низкие мировые цены на основные экспортные товары, падение спроса на эти товары у основных покупателей, падение курсов национальных валют по отношению к доллару и евро, и т.п.), так и структурными проблемами национальных экономик (значительной долей ТЭК в экспортных поставках России, Казахстана и Беларуси, низкой долей машиностроения), а также геополитическими причинами (санкциями против России и российскими контрсанкциями). Поэтому актуальнейшей задачей становится поиск внутренних резервов союза и использование интеграционных возможностей.

По оценкам ЕЭК, дополнительный эффект от интеграции для обрабатывающей промышленности в перспективе до 2030 г. в среднем по Союзу составит всего 0,3%, что делает проблему дальнейшей диверсификации экономик государств – членов ЕАЭС (в первую очередь России и Казахстана как стран с наибольшей удельной долей минерального сырья в экспорте) одним из приоритетных сдерживающих факторов развития единого рынка това-

ров ЕАЭС. Такая диверсификация должна осуществляться в большей степени за счет расширения производственной кооперации и формирования единых цепочек создания добавленной стоимости в рамках всего Союза. В случае опоры исключительно на национальные стратегии, возникает угроза введения отдельными странами ограничений на импорт на их территорию товаров не только третьих стран, но и государств – членов ЕАЭС, которые потенциально могут конкурировать с национальными производителями, что и происходит на данный момент.

Нельзя сбрасывать со счетов и влияние политических факторов на динамику развитию единого рынка товаров ЕАЭС в средне – и долгосрочной перспективе. Значительное влияние оказал такой внешний фактор как обострение отношений России и стран Запада, вызванное экономическими санкциями и российскими контрсанкциями. При этом неоднократно фиксировалась ситуация, когда продукты питания из ЕС и даже Украины поставлялись на территорию стран Союза (в значительной степени в Беларусь), а затем реэкспортировались на территорию Российской Федерации под видом товаров белорусского происхождения. Подобная практика создала серьезные трения между партнерами по Союзу, свидетельствует о недостаточной согласованности экономических интересов стран и их хозяйствующих субъектов. Возможное решение названной проблемы видится в принятии комплекса мер: в согласовании экономических интересов, в дальнейшем совершенствовании и согласовании правил определения происхождения товаров, в развитии независимой наднациональной системы мониторинга и сертификации товаров, в разрешении торговых споров и возможных коллизий в Суде ЕАЭС [6].

Перспективы увеличения объемов взаимной торговли, для повышения интеграционных эффектов во взаимной торговле связаны с введением в действие с 1 января 2018 года Таможенного кодекса (ТК) ЕАЭС, который упрощает целый ряд таможенных процедур. В частности, он предусматривает учет и исполнение значительной части заключенных международных соглашений государств – членов Союза основывается на международных конвенциях и обязательствах государств – членов Союза в рамках ВТО, приоритет отдается электронному декларированию, а применение письменного декларирования возможно только в определенных, исключительных случаях, предусмотрена возможность подачи таможенных деклараций без подтверждающих документов также возможность автоматического совершения таможенных операций в информационной системе, ряд других мер [7].

Можно прогнозировать, что принятие Таможенного кодекса ЕАЭС, функционирование единой товарной номенклатуры внешнеэкономической деятельности, единого таможенного тарифа ЕАЭС, а также использование преимуществ наднациональным регулированием позво-

лит обеспечить более эффективное функционирование единого рынка товаров в ближайшей перспективе.

Оценивая перспективы развития евразийской интеграции, следует также иметь в виду, что до 2025 г. планируется устранить сохранившиеся препятствия "в сфере движения товаров, услуг, капитала и рабочей силы, обеспечить создание единого рынка энергоресурсов, развитие скоординированной промышленной и аграрной политики, обеспечить развитие общей цифровой экономики, координацию внешнеэкономических связей, создание интегрированной транспортной и логистической инфраструктуры [8].

В перспективе успешное развитие интеграции стран – участников ЕАЭС в рамках единого рынка товаров будет зависеть от динамики преобразований нетарифных барьеров, проведения согласованной промышленной и макроэкономической политики.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Интеграционные эффекты во взаимной торговле государств – членов ЕАЭС имеют позитивную динамику проявляются в росте взаимной торговли, росте несырьевого экспорта, снижении объемов импорта из третьих стран. Наряду с этим отмечается и наличие факторов, сказывающихся на динамике роста интеграционных эффектов в исследуемой сфере. В частности, значительную роль играет группа экономических факторов, препятствующих развитию единого рынка товаров Союза, которая отно-

сится к структурным и макроэкономическим дисбалансам ЕАЭС. При этом основными структурными проблемами Союза являются макроэкономическая несбалансированность стран – участниц, низкий уровень конкурентоспособности национальных экономик, наряду со значительными расхождениями по параметрам эффективности и производительности труда, слабая диверсификация экономик государств – членов Союза, высокая доля минерального и другого сырья во взаимной торговле, и, как следствие, значительная зависимость от мировой экономической конъюнктуры, высокая волатильность валютных курсов. Внешним фактором по отношению к ЕАЭС в данном случае является обострение отношений России и стран Запада, вызванное секторальными санкциями стран ЕС, США и некоторых других стран.

Для повышения эффективности евразийской интеграции необходимо применение инструментов и механизмов взаимодействия в рамках ЕАЭС по трем основным направлениям: реализация потенциала общего рынка, углубление промышленной кооперации, развитие научно-технического сотрудничества. Диверсификация промышленных секторов должна осуществляться в большей степени за счет расширения производственной кооперации и формирования единых цепочек создания добавленной стоимости в рамках всего Союза. Развитие промышленного сотрудничества между странами-участниками, реализация крупных инвестиционных и инновационных проектов способны дать импульс повышению конкурентоспособности и инновационной активности промышленных комплексов государств – членов Союза.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Договор о Евразийском экономическом союзе, 29 мая 2014 г. (с изменениями и дополнениями). Статья 63. URL: <http://www.consultant.ru>. Дата обращения: 15.09.2017.
2. Абрамов В.Л. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ национальных экономик на основе евразийской интеграции: проблемы теории и практики // Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики. 2015. № 9–10. Григорян К.Г. Система индикаторов региональной экономической интеграции. URL: <http://www.e-rej.ru/Articles/2012>. Дата обращения: 05.06.2018;
3. Гельвановский М.И. Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок // Евразийская экономическая интеграция. 2012. № 14. – С 23 –31.
4. Барьеры, изъятия и ограничения Евразийского экономического союза. Доклад, Москва, 2017. Евразийская экономическая комиссия. Официальный сайт. URL: <http://www.eurasiancommission.org/ru/Documents/БАРЬЕРЫ,%20ИЗЪЯТИЯ%20И%20ОГРАНИЧЕНИЯ%20ЕВРАЗЙСКОГО%20ЭКОНОМИЧЕСКОГО%20СОЮЗА%20-%20ДОКЛАД%202017.pdf/>. Дата обращения: 06.06. 2018.
5. Абрамов В.Л., Алексеев П.В. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ государств – членов ЕАЭС в инвестиционной сфере // Финансы: теория и практика. 2017. Т. 21. Вып. 4. С. 116–125.
6. Абрамов В.Л. Экономическая устойчивость национальных экономик государств – членов ЕАЭС как фактор формирования конкурентных преимуществ: теория и практика // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2017. №10. С. 3–8.
7. Таможенный кодекс Евразийского экономического союза" (приложение N 1 к Договору о Таможенном кодексе Евразийского экономического союза). Официальный сайт компании "КонсультантПлюс". URL: <http://www.consultant.ru/document/cons-doc-LAW-215315/> (Режим доступа 06.06.2018г.)
8. Евразийская экономическая интеграция.2017, Доклад №43. Евразийский Банк Развития. EDB-Centre –2017 –Report-43 –EEI –RUS.pdf. Официальный сайт. <https://eabr.org/analytics/integration-research/cii-reports/?YEAR=all&SECTION=razvitie-integratsii-v-eaes>. (Режим доступа 06.06.2018г.)