

АНАЛИЗ ПОСЛЕДСТВИЙ ВВЕДЕНИЯ ВНЕШНЕГО УПРАВЛЕНИЯ ИНОСТРАННЫХ КОМПАНИЙ ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ ЗАКОНОПРОЕКТА «О ВНЕШНЕЙ АДМИНИСТРАЦИИ ПО УПРАВЛЕНИЮ ОРГАНИЗАЦИЕЙ»

ANALYSIS OF THE CONSEQUENCES OF INTRODUCING EXTERNAL MANAGEMENT OF FOREIGN COMPANIES THROUGH THE PRISM OF THE DRAFT LAW «ON EXTERNAL MANAGEMENT OF AN ORGANISATION»

*Ya. Vasileva
S. Shalegin*

Summary. The article explores one of the possible tools to counter economic sanctions against Russia. The author analyzes the outcomes of foreign companies external management through the prism of the new bill “On the external administration of the management of the organization”. The draft law considers as objects of economic administration those companies which have decided to withdraw from the Russian market without obvious economic reasons, relying only on anti-Russian sentiments in Europe and the United States, with their activities having a significant impact on the stability of the Russian economy. In the course of the analysis of the introduced federal law project both positive and negative sides are marked out, economic, legal and scientific estimations of consequences of introduction of external management are given, the question of correlation of such legal institutes as «nationalization» and «external management» is raised.

Keywords: sanctions, Nationalisation, External Governance, External Administration, Anti-Sanctions Measures.

Васильева Яна Валерьевна

*К.ю.н., доцент, Северо-Западный институт
(филиал) Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
yana.vasileva@list.ru*

Шалегин Степан Павлович

*Северо-Западный институт (филиал)
Университета имени О.Е. Кутафина (МГЮА)
stepan.shalegin@mail.ru*

Аннотация. В статье исследуется один из возможных инструментов противодействия экономическим санкциям против России. Анализируются последствия введения внешнего управления иностранных компаний через призму нового законопроекта «О внешней администрации по управлению организацией». Законопроект в качестве объектов экономического управления рассматривает те компании, которые приняли решение об уходе с российского рынка без очевидных экономических причин, опираясь только на антироссийские настроения в Европе и США, при этом их деятельность существенно влияет на стабильность российской экономики. В ходе анализа внесенного проекта федерального закона выделяются как положительные, так и отрицательные стороны, даются экономическая, правовая и научная оценки последствий введения внешнего управления, поднимается вопрос соотношения таких правовых институтов как «национализация» и «внешнее управление».

Ключевые слова: санкции, национализация, внешнее управление, внешняя администрация, антисанкционные меры.

После начала специальной военной операции на Украине США и примкнувшие к ним иностранные государства и международные организации ввели ряд ограничительных мер, которые коснулись и политической, и экономической сфер. Каким образом могут введенные в отношении России санкции повлиять на уровень правового регулирования экономических отношений и, соответственно, на саму экономику государства? Современные условия, связанные с «санкционной войной», создают предпосылки для осмысления и совершенствования подходов в правовом регулировании, направленные на диверсификацию экономики Российской Федерации. Даже в краткосрочной перспективе экономическим субъектам придется

учитывать все больше различных режимов санкций и адаптироваться к ним. На сегодняшний момент осуществлен ряд государственных мер по поддержке экономики.

7 марта секретарь генсовета «Единой России» Андрей Турчак сообщил, что партия предлагает национализировать производства компаний, которые объявляют о закрытии производств в России во время спецоперации на Украине. По его словам, «главная задача — сохранить рабочие места и не позволить крушить нашу экономику и наш производственный потенциал изнутри» [1]. Однако в России до сих пор нет закона о национализации, создание которого предус-

матрирует статья 235 Гражданского кодекса Российской Федерации. Уже через 2 дня для «первого шага к национализации», как сказали в пресс-службе партии, был разработан законопроект, который в тот же день был одобрен правительственной комиссией по законопроектной деятельности [2]. 12 апреля 2022 года законопроект № 104796–8 «О внешней администрации по управлению организацией» поступил в Государственную Думу [3].

Согласно пояснительной записке к законопроекту, внешняя администрация может быть назначена по решению суда в отношении организаций, имеющих существенное значение для обеспечения стабильности экономики и гражданского оборота, защиты прав и законных интересов граждан в Российской Федерации в целом или в отдельном субъекте Российской Федерации, в которых иностранные лица прямо или косвенно владеют более 25% акций (долей).

Внешняя администрация назначается на срок до 18 месяцев с возможностью продления еще на 18 месяцев.

Полномочия внешней администрации могут быть досрочно прекращены на основании решения Межведомственной комиссии:

- а) при обращении акционеров (участников), владеющих более 50% акций (долей), с заявлением об устранении обстоятельств, послуживших основанием для назначения внешней администрации, или о планируемом отчуждении акций (долей) общества в 3-месячный срок или о передаче их в данный срок в доверительное управление;
- б) при переходе к ликвидации общества или возбуждении дела о банкротстве.

При принятии решения о ликвидации организации или введении процедуры конкурсного производства по правилам Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» [4] полномочия ликвидатора или конкурсного управляющего осуществляет организация, выполнявшая функции внешней администрации.

Ликвидатор (конкурсный управляющий) проводит замещение активов путем реорганизации общества в форме выделения, проводит торги по продаже акций (долей) общества, созданного путем выделения, а также выполняет иные предусмотренные для него задачи.

Акции (доли) созданного общества продаются на торгах по правилам Федерального закона от 26 октября 2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» с учетом ряда особенностей, предусмотренных законопроектом.

При отсутствии покупателя акции (доли) приобретаются Российской Федерацией по минимальной цене. То есть, по сути, происходит национализация.

Покупатель акции (доли) созданного хозяйственного общества должен обеспечить сохранение 2/3 рабочих мест и продолжение деятельности реорганизованного общества в течение года. При невыполнении данного условия договор купли-продажи акций (долей) подлежит расторжению в судебном порядке.

Данный законопроект неоднозначен.

С одной стороны, этот закон может предотвратить сокращение рабочих мест, налоговых поступлений в бюджет от деятельности фирм, а также вывоз некоторой важной собственности: заявившие об уходе из России компании после прекращения производства на подконтрольных им предприятиях могут забрать с собой техническую документацию и ценное оборудование, которое сумеют вывезти. Скорая национализация таких активов — единственный способ сохранить производство и, соответственно, рабочие места. Данный законопроект может также заставить иностранные компании, уже объявившим о прекращении деятельности в нашей стране, проанализировать высокие риски применения внешнего управления и не предпринимать поспешных действий, влекущих расторжение контрактов и сокращение работников. Например, можно обратить внимание на такие компании, как «Шелл Нефть» или Zara. Первая решила ускоренно продать бизнес [5], а вторая, по данным Минпромторга, планирует возобновить свою деятельность [6].

Но, с другой стороны, иностранные компании, объявившие об уходе из России, у себя в стране могут находиться под давлением местных государственных регуляторов, а также общественного мнения людей — потребителей их продукции и услуг — которые требуют принять меры против, по их мнению, государства-агрессора. Необходимо понимать, что в странах Запада также развита культура отмены, которая может выразиться лозунгами о бойкоте в социальных сетях и существенному сокращению объемов продаж в странах первого мира. Бизнес в данной ситуации является заложником геополитики. Необходимо выяснить дальнейшие планы компаний, и планируют ли они сохранять на этот период рабочие места и оплачивать работникам простои в соответствии с законодательством РФ. К примеру, шведская компания ИКЕА заняла выжидательную позицию и теоретически может вернуться в зависимости от того, как разрешится российская спецоперация. Компания сообщила, что все её сотрудники будут продолжать работать в обычном режиме с сохранением заработной платы и всех льгот на протяжении

трех месяцев, она будет следить за развитием ситуации [7]. Легко покинуть рынок, потеряв тем самым многолетние инвестиции и репутацию, но вернуться на него при перестроившейся системе и занятыми местами новыми партнёрами и поставщиками уже далеко не так просто, и бизнесмены не могут не понимать этого.

Имеются и различные иные оценки этого законопроекта. Заместитель руководителя думской фракции «Единая Россия» Андрей Исаев положительно оценил данный проект закона. Он считает, что на данный момент поддержание занятости «является одной из главных задач», «речь идет о сотнях тысяч рабочих мест», ради чего можно и ограничить право собственности [8].

Кремль, по сообщению пресс-секретаря президента РФ Дмитрия Пескова 9 марта 2022 года, не имеет сформированной позиции по поводу предложений парламентариев о национализации зарубежных предприятий, покинувших российский рынок [9].

Кандидат экономических наук и доцент Института общественных наук РАНХиГС Николай Кульбака объяснил Daily Storm, что национализация российских брендов иностранных корпораций невыгодна: у национализированной компании будут отрезаны связи с иностранными партнерами и производствами, поэтому на нее придется выделять дотации из государственного бюджета [10]. Экономист считает, что национализация в любом случае будет означать ухудшение ситуации на рынке. Скорее всего, бренды, которые национализуют, просто начнут дотировать из бюджета, предположил он.

Наличествуют мнения о законопроекте и среди адвокатского сообщества. Юристы в комментариях Адвокатской газете нашли различные стороны. Один из адвокатов считает, что большая часть проекта посвящена исключительно вопросам процедурной подготовки к ускоренному банкротству предприятия, выводу его активов путем замещения, порядку их последующей распродажи и деталям процедуры проведения торгов, что не соответствует указанным в законопроекте целям. Второй обратил внимание, что в ходе рассмотрения заявления о введении внешней администрации иностранный бенефициар получит возможность заявить возражения, представив в суд доказательства реальности своих намерений о возобновлении или продолжении работы организации в течение 7 дней. Третий подчеркнул, что механизмы, предусмотренные законопроектом, не являются национализацией: даже в случае продажи выделенного бизнеса в рамках процедуры замещения активов доходы от такой реализации резервируются за собственниками предприятия [11].

По нашему мнению, данный законопроект имеет большой спектр различных положительных и отрицательных сторон, однако проведение шагов, направленных на создание в государстве возможности проведения процедуры ввода внешней администрации или национализации, необходимо при условии грамотного устранения недостатков законопроекта, отсутствие которых позволит соответствовать ему целям предсказуемости правоприменительной практики. Этот закон также может заставить иностранных игроков рынка избегать под страхом негативных последствий нарушать договорные отношения односторонним уходом ввиду политически мотивированного поведения.

Однозначно можно сказать лишь одно. Введение внешнего управления в отношении компаний, которые прекратили деятельность в связи с политической обстановкой, а не в силу объективных экономических причин, вполне соответствующая мера реагирования государства. Цель отечественного законопроекта — сохранение баланса между национальными интересами и интересами иностранных инвесторов.

Аналогичные процедуры в условиях санкций вводят и другие государства. Например, 4 апреля 2022 года Минэкономики и защиты климата Германии издало приказ [12], в соответствии с которым бывшую дочернюю компанию «Газпрома» Gazprom Germania GmbH передали под управление Федерального сетевого агентства ФРГ до 30 сентября 2022 года. Соответственно, Федеральное правительство Германии установило контроль над предприятием, которое имеет стратегическое значение для Германии и других стран Евросоюза.

Рассматриваемый проект федерального закона в средствах массовой информации называют закон «о национализации иностранных компаний». Однако положений о «национализации» как безвозмездном или возмездном обращении активов компании и самой компании в собственность РФ законопроект не содержит. Основанием для его разработки являются исключительные обстоятельства отказа собственников иностранных компаний от продолжения деятельности в России и риск потери работы для большого числа граждан.

Законопроект направлен на сохранение единиц предпринимательства и рабочих мест, недопущение недостатка товаров (дефицита), а также нарушения технологических (производственных) цепочек. При этом важно помнить, что решение о ликвидации (приостановке деятельности) компании должно быть обоснованным; сотрудники вправе оспорить такое решение собственников в судебном порядке с позиции нарушения права трудиться и получать доход [13].

Как говорилось ранее, согласно статье 235 ГК РФ имущество может быть обращено в пользу государства девятью способами, включая реквизицию и национализацию. Обращение в государственную собственность имущества, находящегося в собственности граждан и юридических лиц (национализация), производится на основании закона с возмещением стоимости этого имущества и других убытков в порядке, установленном статьей 306 Кодекса. При этом убытки подлежат взысканию в судебном порядке.

Как указывает Елена Гладышева «предложенные законопроектом способы нельзя отнести к перечисленным. Как указано в статье 8 Федерального закона «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [14], имущество иностранного инвестора или коммерческой организации с иностранными инвестициями не подлежит принудительному изъятию, в том числе национализации, реквизиции, за исключением случаев и по основаниям, установленным федеральным законом или международным договором РФ. При реквизиции иностранному инвестору или коммерческой организации с иностранными инвестициями выплачивается стоимость реквизируемого имущества. При национализации иностранному инвестору законом гарантировано возмещение стоимости имущества и убытков после прекращения действия обстоятельств, в связи с которыми произведена национализация». Законопроект же о внешней администрации предусматривает, что активы будут переданы в управление ВЭБ.РФ — государственная корпорация развития [15]. При этом акции (доли в праве собственности) компаний, переданных в управление в соответствии с законопроектом, будут переданы данной госкорпорации на условиях управления. В случае реализации этих активов на торгах ВЭБ.РФ будет действовать наравне с другими участниками, и лишь при условии заявления одинаковых условий

приобретения активов отдельным участником торгов и госкорпорацией у последней будет преимущественное право приобретения таких активов.

Законопроект предусматривает, что собственник может вернуться на российский рынок и продолжить управлять бизнесом в случае устранения обстоятельств, послуживших основанием для назначения внешней администрации. Указанная процедура напрямую связана с внешнеполитической ситуацией, поскольку ранее внешняя администрация и подобные процедуры вводились лишь при наличии определённой задолженности, как одна из процедур банкротства. Теперь же аналогичное регулирование может быть введено и для иностранных компаний, которые приостановили свою деятельность в России.

Решение о начале процесса национализации иностранного бизнеса в виде ввода внешнего управления должно приниматься после тщательного обдумывания с точки зрения экономики, а не политики. Компании, которыми владеет государство, как правило менее эффективны, чем их частные конкуренты. Практически любое связанное с современными высокими технологиями производство крайне глобализировано. Поспешные базирующиеся исключительно на политике решения могут лишь привести к окончательному закрытию фирмы, что, безусловно, не повлечёт достижения каких-либо положительных целей, а лишь напротив оставит работников без работы — которые, кстати, ещё и перейдут на обеспечение государства, — а остальных потребителей без товара или услуги, который они реализовывали, что как минимум выразится в уменьшении налоговых поступлений в казну и спаду ВВП. Решение о национализации, конечно же, трудный выбор, но это точно далеко не повод для полного отказа от него.

ЛИТЕРАТУРА

1. Андрей Турчак: «Единая Россия» предлагает национализировать производства компаний, которые объявляют о закрытии производств в России во время спецоперации на Украине [Электронный ресурс] // URL: <https://er.ru/activity/news/andrej-turchak-edinaya-rossiya-predlagaet-nacionalizirovat-proizvodstva-kompanij-kotorye-obyavlyayut-o-zakrytii-proizvodstv-v-rossii-vo-vremya-specoperacii-na-ukraine> (дата обращения: 30.06.2022).
2. Как власти решили управлять имуществом уходящих из России компаний [Электронный ресурс] // URL: <https://www.rbc.ru/economics/09/03/2022/6228acf99a79477828ae9aba> (дата обращения: 30.06.2022).
3. Законопроект № 104796–8 О внешней администрации по управлению организацией [Электронный ресурс] // URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/104796-8> (дата обращения: 30.06.2022).
4. Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ (ред. от 28.06.2022) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. № 43. ст. 4190.
5. «С ощутимым дисконтом». Shell продает АЗС в России [Электронный ресурс] // URL: <https://radiosputnik.ria.ru/20220506/shell-1787159024.html> (дата обращения: 30.06.2022).
6. В Минпромторге спрогнозировали возвращение магазинов Zara, Stradivarius и других [Электронный ресурс] // URL: <https://rg.ru/2022/04/21/v-minpromtorge-sprognozirovali-vozvraschenie-magazinov-zara-stradivarius-i-drugih.html> (дата обращения: 30.06.2022).
7. ИКЕА не будет увольнять сотрудников в России [Электронный ресурс] // URL: <https://ria.ru/20220304/ikea-1776468609.html> (дата обращения: 30.06.2022).

8. «Мера крайняя, но ударов в спину не потерлим». Как будут национализировать имущество Запада [Электронный ресурс] // URL: <https://www.gazeta.ru/business/2022/03/09/14613397.shtml> (дата обращения: 30.06.2022).
9. Кремль не имеет сформированной позиции по идее о национализации ушедших компаний [Электронный ресурс] // URL: <https://tass.ru/ekonomika/14010503> (дата обращения: 30.06.2022).
10. Экономист РАНХиГС объяснил, почему национализация российских брендов иностранных корпораций невыгодна [Электронный ресурс] // URL: <https://dailystorm.ru/news/ekonomist-ranhigs-obyasnil-pochemu-nacionalizaciya-rossijskih-brendov-inostrannyh-korporacij-nevygodna> (дата обращения: 30.06.2022).
11. Адвокаты оценили законопроект о введении внешнего управления в иностранных компаниях в России [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/novosti/advokaty-otsenili-zakonoproekt-o-vvedenii-vneshnego-upravleniya-v-inostrannykh-kompaniyakh-v-rossii/> (дата обращения: 30.06.2022).
12. [Электронный ресурс] // URL: https://www.bmwk.de/Redaktion/DE/Downloads/A/amtliche-veroeffentlichung.pdf?__blob=publicationFile&v=4 (дата обращения 30.06.2022)
13. Гладышева Е. Попытка рационального подхода к «работающим» активам // [Электронный ресурс] // URL: <https://www.advgazeta.ru/mneniya/popytka-ratsionalnogo-podkhoda-k-rabotayushchim-aktivam/>(дата обращения 30.06.2022).
14. Федеральный закон от 09.07.1999 № 160-ФЗ (ред. от 02.07.2021) «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» // Собрание законодательства РФ. 12.07.1999. № 28. ст. 3493.
15. [Электронный ресурс] // URL: <https://вэб.рф/o-banke/> (дата обращения 30.06.2022).

© Васильева Яна Валерьевна (yana.vasileva@list.ru), Шалегин Степан Павлович (stepan.shalegin@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина