

НЕКОТОРЫЕ СПОСОБЫ СНИЖЕНИЯ ЛАТЕНТНОЙ ПРЕСТУПНОСТИ В США

Шкуринский Антон Михайлович

Аспирант

каф. уголовно-правовых дисциплин,

НОУ ВПО "Международный

юридический институт",

г. Москва

SOME WAYS OF REDUCING THE "DARK FIGURE" OF CRIME IN THE USA

A. Shkurinsky

Annotation

Correct measurement of crime rate has always been important for estimating the effectiveness of miscellaneous criminological theories and crime control actions. But during the last three decades in the USA more efforts have been made to measure the volume of crime in order to evaluate the empirical accuracy of various crime theories and the achievements of different crime control policies. Decisions on the success or failure of crime policies and attempts to reduce prevalence of crime depend on the accurate measurement of crime, including the "dark figure" of crime.

Keywords: criminology, "dark figure" of crime, community-oriented policing, crime mapping, foreign experience.

Аннотация

Точная оценка уровня преступности всегда была важна для оценки достоверности криминологических теорий и эффективности действий, направленных на борьбу с преступностью. Однако за последние три десятилетия в США наблюдается ужесточение требований к точному измерению уровня преступности с целью оценить эмпирическую точность конкурирующих теорий о преступности и успех различных программ по противодействию преступности. Решения о признании уголовной политики успешной или неудачной и оценка эффективности мер по борьбе с преступностью зависят от точности измерения ее уровня, включая и латентную преступность.

Ключевые слова:

Криминология, латентная преступность, социально-ориентированная работа полиции, криминологическая картография, зарубежный опыт.

В последние несколько десятилетий одним из самых существенных изменений в деятельности полиции в США стало усиление ее взаимодействия с обществом. Это проявилось во внедрении программы по социально-ориентированной работе полиции (community-oriented policing – COP). Согласно этой модели функционирования полиции правоохранительные органы тесно сотрудничают с местными жителями, чтобы определить какие связанные с преступностью проблемы волнуют их больше всего, а общество помогает полиции в ее функции по обнаружению преступлений [2, с. 212]. Применение программ по социально-ориентированной работе полиции привело к возникновению и развитию программы "присмотр за соседями" (neighborhood watch, альтернативный перевод – соседский дозор), введению процедур идентификации имущества, проведению регулярных общественных собраний для обсуждения стратегий предупреждения преступлений и финансированию общественных собраний с целью повышения чувства солидарности местных жителей [3, с. 342].

Основной метод исследований, посвященных оценке эффективности социально-ориентированной работе полиции, включает сравнение уровня преступности и количества обращений в полицию до и после введения данных

программ. Более точные методы подразумевают сравнение контрольного района с районом со сходным количеством населения и уровнем преступности, в котором еще не применена программа по внедрению социально-ориентированных мероприятий полиции. Изучая изменения в преступной активности в контрольном районе, исследователи способны с большей точностью определить, являются ли эти изменения результатом введения программы COP или изменения произошли во всей юрисдикции из-за других структурных или неучтенных факторов.

Вопреки ожиданиям, основанным на предполагаемой действенности данных программ, при оценке их эффективности часто можно заметить увеличение количества обращений в полицию и числа зарегистрированных преступлений после введения программы COP. Сторонники введения программ по социально-ориентированной работе полиции считают, что такое увеличение является следствием повышения внимания общественности по отношению к подозрительным видам деятельности и информированности о возможных преступлениях. Для повышения эффективности взаимодействия общества с правоохранительными органами полезным инструментом являются опросы общественности о деятельности полиции.

Опросы общественности о деятельности полиции могут быть использованы для обнаружения волнующих общество проблем, связанных с работой правоохранительных органов, а также для наблюдения за качеством работы полиции. При разработке новых программ опросы могут стать одним из способов оценки их эффективности.

Некоторыми полицейскими департаментами в США время от времени проводятся опросы с целью выяснить степень удовлетворенности общества работой полиции. По состоянию на 2014 год, 15% полицейских департаментов в США сообщили в Бюро судебной статистики о том, что они провели опросы по вопросам преступности, обеспокоенности населения стать жертвой преступления или удовлетворенности деятельностью полиции [6, с. 451]. В основном подобные опросы проводят крупные полицейские департаменты.

Следует отметить, что подобные опросы стали одним из ключевых инструментов в деле оценки эффективности работы полиции. Wesley Skogan рассматривает некоторые проблемы при проведении опросов о работе полиции в своей статье [6, с. 449–470].

Главными обстоятельствами, которые изучаются в ходе этих исследований, являются:

- ◆ доверие населения полиции
- ◆ легитимность (авторитет) полиции
- ◆ удовлетворенность результатами общения с полицейскими
- ◆ осведомленность и готовность населения участвовать в социально-ориентированных программах, которые проводят правоохранительные органы
- ◆ уровень виктимизации местного населения
- ◆ проблемы с беспорядками и преступностью в изучаемой местности
- ◆ обеспокоенность населения стать жертвой преступления.

Некоторое развитие получили способы наблюдения за кибер-преступностью. ФБР совместно с Национальным центром изучения беловоротничковой преступности (National White Collar Crime Center) учредили Центр сбора жалоб на интернет-преступления (the Internet Crime Complaint Center – IC3) с целью получать сообщения о совершенных в сети интернет преступлениях. Такие преступления включают в себя нарушения прав интеллектуальной собственности, несанкционированный доступ к компьютерной информации, экономический шпионаж, интернет-вымогательство, кража личных данных и др. Данный центр принимает сообщения о преступлениях или от людей, которые полагают, что стали жертвами мошенников в интернете, или от третьих лиц. В 2014 году для рассмотрения были получены 269 422 жалоб [1].

Криминологическая картография (crime mapping) в

том или ином виде применяется в США уже в течение десятилетий. Однако в последние годы криминологическая картография составляется помощью высокотехнологичной Географической информационной системы (geographic information system – GIS). Программные средства этой системы используются для получения данных о времени и месте произошедших событий, включая сведения о потерпевших, правонарушителях и преступных инцидентах. Результаты проведенного в 2000 году исследования показали, что примерно две трети крупных органов правопорядка использовали систему GIS при составлении карты зарегистрированных преступлений, более половины использовали данную систему для составления карт обращений в полицию, более 2 из 5 использовали GIS для картографирования сведений о задержаниях.[4].

Криминологическая картография в правоохранительных органах чаще всего осуществляется одним из трех способов: административный анализ преступности, тактический анализ преступности и стратегический анализ преступности.

Административный анализ преступности (Administrative Crime Analysis – ACA) обычно включает долгосрочные проекты, которые часто являются внутренними для отдельных органов правопорядка.

Обычная практика, связанная с проведением данного вида анализа включает в себя предоставление экономической, географической и правовой информации руководству полиции, мэрии, муниципальным органам власти или средствам массовой информации. По мнению некоторых авторов, выбираемые для публикации в рамках ACA сведения обычно отражают только незначительную часть имеющейся информации. [5, с. 301]. Например, правоохранительные органы регулярно размещают информацию из административного анализа на своих веб-сайтах в форме интерактивных карт преступных инцидентов, карт с местонахождением лиц, совершивших половые преступления, или в виде отчетов отдельных агентств.

Тактический анализ преступности (Tactical Crime Analysis – TCA) представляет собой другой способ составления криминологической картографии. TCA предполагает сбор сведений о преступлениях, выявление закономерностей в совершении отдельных видов преступлений и разработку возможных указаний для эффективного расследования дел. TCA обычно включает изучение конкретных данных, характерных для определенных видов преступлений (например, ограблений, угонов автомобилей или краж в жилых помещениях). Занимающиеся TCA аналитики часто используют в своих отчетах временные ряды, характеризующие изменения интересующих показателей во времени. Целью тактического ана-

лиза преступности является быстрое и легкое получение информации о структуре преступности для увеличения эффективности стратегий по ее снижению.

В отличие от двух других подходов, стратегический анализ преступности (Strategic Crime Analysis – SCA) сфокусирован на разработку рабочих стратегий в попытке найти решения длительных проблем, связанных с преступностью. Связанный с SCA метод пространственного анализа обычно включает получение сведений из различных географических единиц (отдельных юрисдикций, групп смежных кварталов, административных единиц). SCA уделяет основное внимание информации о местах

совершения преступлений, которая может быть использована для лучшего распределения ресурсов, конфигурации патрулей, обнаружения моделей криминальной активности и необычных условий в местном сообществе. Одним из самых популярных методов анализа, который используется в рамках SCA, является анализ "горячих точек" преступности (crime hot spot analysis). Значительное внимание в процессе составления криминологической картографии уделяется местам с высоким уровнем преступности. Изучение "горячих точек" помогает правоохранительным органам обнаружить области, в которых часто совершаются преступления, характер совершаемых преступлений и выработать оптимальные ответные меры.

ЛИТЕРАТУРА

1. Internet Crime Complaint Center URL: <http://www.ic3.gov> (дата обращения 15.08.2015).
2. Mosher C. J., Miethe T. D., Hart T. C. The mismeasure of crime – 2nd ed. SAGE Publications, Inc. 2011. – 281 p.
3. Oliver W. M. Community-oriented policing: A systemic approach to policing. – Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall, 2001. 544 p.
4. Reaves B. A., Hart T. Law Enforcement Management and Administrative Statistics, 1999: Data for Individual State and Local Agencies with 100 or More Officers. NCJ 184481, United States Department of Justice, Bureau of Justice Statistics. 2000. URL: <http://www.bjs.gov/content/pub/ascii/lemas99.txt> (дата обращения 18.08.2015).
5. Santos R. B. Crime analysis with crime mapping. – SAGE Publications, Inc. 2012. – 333 p.
6. Skogan W. G. Using Community Surveys to Study Policing // The Oxford Handbook of Police and Policing. Oxford University Press. – 2014. – pp. 449–470.

© А.М. Шкуринский, (shkurinskyanton@gmail.com), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

