

ВЗАИМОСВЯЗЬ ДЕВИАНТНОГО ПОВЕДЕНИЯ С МОТИВАЦИЕЙ ОБУЧЕНИЯ ПОДРОСТКОВ

THE RELATIONSHIP OF DEVIANT BEHAVIOR WITH THE MOTIVATION OF ADOLESCENT LEARNING

*L. Proskuryakova
I. Polyakov*

Summary: It is known that the level of deviant behavior among adolescents remains significant, which is associated with the motivation of learning and determines the future human resources of the country. Purpose: to study the motivation of teaching adolescents with deviant behavior. 32 teenagers aged 15-17 years who applied to the social rehabilitation center for minors «Polar Star» were examined. The methods of studying the motivation of teaching high school students (Kalinina N.V., Lukyanova M.I.); diagnostics of educational motivation (N.C. Badmaeva); determination of the tendency to deviant behavior (SOP), (A.N. Eagle); solution of difficult situations (RTS) by Ya. Boukala (modified by O.Y. Mikhailova). The correctness of the hypothesis put forward about the existence of a relationship between learning motivation and deviant behavior of adolescents has been established: the higher the propensity to addictive behavior, the lower the motivation of duty and responsibility, prestige and the higher the motivation to avoid failures; the higher the propensity to suicidal behavior, the lower the motivation of prestige, well-being, and the higher the motivation of self-determination, creative self-realization.

Keywords: addictive, suicidal, motives of failure avoidance, prestige, self-determination, creative self-realization.

Проскурякова Лариса Александровна

*Д.б.н., доцент, ФГБОУ Кузбасский гуманитарно-педагогический институт «Кемеровский государственный университет»; ФГБОУ ДПО Новокузнецкий государственный институт усовершенствования врачей – филиал РМАНПО Минздрава России
lora-al@yandex.ru*

Поляков Иван Витальевич

*ФГБОУ Кузбасский гуманитарно-педагогический институт «Кемеровский государственный университет»
lora-al@yandex.ru*

Аннотация: Известно, что уровень девиантного поведения среди подростков остается значительным, что связано с мотивацией обучения и определяет будущие кадровые ресурсы страны. Цель: изучение мотивации обучения подростков с девиантным поведением. Обследовано 32 подростка в возрасте 15-17 лет, обратившихся в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Полярная звезда». Использованы методики изучения мотивации обучения старшеклассников (Калинина Н.В., Лукьянова М.И.); диагностика учебной мотивации (Н.С. Бадмаева); определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), (А.Н. Орёл); решение трудных ситуаций (РТС) Я. Боукала (в модификации О.Ю. Михайловой). Установлена верность выдвинутой гипотезы о существовании взаимосвязи мотивации обучения с девиантным поведением подростков: чем выше склонность к аддиктивному поведению, тем ниже мотивация долга и ответственности, престижа и выше мотивация избегания неудач; чем выше склонность к суицидальному поведению, тем ниже мотивация престижа, благополучия, и выше мотивация самоопределения, творческой самореализации.

Ключевые слова: аддиктивный, суицидальный, мотивы избегания неудач, престижа, самоопределения, творческой самореализации.

Вопреки длительной истории проведения исследований и реализации профилактических программ в области заблаговременного предупреждения рискованного поведения подростков, уровень девиантного поведения среди подростков остается значительным, что делает актуальными последующие исследования в данной области. Аналитическое рассмотрение литературы, представленной в данной работе, было выполнено с целью акцентирования на наиболее значимых гранях в личностном развитии и в процессе социализации, которые воздействуют на становление мотивационной сферы подростков с девиантным поведением и успешности обучения.

Психологи определили, что подростки, чей возраст наиболее подвержен девиациям, учатся не одинаково, что дает основания делать различия между учением и учебной деятельностью. Учебная деятельность допусти-

ма только тогда, когда она провоцируется мотивом к познавательной деятельности. В иных ситуациях мы сталкиваемся с несформированной учебной деятельностью. Обширные исследования выявили главный путь формирования познавательных мотивов. Он пролегает через правильно скоординированную учебную деятельность школьников и отработку всех ее элементов.

На сегодняшний день в психологии нет единого мнения по поводу сути мотива. В качестве мотива называются самые разные психологические феномены, такие как: намерения, представления, идеи, чувства, переживания; потребности, влечения, побуждения, склонности (Х. Хекхаузен); желания, хотения, привычки, мысли, чувство долга; морально-политические установки и помыслы; психические процессы, состояния и свойства личности; предметы внешнего мира; установки (А. Маслоу); условия существования (К. Вилюнас); побуждения, от кото-

рых зависит целенаправленный характер действий; соображение, по которому субъект должен действовать (Ж. Годфруа).

Между мотивацией и свойствами личности существует взаимосвязь: свойства личности влияют на особенности мотивации, а особенности мотивации, закрепившись, становятся свойствами личности. Учебная мотивация определяется как частный вид мотивации, включенный в определенную деятельность, в данном случае — учебную деятельность. Побудителем учебной деятельности является система мотивов, органично включающая в себя: познавательные потребности; цели; интересы; стремления; идеалы; мотивационные установки, которые придают ей активный и направленный характер, входят в структуру и определяют ее содержательно-смысловые особенности. Названная система мотивов образует учебную мотивацию, которая характеризуется как устойчивостью, так и динамичностью. Для подросткового возраста характерны проблемы взаимоотношений с родителями и педагогами [2]. Подростковый возраст характеризуется временем, когда происходит становление мировоззрения личности, появляются новые интересы, не связанные с образовательной деятельностью.

Цель: изучение мотивации обучения подростков с девиантным поведением.

Гипотеза: существует взаимосвязь мотивации обучения с девиантным поведением подростков:

- чем выше склонность к аддиктивному поведению, тем ниже мотивация долга и ответственности, престижа и выше мотивация избегания неудач;
- чем выше склонность к суицидальному поведению, тем ниже мотивация престижа, благополучия, и выше мотивация самоопределения, творческой самореализации.

Материалы и методы: Исследование проведено у 32 человек старшего подросткового возраста с 15 до 17 лет (25% девушек, 75% юношей), обратившиеся в социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних «Полярная звезда», куда подростки и их родители обращались за помощью по профилактике девиаций. Распределение выборки по видам девиантного поведения, при поступлении в МКУ СРЦН «Полярная звезда»: агрессивное — 12,5%; делинквентное — 25%; аддиктивное — 37,5%; суицидальное — 25%. Полная семья была у 18,75% подростков. Не полная семья, т.е. один родитель (мать или отец) характерна для 56,25% респондентов; наличие опекунов выявлено у 25% подростков.

Осуществлен теоретический анализ литературы, психодиагностическое тестирование, математико-статистическая обработка данных: вычисление первичных

статистик, метод ранговой корреляции Спирмена. Используются методики: изучения мотивации обучения старшеклассников (для учащихся 11-го класса), (Калинина Н.В., Лукьянова М. И.); диагностика учебной мотивации (Н.Ц. Бадмаева); определение склонности к отклоняющемуся поведению (СОП), (А.Н. Орёл); решение трудных ситуаций (РТС) Я. Боукала (в модификации О.Ю. Михайловой).

Результаты исследования

Следует подвести итоги теоретического анализа по вопросу девиантного (отклоняющегося) поведения — это поведение индивида или группы, которое не соответствует общепринятым нормам. К основным видам девиантного поведения относятся: агрессивное поведение, делинквентное поведение, зависимое (аддиктивное) поведение, суицидальное поведение. Зависимое и суицидальное поведение особенно часто встречается среди подростков. А.Н. Орел в своей работе определяет склонность к отклоняющемуся поведению, как комплекс связанных между собой форм девиантного поведения, то есть социальные и личностные установки, стоящие за этими поведенческими проявлениями и определяющие готовность подростков к реализации девиантного поведения [5]. Авторы еще одной методики для выявления предпосылок девиантного поведения Я. Боукал и О.Ю. Михайлова рассматривают девиантное поведение через склонность к определенным защитным механизмам психики, которые проявляются в стрессовой ситуации [3].

Результаты по методике СОП А.Н. Орёл выявили, что почти 50% школьников имеют предрасположенность — или выраженность исследуемых видов отклоняющегося поведения; готовность реализовать аддиктивное поведение можно наблюдать у 37,5% подростков, у 37,5% невыражены аддиктивные тенденции и у 25% ярко выражена потребность в аддиктивных состояниях. Установлено, что у 56,25% слабый волевой контроль, у 43,75% достаточный волевой контроль поведения чувственных влечений и потребностей. На склонность к суицидальному поведению указывает — готовность реализовать различные формы аутоагрессивного поведения. У 46,88% человек отсутствует тенденция к саморазрушающему поведению, 34,38% имеют склонность к риску и аутодеструктивному поведению, у 18,75% подростков.

В ходе проведенного исследования методикой решение трудных ситуаций (РТС) Я. Боукала определено, что средний уровень склонности к употреблению психоактивных веществ имеется у 46,88% подростков. У 40,63% есть тяга к наркотизации, в тоже время 12,5% подростков она отсутствует. Стремление не думать, упокоить себя, переключиться на что-нибудь другое, объяснить наличие неприятностей стечением обстоятельств или невезением развито в норме у 28,13% подростков. Однако

40,63% респондентов склонны переключать внимание от проблемной ситуации и заменять его на отклоняющиеся формы поведения. Высокую склонность забывать о проблеме имеют 15,63% человек. Пониженная тяга к снятию психического напряжения имеется у 15,63% подростков. Так же можно наблюдать, что 53,13% подростков имеют средние тенденции к компенсации неудач. Однако, 34,38% респондентов склонны переключаться на иные виды деятельности, в случае неудачи, высокие показатели по данному критерию имеют 12,5% обследуемых. На склонность к суицидальному поведению указывают наличие у подростка склонности обращать свой гнев и отчаяние против самого себя, причинять себе боль, заставляя себя делать что-нибудь особенно неприятное в наказание за неудачи. У 40,63% подростков нет склонности агрессивировать на себя, 28,13% подростков имеют тенденцию раздражаться на себя, у 9,38% респондентов высока склонность к самобичеванию. Полученные результаты свидетельствуют, что у 21,88% пониженная склонность к аутоагрессии; склонность обвинять самого себя в случившихся неудачах или неприятностях, объяснять проблемы своими недостатками (неумением, незнанием, ленью и т.д.).

Исходя из представленных данных, можно сделать вывод о том, что 43,75% подростков имеют средние показатели по данному критерию. Склонны к самообвинению 25% подростков, высокий показатель данной шкалы имеют 9,38% подростков. В тоже время установлено, что не склонны к самоосуждению 21,88% подростков.

Обзор литературы по проблеме мотивации обучения позволил в нашем исследовании полагаться на труды Калининой Н.В. и Лукьяновой М.И., в которых учебная мотивация школьников отражает сущность обоснованных компонентов мотивации и взаимосвязь между ними. Это наличие личностного смысла обучения, выраженность определенных типов мотивов (познавательных и социальных, внешних и внутренних, стремление к успеху и избеганию неудач), постановка целей, достижение доминирующих мотивов в поведении, эмоциональная составляющая [4]. Бадмаева Н.Ц. в своих исследованиях определяет важность мотивационных компонентов для развития общих интеллектуальных способностей и успешности обучения [1].

Диагностика мотивации обучения у подростков по методике изучения мотивации обучения старшеклассников (для учащихся 11-го класса), Н.В. Калинина, М.И. Лукьянова позволила получить следующие результаты: 30% подростков, склонных к аддиктивному поведению, имеют средний уровень мотивации обучения. У аналогичного количества подростков (30%) отмечается сниженный уровень мотивации обучения. Однако установлено, что 20% респондентов данной группы все же заинтересованы в образовательном процессе (высокий

уровень мотивации обучения). У оставшихся обследуемых (20%) выявлен низкий уровень — они не мотивированы на получение знаний.

Уровень мотивации обучения у подростков, склонных к суицидальному поведению, немного выше среднего, что свидетельствует о хорошей мотивации обучения у 33,33% испытуемых (табл.3.).

Однако, удовлетворительный результат показали 41,67% респондентов, у них отмечался средний уровень мотивации обучения. Так же в этой группе имелись и подростки (25%) совсем не заинтересованные учебной деятельностью. Подростки, склонные к аддиктивному поведению, имеют следующие преобладающие мотивы. Так доминирующий социальный мотив (главная цель мотива – коммуникативная) отмечался у 15% подростков.

Доминирующий позиционный мотив (желание не быть хуже других) – тоже был характерен для 15% подростков.

Однако, оценочный мотив (главная цель – получение оценок) предпочитали 20% подростков; внешний мотив (привлекают внешние атрибуты школьника, учащийся понимает, что в школу ходить надо) был наиболее важен для 20% подростков.

У подростков, склонных к суицидальному поведению, преобладают иные виды мотивов. Так, учебный мотив доминировал (ориентация на получение знаний) у 25% подростков данной группы.

Мотив позиционный (желание не быть хуже других) был характерен для 25% респондентов. Наиболее предпочитаемый внешний мотив (привлекают внешние атрибуты школьника, учащийся понимает, что в школу ходить надо) отмечался у 16,67% подростков.

Изучение видов ведущих мотивов по методике Н.Ц. Бадмаевой у подростков показало, что у склонных к аддиктивному поведению, преобладают мотивы избегания неудачи – 40% респондентов; мотивы благополучия (стремление получить одобрение) – 20% респондентов. Мотивы аффилиации (стремление быть в обществе других людей) характерны для 20% подростков; мотивы самоопределения и самосовершенствования предпочитали 10% респондентов.

У подростков второй группы, склонных к суицидальному поведению, наблюдается несколько иная ситуация. Так мотивы самоопределения и самосовершенствования наиболее характерны для 41,67% подростков. Они отвечают за понимание важности знаний для будущей профессиональной подготовки и тягу к интеллектуальному развитию. Наиболее предпочитаемые мотивы

творческой самореализации характерны для 33,33% респондентов и отражают потребность в самовыражении посредством созидания; мотивы избегания неудач характерны для 25% подростков.

Результаты по методике диагностики учебной мотивации Н.Ц. Бадмаевой показали, что подростки, склонные к аддиктивному поведению, имеют крайне высокий процент мотива избегания неудач.

Это приводит к низкой продуктивности и формальному отношению к учебе. Такие подростки боятся за результаты своей деятельности, особенно если она оценивается другими людьми. Также для данной группы подростков очень предпочитаемы мотивы благополучия и аффиляции, которые выражаются в стремлении получить одобрение, хорошие оценки, они стремятся к коммуникациям со сверстниками, близость с другими людьми снижает тревожность и повышает уверенность в себе у данной группы респондентов.

Однако, подростки, склонные к суицидальному поведению, более ориентированы на самообразование и творческую деятельность.

Определение взаимосвязи аддиктивного поведения и ведущих мотивов по гипотезе исследования показало, что коэффициент корреляции у мотивов долга и ответственности ($r_s = -0,24$ при $p \leq 0,05$), престижа ($r_s = -0,21$ при $p \leq 0,05$) имеет слабый уровень связи. Исходя из данных, можно сделать вывод о том, что эти факторы мотивации обучения не выражены для подростков с аддиктивными тенденциями и не оказывают должного влияния на процесс обучения.

Очень высокая взаимосвязь у мотива избегания неудач и склонности к аддиктивному поведению. Явное преобладание имеет фактор избегания неудачи ($r_s = 1,44$ при $p \leq 0,01$), он показывает значимость для учащегося наказания, порицания за его учебные неудачи со стороны других людей. Учащиеся с выраженной мотивацией страха наказания учатся, прежде всего, потому, что боятся, что иначе их будут ругать, наказывать.

Корреляционная взаимосвязь суицидального поведения и ведущих мотивов оказалась очень слабой отрицательной между склонностью к суицидальному поведению и мотивами благополучия ($r_s = -0,14$ при $p \leq 0,05$) и престижа ($r_s = -0,12$ при $p \leq 0,05$). Явное преобладание имеют мотивы самоопределения ($r_s = 1,2$ при $p \leq 0,01$), и творческой самореализации ($r_s = 0,64$ при $p \leq 0,01$), о чем говорит очень сильная положительная связь с показателем склонности к суицидальному поведению.

Выводы

Результат исследования мотивации взаимосвязи мотивации обучения с девиантным поведением подростков подтверждены:

- чем выше склонность к аддиктивному поведению, тем выше мотив избегания неудач и престижа;
- чем выше склонность к суицидальному поведению, тем выше мотив самоопределения, творческой самореализации. Полученные результаты могут быть применимы практическими и школьными психологами, учителями и родителями для повышения уровня мотивации обучения подростков с девиантным поведением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бадмаева Н.Ц. Влияние мотивационного фактора на развитие умственных способностей: Монография. - Улан-Удэ, 2004, С.149-150. ISBN 5-89230-193-1. — Текст: непосредственный.
2. Выготский Л.С. Вопросы детской психологии / Л.С. Выготский. — Москва: Издательство Юрайт, 2020. — 160 с. — (Антология мысли). — ISBN 978-5-534-06998-3. — Текст: электронный // ЭБС Юрайт [сайт]. — URL: <https://urait.ru/bcode/452935> (дата обращения: 12.04.2021).
3. Дмитриев М.Г., В.Г. Белов, Ю.А. Парфенов // Психолого-педагогическая диагностика делинквентного поведения у трудных подростков // СПб.: ЗАО Пони, 2010, ISBN 5-89940-008-0.
4. Лукьянова М.И. Калинина Н.В. // Психолого-педагогические показатели деятельности школы: Критерии и диагностика. / М.И. Лукьянова Н.В. Калинина. — М.: ТЦ Сфера, 2004. — 208 с. ISBN 5-89144-490-9. — Текст: непосредственный.
5. Фетискин Н.П., Козлов В.В., Мануйлов Г.М. // Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп: учебное пособие для вузов. - Москва: Институт Психотерапии, 2005. - 489 с. - ISBN 5-89939-086-7.

© Проскурякова Лариса Александровна (lora-al@yandex.ru), Поляков Иван Витальевич (lora-al@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»