

СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К МЕЖДУНАРОДНОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ КОНКУРЕНЦИИ ЦИФРОВЫХ ПЛАТФОРМ

MODERN APPROACHES TO INTERNATIONAL REGULATION OF COMPETITION IN DIGITAL PLATFORMS

V. Pletnev

Summary. This article examines contemporary approaches to the regulation of digital platforms in various jurisdictions, with a particular emphasis on the role of international cooperation in developing optimal market strategies. The study investigates existing differences and similarities in regulatory approaches to digital platforms across the European Union (EU), the United States of America (USA), the People's Republic of China (China), and the Russian Federation (Russia). It is found that the EU demonstrates a proactive and innovative approach through the timely development of legislative instruments such as the Digital Markets Act, while the USA maintains traditional antitrust regulatory principles. In contrast, China and Russia focus on comprehensive support for their national interests by integrating regulatory processes into broader governmental strategies. It is noted that Russia has begun to actively adapt its legal framework, showing some similarities with the EU's methods, though its approach is characterized by less transparency. The article discusses existing challenges related to regulatory fragmentation and barriers for foreign companies, driven by objective differences between distinct systems. The critical importance of international cooperation is underscored as essential for overcoming these barriers. Key influencing factors include the exchange of experiences between countries and the development of global standards, taking into account existing national peculiarities, which are indispensable for supporting competitiveness and innovative development within the global digital economy.

Keywords: digital platforms, competition, international regulation, antitrust law, global markets.

Плетнев Валерий Валерьевич

аспирант,

Всероссийская академия внешней торговли, г. Москва

pletnevvaleriy@mail.ru

Аннотация. В рамках текущей статьи рассматриваются современные подходы к вопросу регулирования цифровых платформ в различных юрисдикциях, при этом отдельно подчёркивается роль международного сотрудничества в решении задач по формированию оптимальных рыночных стратегий. Проводится исследование существующих различий и сходств, в подходах к регулированию деятельности цифровых платформ, на территории Европейского Союза (ЕС), Соединённых Штатов Америки (США), Китайской Народной Республики (Китай) и Российской Федерации (Россия). В ходе исследования установлено, что ЕС демонстрирует проактивный и инновационный подход, благодаря своевременной разработке соответствующих законодательных инструментов, в частности, Закона о цифровых рынках, тогда как США придерживаются принципов традиционного антимонопольного регулирования, при этом Китай и Россия акцентируют свои усилия на всесторонней поддержке своих национальных интересов, что выражается в интеграции процессов, связанных с регулированием, в более широкие, по охвату, государственные стратегии. Отмечено, что Россия приступила к активной адаптации своей законодательной базы, тем самым демонстрируя некоторые черты сходства с методами, используемыми в ЕС, однако её подход менее прозрачен. Рассматриваются существующие вызовы, связанные как с фрагментацией регулирования, так и с барьерами для иностранных компаний, что провоцируется наличием объективных различий между отдельными системами. Отдельно подчёркивается критическая важность международного сотрудничества в вопросе скорейшего преодоления выявленных барьеров, при этом в качестве ключевых факторов влияния обозначены как обмен опытом между странами, так и разработка глобальных стандартов, включая необходимость учёта существующих национальных особенностей, без которых невозможно осуществлять полноценную поддержку конкурентоспособности и инновационного развития в глобальной цифровой экономике.

Ключевые слова: цифровые платформы, конкуренция, международное регулирование, антимонопольное право, глобальные рынки.

Введение

В последние десятилетия, характеризующиеся взрывным развитием технологий в цифровой сфере, можно наблюдать бурное развитие всевозможных цифровых платформ, которые стали неотъемлемой частью мировой экономики, при этом они оказывают значительное влияние на характер и динамику межсекторного взаимодействия.

В частности, такие известные на весь мир платформы, как Google, Amazon, Facebook, Alibaba и некоторые другие, не только полностью трансформировали суще-

ствовавшие ранее способы взаимодействия между потребителями, бизнес-контрагентами и госструктурами, но и сформировали новую парадигму функционирования глобальных рынков. Сейчас именно Эти платформы стимулируют возникновение и дальнейшее развитие инновации, а также общий экономический рост, посредством предоставления доступа к беспрецедентным объёмам данных и постоянного создания новых торговых каналов [1].

Вместе с тем, доминирующее положение эти платформ на современном рынке вызывает серьёзную озабоченность в плане наличия потенциала вероятной

монополизации, что ставит под угрозу принципы справедливой конкуренции, поскольку появление и развитие крупных цифровых платформ привело к возникновению уникальных вызовов, требующих переосмысления традиционных моделей антимонопольного регулирования [2].

В этой связи необходимо заметить, что большинство действующих нормативных актов, разработанных в контексте функционирования индустриального общества, зачастую оказываются неэффективными перед лицом динамичных и часто непрозрачных бизнес-моделей цифровых гигантов, что, в свою очередь, стимулирует национальные правительства задуматься о разработке и внедрении принципиально новых механизмов правового регулирования [3].

Именно наличием подобной проблематики сформирована основная цель данной статьи — исследование современных подходов к вопросу международного регулирования конкуренции цифровых платформ, через проведение сравнительного анализа различных юрисдикций, включая Россию.

Материалы и методы

Для достижения вышеобозначенной цели исследования был разработан многогранный методологический подход, который позволил комплексно рассмотреть исследуемую тематику, при этом был задействован следующий ряд направлений анализа:

- Для получения информации об институциональных основах антимонопольного регулирования в разных странах, таких как ЕС, США, Китай и Россия, применялся метод анализа институциональных механизмов.
- В тех случаях, когда было необходимо проводить сравнение подходов разных стран к вопросам регулирования цифровых платформ, а также в процессе выявления их сходств и различий, применялся метод сравнительного анализа.
- В процессе выявления основных дискуссий и направлений развития в тематической области текущего исследования, применялся качественный анализ научной литературы и экспертных мнений, лежащих в открытом доступе.
- При проведении структурирования выявленных тенденций и обобщения результатов, полученных в процессе осуществления сравнительного анализа, применялся метод систематизации и обобщения.

Результаты

В процессе изучения материалов, лежащих в открытом доступе, удалось установить, что в зависимости

от ведения деятельности цифровыми платформами, в рамках той или иной юрисдикции, к ним применяются различные методы регулирования, основанные на принципиально иных подходах, отражённых на рисунке 1.



Рис. 1. Различие подходов к вопросу регулирования конкуренции цифровых платформ на территории разных стран

Источник: составлено автором, на основании информации из [1], [2], [6], [7], [9]

Евросоюзом активно формируется специфическая законодательная база, позволяющая достичь определённого баланса сил на рынке и предотвратить формирование монополий, основанных на контроле данных [3], при этом ключевым инструментом стал Закон о цифровых рынках (DMA) 2022 года, обязывающий крупные платформы, так называемые «контролёры доступа», неукоснительно соблюдать правила честной конкуренции, в частности, через обеспечение совместимости с сервисами конкурентов, где в качестве примера можно привести потенциальные обязательства для Google и Apple [4].

В этой связи следует заметить, что Еврокомиссия занимается активным проведением антимонопольных расследований, о чем свидетельствуют многомиллиардные штрафы, наложенные на Google, вместе с тем, ЕС повышает прозрачность использования данных, требуя от всех крупных платформ, типа Facebook, обязательной открытости используемых ими алгоритмов, в частности, механизмов формирования новостных лент. Подобный подход способствует планомерному созданию конкурентного и прозрачного цифрового рынка, где не только осуществляется непосредственная защита интересов бизнес-сообщества и потребителей, но и происходит прямое влияние на глобальные стандарты цифровой экономики [5].

Вместе с тем, антимонопольное регулирование цифровых платформ в США, до сих пор, базируется на исторических законах Шермана и Клейтона, направленных против формирования монополий и создания условий недобросовестной конкуренции, при этом, хотя эти законы остаются актуальными и для современных тех-

нологических гигантов, типа Amazon или Facebook, их применение в условиях цифровой эпохи требует новой интерпретации, учитывающей доминирующую роль данных и алгоритмов.

Несмотря на то обстоятельство, что американские Федеральная торговая комиссия и Министерство юстиции активно используют на практике эти законы, возбуждая громкие дела, например, против Google, обвиняемой в монополизации рынка интернет-рекламы, существующая в США законодательная база вызывает горячие дискуссии среди специалистов о необходимости реформ, так как используемые традиционные подходы не всегда эффективны в современных условиях. Наличие подобных вызовов привело к тому, что в американском Конгрессе обсуждаются новые меры регулирования, но пока безрезультатно [6].

Тем временем Китай постоянно наращивает текущий контроль над цифровыми платформами, руководствуясь, главным образом, своими национальными интересами и возникающими экономическими приоритетами. В частности, китайские регулятор достаточно активно применяет штрафы и инициализацию расследований, о чем свидетельствует рекордный штраф для платформы Alibaba в \$2.8 млрд, которую признали виновной в злоупотреблении полученным на рынке доминирующим положением. Следует заметить, что регулирование в цифровой сфере, на территории Китая, интегрировано в общую госстратегию, направленную как на укрепление экономической безопасности, так и на обеспечение киберсуверенитета страны, включая контроль данных и защиту потребителей. Разумное и тщательно выверенное сочетание строгого контроля и стратегического планирования позволяет Китаю успешно балансировать между конкуренцией и достижением национальных экономических целей, стимулируя тем самым технологический прогресс и общую стабильность рынка [7].

Между тем, Россия также занялась адаптацией действующего антимонопольного законодательства к современным реалиям цифровой экономики, в частности через внесение поправок в закон «О защите конкуренции», которые позволяют учитывать специфику цифровых платформ, при этом ФАС России занимается активным расследованием тематических нарушений, например, дело против Apple, которой вменялось ограничение конкуренции на рынке мобильных приложений. Вместе с тем, ФАС сотрудничает с ЕС и другими странами, обмениваясь опытом регулирования, при этом в качестве приоритетного направления деятельности российского регулятора позиционируется поддержка отечественных цифровых компаний и создание условий успешного развития [8].

Следует заметить, что некоторые организации международного уровня, в частности ОЭСР и ЮНКТАД, так-

же играют свою роль в гармонизации регулирования цифровых платформ, при этом, если ОЭСР исследует влияние цифровизации на традиционные модели регулирования, то ЮНКТАД фокусируется на влиянии цифровых платформ на развивающиеся страны, предлагая политику для укрепления конкуренции и инклюзивного роста, например, в сфере электронного управления для поддержки малых и средних предприятий [9].

В современной цифровой экономике, отдельные страны и регионы, разрабатывают свои уникальные подходы к антимонопольному регулированию, что отражает их специфические экономические и политические приоритеты. Сравнение подходов ЕС, США, Китая и России позволяет выделить ключевые различия и общие черты в их стратегиях управления цифровыми платформами (Табл.1).

Таблица 1.

Сходства и отличия российской модели регулирования

Страна	Сходство	Различие
ЕС	обновление законодательных баз, в целях учёта специфики рыночных аспектов	в ЕС антимонопольные процедуры и решения более прозрачны и предсказуемы.
США	правительственные органы активно занимаются расследованием дел против крупных технологических компаний.	в США, проводимые процедуры не учитывают происхождение компаний, Россия акцентирует внимание на поддержке отечественных платформ.
Китай	уделяется значительное внимание поддержке национальных цифровых компаний	Китай, как правило, демонстрирует более жёсткую модель регулирования.

Источник: составлено автором на основе информации [1], [3], [6], [7]

Выступая в качестве новатора и первопроходца в области проактивного и инновационного регулирования цифровых платформ ЕС, формирует специализированные инструменты, адаптированные для контроля над ведущими игроками цифрового рынка в лице крупнейших цифровых платформ, что позволяет эффективно предотвращать проведение всевозможных антиконкурентных практик. Подход к рассматриваемой тематике со стороны ЕС направлен, главным образом, на повышение прозрачности и защиты данных, в том числе на создание условий и честной конкуренции среди компаний, как местных, так и зарубежных. Благодаря этому, ЕС способен быстро реагировать на возникающие вызовы, регулярно генерируемые цифровой экономикой, и формировать достаточно надёжную систему сдержек для соответствующей защиты потребителей и бизнесов.

В отличие от ЕС, США, придерживаясь традиционных методов регулирования, считают, что такой подход имеет свои преимущества, где в качестве ключевого элемента выступает правовая предсказуемость, основанная на длинной истории судебных прецедентов. Вместе с тем, отсутствие специализированной под цифровую эпоху законодательной базы зачастую приводит к длительным и сложным судебным разбирательствам, создавая неопределённость для бизнеса, при этом, сам факт продолжающихся обсуждений о необходимости реформирования сложившейся системы свидетельствует о признании важности адаптации под возникшие изменения в мировой экономике.

В этом вопросе разительно отличается Китайский подход, в рамках которого применяется модель строгого госконтроля, ориентированную на соблюдение национальных интересов и стратегических целей, при этом деятельность местного регулятора направлена не только на соблюдение принципа конкуренции, но и на обеспечение деятельности цифровых платформ в рамках текущих приоритетов стоящих перед страной, что подразумевает как промоушен национальных компаний на глобальной арене, так и контроль над данными, тем самым достигается практически тотальный госконтроль над субъектами цифровой экономики.

Если обратиться к принципам построения Российского подхода в этой сфере, что его можно охарактеризовать как эволюционное обновление существующей законодательной базы в целях скорейшей адаптации к вызовам, формируемым цифровой экономики, при этом, подобно ЕС, Россия, осуществляя реформирование своей системы, учитывает специфику функционирования цифровых платформ. Вместе с тем, следует подчеркнуть очевидную схожесть с китайским подходом, которая выражается в акценте на поддержку национальных интересов и развитие отечественных цифровых компаний. В своём стремлении к интеграции в международные практики, российский регулятор выступает за тесное сотрудничество в данной сфере с иностранными регуляторами.

Описанные выше различия подчёркивают специфическую комплексность подходов к регулированию в цифровую эпоху и необходимость учёта особых условий и приоритетов, присущих каждой стране или региону, при этом общим для всех остаётся стремление к поддержанию конкурентоспособного и справедливого рынка, защищающего не только интересы потребителей и бизнеса, но и всего государства в целом.

Следует отдельно подчеркнуть, что отражённые в рамках табл. 1 различия в подходах к регулированию цифровых платформ между Россией и другими юрисдикциями создают значительные вызовы, как для компаний,

так и для глобальной экономики в целом, что в свою очередь, может спровоцировать следующий ряд последствий:

- Фрагментация регулирования, которая выражается в том, что компании, работающие на российском рынке, сталкиваются с необходимостью адаптации к уникальной специфике местных норм, при этом они могут существенно отличаться от действующих европейских или американских стандартов, что безусловно потребует дополнительных ресурсов и может существенно усложнить процесс ведения бизнеса на нескольких рынках одновременно, поскольку подобное положение дел вызывает заметные сложности в вопросе формирования единой стратегической линии для компаний, работающих на международном уровне.
- Барьеры для иностранных компаний, возникающие как следствие акцентированного внимания к поддержке национальных игроков может привести к введению мер, ограничивающих деятельность иностранных цифровых платформ через введение строгих требований к локализации данных, включая некоторые ограничения на владение и управление, а также специфические налоговые или административные препятствия, что спровоцирует снижение привлекательности российского рынка для потенциальных и действующих зарубежных инвесторов.
- Необходимость международного сотрудничества, которое выступает ключевым фактором влияния в вопросе эффективного и адекватного регулирования глобальных цифровых платформ, при этом, исключительно в рамках такого сотрудничества становится возможным создание совместимых и справедливых регуляторных практик, способных обеспечить баланс между национальными интересами и глобальной конкурентоспособностью, поскольку, в противном случае, слишком велики риски возникновения рыночной фрагментации и барьеров, которые со временем будут только усугубляться, тем самым тормозя инновации и развитие цифровой экономики в целом.

Принимая во внимание глобальный характер функционирования цифровых платформ, именно международное сотрудничество приобретает ключевое значение в создании эффективного и согласованного подхода к вопросам адекватного регулирования возникших процессов, при этом сотрудничество может реализовываться по следующему ряду направлений:

1. Регуляторы разных стран сталкиваются с похожими вызовами, и обмен практическим опытом может существенно повысить эффективность процедур связанных с регулированием, где в качестве рабочих площадок могут быть использованы как

международные форумы, так и двусторонние соглашения, в рамках которых можно делиться успешными методами противостояния злоупотреблениям на цифровых рынках и внедрением инновационных регуляторных механизмов, что позволяет странам учиться друг у друга, избегая ошибок и внедряя уже проверенные решения.

2. Создание общих принципов регулирования поможет избежать неизбежной фрагментации рынков, что в свою очередь снизит барьеры для международной торговли и инвестиций, при этом разработанные глобальные стандарты могут охватывать такие аспекты, как защита данных, подходы к антимонопольному регулированию и правила налогообложения цифровых услуг, что одновременно как заметно упростит работу для транснациональных компаний, так и создаст более предсказуемую деловую среду.
3. Следует понимать, что разработка международных соглашений требует тщательного внимания к специфике каждой юрисдикции, что подразумевает необходимость учёта текущего уровня экономического развития и приверженности определённым политическим ориентирам, включая наличие культурологической специфики, что позволит создать справедливую и оптимально работающую международную систему регулирования,

одновременно уважающую национальные интересы и при этом способствующую глобальной интеграции.

Опираясь на вышеизложенное, можно констатировать, что международное сотрудничество способствует формированию более устойчивой и согласованной системы регулирования цифровых рынков, способной эффективно отвечать на вызовы, связанные с лавинообразным развитием технологий и глобализацией экономики.

Заключение

Глобальное регулирование цифровых платформ демонстрирует большое разнообразие подходов, при этом успешное развитие всего международного сообщества возможно только при условии установления и продуктивного ведения международного диалога, в целях для выработки общих стандартов, обеспечивающих баланс между инновациями и конкурентной средой.

Представляется, что дальнейшие исследования этой сферы должны быть направлены на оценку эффективности регулирования, его влияния на инновации и разработку моделей международного сотрудничества с учётом национальной специфики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Запьянцев А.А. Создание и регулирование цифровых платформ в Китае / А.А. Запьянцев // *Азия и Африка сегодня*. — 2024. — № 4. — С. 54–60. — DOI 10.31857/S032150750027789-9.
2. Азоева О.В. Антимонопольное регулирование в условиях цифровой экономики / О.В. Азоева, Г.А. Шим // *Экономика и предпринимательство*. — 2022. — № 1(138). — С. 85–89. — DOI 10.34925/EIP.2022.138.1.013.
3. Ревенко Л.С. Регулирование цифрового рынка ЕС на современном этапе / Л.С. Ревенко, Н.С. Ревенко // *Современная Европа*. — 2024. — № 2(123). — С. 98–113. — DOI 10.31857/S0201708324020086.
4. Полтарыхин А.Л. Механизмы развития конкуренции на электронных платформах / А.Л. Полтарыхин, В.В. Великороссов, С.А. Филин // *Национальные интересы: приоритеты и безопасность*. — 2023. — Т. 19, № 7(424). — С. 1251–1265. — DOI 10.24891/ni.19.7.1251.
5. Попова Н.А. Антимонопольное регулирование в цифровую эпоху / Н.А. Попова // *Актуальные проблемы социально-экономического развития России*, Красноярск, 26 апреля 2019 года. — Красноярск: Информационно-издательский центр «Академии труда и социальных отношений», 2019. — С. 23–32.
6. Саяпин С.П. Тенденции антимонопольного (антитрастового) регулирования цифровых платформ в США / С.П. Саяпин // *Право и экономика*. — 2024. — № 1(431). — С. 34–42.
7. Мельникова, О.А. Опыт Китая в защите национального киберсуверенитета / О.А. Мельникова // *Международная жизнь*. — 2022. — № 12. — С. 106–119.
8. Арутюнян А.А. Эволюция антимонопольного регулирования цифровых платформ / А.А. Арутюнян, А.Д. Бербенева // *Цифровое право*. — 2022. — Т. 3, № 3. — С. 79–96. — DOI 10.38044/2686-9136-2022-3-3-79-96.
9. Губин, Е.П. Цифровые платформы в Европе, Китае и России: основные подходы и тенденции правового регулирования / Е.П. Губин, Ю.С. Харитонов // *Право и экономика*. — 2020. — № 8(390). — С. 5–13.
10. Мусаев Р.А. Регулирование конкуренции на рынках цифровых платформ: проблемы и перспективы / Р.А. Мусаев, Н.В. Романова // *Цифровая трансформация социально-экономического развития региона*. — Уфа: Казенное предприятие Республики Башкортостан Издательство «Мир печати», 2022. — С. 106–121.
11. Попова И.М. Механизмы влияния ЕС на международное регулирование цифровой экономики / И.М. Попова // *Вестник международных организаций: образование, наука, новая экономика*. — 2021. — Т. 16, № 3. — С. 256–272. — DOI 10.17323/1996-7845-2021-03-12.

© Плетнев Валерий Валерьевич (pletnevvaleriy@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»