

ИССЛЕДОВАНИЕ ОСОБЕННОСТЕЙ МЫШЛЕНИЯ ПРИ РЕШЕНИИ КЛИПОВЫХ И ПОНЯТИЙНЫХ ЗАДАЧ СТУДЕНТОВ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ

STUDY OF THE PECULIARITIES OF THINKING WITH RESPECT TO VIDEO AND CONCEPTUAL CHALLENGES UNIVERSITY STUDENTS

*E. Potapova
Ya. Rudakova
K. Kalinovskaya*

Summary: The life of a modern person, and even more so a student, cannot be imagined without electronic devices and digital media, so for modern science, one of the important tasks is a comprehensive study of how ICT affects human cognitive processes in General and thinking in particular. Scientists call this new type of thinking clip-based. The features of clip thinking were studied by contrasting it with conceptual thinking using test methods and experimental procedures. Knowledge of the features of students' cognitive processes will help to build an effective education system that meets the way of thinking of today's schoolchildren and students.

Keywords: clip thinking, conceptual thinking, media activity.

Потапова Екатерина Вадимовна

*К.псх.н., доцент, Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск
potapowa.catia2011@yandex.ru*

Рудакова Яна Викторовна

*педагог-психолог, Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск
olapola_1996@mail.ru*

Калиновская Ксения Сергеевна

*К.псх.н., доцент, Сибирский федеральный университет,
г. Красноярск
kartashovaks@mail.ru*

Аннотация: Жизнь современного человека, а тем более студента, невозможно представить без электронных устройств и цифровых медиа, поэтому для современной науки одной из важных задач становится всестороннее исследование того, как ИКТ влияет на когнитивные процессы человека в целом и на мышление в частности. Новый тип мышления ученые называют клиповым. Особенности клипового мышления исследовались через противопоставление ему понятийного мышления с помощью тестовой методики и экспериментальных процедур. Знание особенностей когнитивных процессов студентов поможет выстроить эффективную систему образования, отвечающую образу мышления сегодняшних школьников и студентов.

Ключевые слова: клиповое мышление, понятийное мышление, медиаактивность.

Постановка проблемы

Последние два десятка лет человек находится в постоянном контакте с разного рода гаджетами – от телевизора и компьютера до смартфона. Соответственно, его информационное пространство состоит не столько из текста, сколько из визуальных и аудио-визуальных (поликодовых) элементов. О закономерном появлении нового типа мышления заговорили еще в 80-ых годах прошлого века, отечественные философы и культурологи указывали, что у молодых людей клиповое мышление вытеснило понятийное [11].

Мышление современной молодежи ученые характеризуют как поверхностное, мозаичное, формирующиеся суждения в достаточной степени нелогичные, с нарушенными причинно-следственными связями [1, 5, 10]. Устоявшаяся система образования, ориентированная на «текст» не может ответить на вызов современного типа мышления и восприятия школьников и студентов, не может ответить на вызов новой «IT» реальности. Возникает проблема выстраивания учебных программ с использо-

ванием наглядного медиа-контента таким образом, чтобы выстраивать более сложные формы мышления [1, 6].

Цель статьи представить результаты исследования особенностей мышления студентов высшей школы при решении клиповых и понятийных задач

Методологию исследования составляет анализ отечественной и зарубежной научной литературы. Основана на концепции А.Н. Леонтьева, где внутренняя (мышление) деятельность есть производная от внешней (поведение) и имеет то же строение. Внутренние и внешние элементы деятельности взаимозаменяемые. В этом подходе утверждается, что мышление сформировано в процессе деятельности [8].

Для наиболее полного исследования достаточного нового и неизученного феномена «клиповое мышление» необходимо сравнить его с другим, более известным и изученным конструктом. Вслед за И.П. Березовской и Ф.И. Гиренок клиповому мышлению мы противопоставляем понятийное [2]. Согласно ис-

следованиям Л.А. Ясюковой, количество студентов со сформированным понятийным мышлением, постоянно падает. Так, например, среди студентов политехнического университета средний балл по третьему субтесту Амтхауэра в 2008 году составил 12,8, а в 2014 – 8,3 [17].

Если понятийное мышление по каким-то причинам не формируется, то стихийно формируется клиповое мышление в процессе взаимодействия с цифровыми медиа через электронные гаджеты. Т.С. Крайникова пишет: «медиа окончательно стали естественной частью среды обитания человека, а медиапотребление – его и насущной потребительской потребностью, и, фактически, когнитивно-коммуникационной обязанностью» [7].

План эмпирического исследования включал последовательное прохождение участниками методики «Тест структуры интеллекта Амтхауэра» в модификации Л.А. Ясюковой, где 2, 3 и 4 шкалы определяли уровень сформированности понятийного мышления; двух авторских экспериментальных процедур: текстовый кейс на тему «Теология в современных ВУЗах» и аудиовизуальный кейсом «Теология – это наука?» с рядом унифицированных вопросов, соотносящихся с разработанными нами моделями клипового и понятийного мышления, для выявления особенностей мышления при решении клиповых и понятийных задач; опросник «Мотивационная структура информационной активности» В.М. Смирнова, А.С. Коповова, Ю.Н. Долгова, Г.Н. Малюченко для выявления взаимосвязи между особенностями медиаактивности и мышления студентов, для проверки предположения И.П. Березовской о том, что количество и качество изменений мышления современного человека должны зависеть от интенсивности и содержательно-смыслового наполнения опыта взаимодействия с медиа [2]. Для подтверждения гипотез использовался метод математической статистики U-критерий Манна-Уитни.

Обзор научной литературы

На данный момент в области исследований нейрофизиологии мозга одной из главных тем является изучение влияния на мозг и мышление цифровых технологий и медиа. Особенно пристально исследуются познавательные способности молодежи как одного из главных потребителей информации из различных медиа. Если образ жизни современного человека так поменялся, то поменялось ли мышление и каким образом? Ни в одной из наук, изучающих человека пока нет однозначного ответа, однако многие ученые говорят о таком стихийно сформированном новом типе мышления как клиповое [5].

Впервые о «клиповой культуре» заговорил философ Э. Тоффлер. В 1980 году он написал книгу «Третья волна», где говорил он новых медиа, которые характеризовал как бессвязные вспышки, обрывки информации. В

след за ним М. Маклюэн писал о новом «посттекстовом» мышлении, которое во многом сходно с «дотекстовым» [9]. Американский популяризатор науки М. Пренски выделяет некоторые особенности, присущие цифровому поколению – они иначе потребляют медиа - их информационное поведение более осознанное, они более умело манипулируют технологиями, они владеют навыками самопрезентации, им, наконец, присуще «клиповое мышление» [18]. Философ Ф.И. Гиренок стал тем, кто впервые употребил термин «клиповое мышление» в контексте того, что оно в современном мире стало востребованным, чем мышление понятийное.

Т.Н. Горобец, В.В. Ковалев выявили некоторые черты в психологической структуре личности, находящиеся под влиянием клипового мышления: «восприятие окружающего мира; способность к анализу информации, поступающей извне по сенсорным каналам; синтез воспринятой и проанализированной информации (формирование отношения к воспринятому и проанализированному — рефлексия; формирование оценки воспринятой, проанализированной информации); систему морально-этических ценностей» [5].

Т.В. Семеновских дала следующее определение клипового мышления: «процесс отражения множества разнообразных свойств объектов, без учета связей между ними, характеризующийся фрагментарностью информационного потока, алогичностью, полной разнородностью поступающей информации, высокой скоростью переключения между частями, фрагментами информации, отсутствием целостной картины восприятия окружающего мира» [12].

Вслед за И.П. Березовской и Ф.И. Гиренок клиповому мышлению мы противопоставляем понятийное [2]. Л.С. Выготский одной из важнейших задач в развитии мышления человека называл именно формирование понятийного мышления, которое в своем становлении и развитии в большей мере зависит от специально организованного обучения, от системы передачи знаний и умений [4]. Л.М. Веккер называл понятийное мышление пиком а развитии познавательных процессов человека [3].

Опираясь на модели О.А. Старицыной [14], Тетериной И.И. [15], а также Т.Н. Горобца и В.В. Ковалева [5], мы вывели следующую **модель клипового мышления**: способность формулировать мнение на основе поверхностного изучения объекта или явления; неумение развернуто пересказать воспринятую информацию, четко и адекватно изложить мысль, сделать логически правильные, непротиворечивые выводы; неумение концентрироваться на одной задаче в конкретном отрезке времени; конкретность, дискретность (отсутствие целостности, отсутствие потребности в содержательной объяснительной причинности); наличие низкого уровня обработки,

анализа и синтеза воспринятой информации и осознания изучаемого материала.

Результаты исследования

Исследование проводилось на платформе OnlineTest-Pad, выборка состояла из 20 студентов 1-4 курса бакалавриата СФУ.

По результатам методики «Тест структуры интеллекта Амтхауэра» в модификации Л.А. Ясюковой студенты были разделены на две равные группы, которые мы условно можем назвать «сформированное и не сформированное понятийное мышление» - у 10 из 20 участников понятийное мышление не сформировано, что, по нашим предположениям, указывает на стихийно сформированное клиповое мышление, у оставшихся 10 – сформировано понятийное мышление.

В решении текстового кейса в группе со сформированным понятийным мышлением 8 участников показали результаты выше среднего и высокие, двое участников выбиваются из общей картины – участник 1 получил 5 баллов (средний уровень), участник 13 – 4 балла (уровень ниже среднего) Согласно зафиксированным системой результатам, данные участники потратили на решение заданий меньше всего времени. Если остальным потребовалось в среднем 30 минут, то 1 и 13 потратили 12 и 8 минут соответственно.

Участники второй группы показали достаточно гомогенные результаты – четыре участника показали уровень ниже среднего, пять – средний. Участник 8 получил результат выше среднего, что выбивается из общей картины, однако, в связи с очевидными ограничениями онлайн-тестирования, объяснить такое аргументированно невозможно. Данные можно увидеть на рисунке 1.

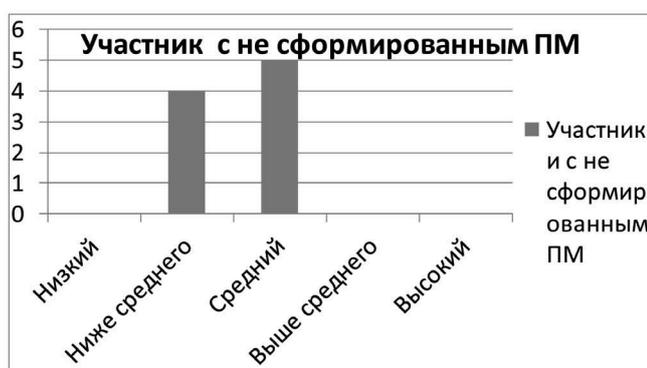


Рис.1. Результаты решения текстовой задачи

Картина решения аудиовизуальной задачи несколько иная – участники в целом справились с этой задачей успешнее, чем с текстовой задачей. То есть, если при решении текстовой задачи только один участник со

сформированным понятийным мышлением получил 10 баллов – высокий уровень результата, то теперь уже три участника со сформированным понятийным мышлением показали высокий результат, двое участников показали результаты «средне», никто не получил результат «ниже среднего».

Результат «средне» показали участники 1 и 13. При решении текстовой задачи именно они показали результат «средне» и «ниже среднего» соответственно. Интересно, что в этот раз данные участники затратили на выполнение меньше времени, чем остальные – 10 и 8 минут. Вкупе с предыдущими результатами можно сделать вывод о низкой мотивированности на выполнение решение кейсов.

Участники с несформированным понятийным мышлением справились с данной задачей в целом успешнее, чем с задачей текстовой. Так, два участника показали результат «выше среднего», семь участников – средний результат и лишь один – результат ниже среднего, тогда как при решении текстовой задачи результат ниже среднего показали четыре участника.

При этом участники со сформированным понятийным мышлением справились с аудиовизуальной задачей лучше, чем участники с несформированным понятийным мышлением – у них преобладают результаты «выше среднего» и «высокий». Данные можно увидеть на рисунке 2.



Рис.2. Результаты решения аудиовизуальной задачи

Гипотеза подтвердилась на высоком уровне значимости - у студентов со сформированным понятийным мышлением количество успешно решенных клиповых (аудио-визуальный способ предъявления материала) и понятийных (текстовый способ предъявления материала) задач будет выше, чем у студентов с не сформированным понятийным мышлением.

По результатам опросника МСИА у всех участников преобладает, либо находится на средней степени выраженности познавательная мотивация. Мы предпола-

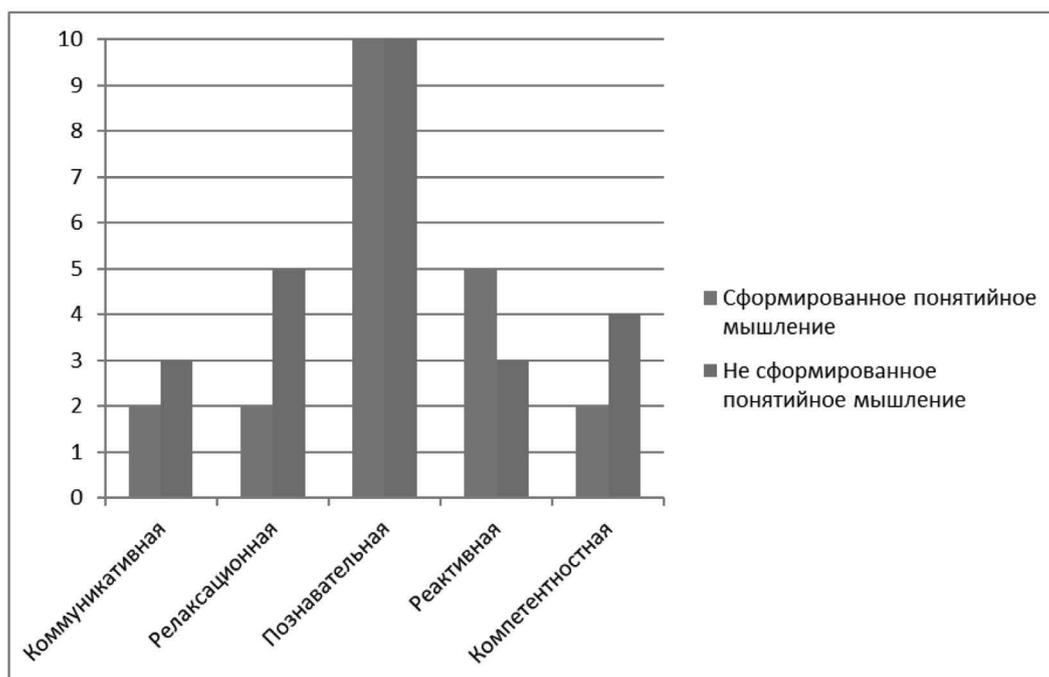


Рис.3. Представленность мотиваций медиапотребления у двух групп участников

гаем, что данная ситуация связана с тем, что участники - студенты и находятся в ситуации обучения и необходимости готовиться к семинарам, контрольным, писать собственное исследование. Данные можно увидеть на рисунке 3.

Данная гипотеза также подтвердилась - у студентов с клиповым мышлением и у студентов с понятийным мышлением действительно не будет различий в особенностях медиапотребления – и у тех и других выражена познавательная мотивация медиапотребления.

Заключение

У студентов со сформированным понятийным мышлением количество успешно решенных клиповых (аудио-визуальный способ предъявления материала) и понятийных (текстовый способ предъявления материала) задач будет выше, чем у студентов с не сформированным понятийным мышлением.

Студентам с не клиповым мышлением свойственны такие особенности мышления как способность формулировать мнение на основе поверхностного изучения объекта или явления; неумение развернуто пересказать воспринятую информацию, четко и адекватно изложить мысль, сделать логически правильные, непротиворечивые выводы; неумение концентрироваться на одной задаче в конкретном отрезке времени; конкретность, дискретность (отсутствие целостности, отсутствие потребности в содержательной объяснительной причинности); наличие низкого уровня обработки, анализа и синтеза воспринятой информации и осознания изучаемого материала.

У студентов со сформированным понятийным мышлением количество успешно решенных клиповых (аудио-визуальный способ предъявления материала) и понятийных (текстовый способ предъявления материала) задач будет выше, чем у студентов с не сформированным понятийным мышлением.

ЛИТЕРАТУРА

1. Акименко Г.В., Михайлова Т.М. Феномен «клипового»: идентификация вида когнитивной деятельности // INTERNATIONAL INNOVATION RESEARCH сборник статей IX Международной научно-практической конференции: в 2 частях. «Наука и Просвещение» (ИП Гуляев Г.Ю.). 2017. С. 268-271. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=29340687> (дата обращения: 19.09.2020).
2. Березовская И.П. Проблема методологического обоснования концепта «клиповое мышление» // Научно-технические ведомости Санкт-Петербургского государственного политехнического университета. Гуманитарные и общественные науки. 2015. № 2. С. 133-138. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problema-metodologicheskogo-obosnovaniya-kontsepta-klipovoe-myshlenie> (дата обращения: 19.09.2020).

3. Веккер Л.М. Психические процессы. В 3 т. Т.2: Мышление и интеллект // Изд-во Ленинградского ун-та, 1976. Т. 2. 344 с. URL: <http://psylib.org.ua/books/vekk101/index.htm> (дата обращения: 19.09.2020).
4. Выготский Л.С. Психология // Изд-во ЭКСМО-Пресс, 2000. 1008 с. URL: <https://may.alleng.org/d/psy/psy100.htm> (дата обращения: 19.09.2020).
5. Горобец Т.Н., Ковалев В.В. «Клиповое мышление» как отражение перцептивных процессов и сенсорной памяти // Мир психологии. 2015. № 2. С. 94-100. URL: <https://www.elibrary.ru/item.asp?id=23826337> (дата обращения: 19.09.2020).
6. Зыкова Н.Е. Конструктивное клиповое мышление как ответ на вызовы информационной среды XXI века // Гуманитарные науки в условиях социокультурной трансформации: практики медиаобразования. Материалы Всероссийского семинара для стипендиатов Оксфордского Российского Фонда. 2017. С. 20-24. Изд-во: Пермский государственный национальный исследовательский университет. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=30104001> (дата обращения: 19.09.2020).
7. Крайникова Т.С. Медиапотребление: обзор рецептов явления // Вестник Воронежского государственного университета. Серия «Филология. Журналистика». 2013. -№ 2. С. 167-170. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=20375689> (дата обращения: 19.09.2020).
8. Леонтьев А.Н. Мышление / Философская энциклопедия: в 5 т. // Советская энциклопедия. 1964. Т. 3. С. 514—519. URL: <https://www.psychology-online.net/articles/doc-1557.html> (дата обращения: 19.09.2020).
9. Маклюэн М. Галактика Гуттенберга: становление человека печатающего // Академ. Проект. 2005. 496 с. URL: http://yanko.lib.ru/books/media/mcluhan=galaktika_gutenberga.pdf (дата обращения: 19.09.2020).
10. Микляева А.В., Безгодова С.А. «Клиповое мышление» в структуре стиливых характеристик познавательной деятельности студентов // Ярославский пед. вестн. 2017. № 5. С. 223-227. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-v-strukture-stilevyh-harakteristik-poznavatelnoy-deyatelnosti-studentov> (дата обращения: 19.09.2020).
11. Переслегин С.Б. Самоучитель игры на мировой шахматной доске // АСТ. 2005. 624 с. URL: https://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Polit/peresl/index.php (дата обращения: 19.09.2020).
12. Семеновских Т.В. Феномен «клипового мышления» в образовательной вузовской среде // Науковедение: интернет-журнал. 2014. № 5 (24). 134 с. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/fenomen-klipovogo-myshleniya-v-obrazovatelnoy-vuzovskoy-srede> (дата обращения: 19.09.2020).
13. Смирнов В.М., Коповой А.С. Психология медиа-безопасности: учебное пособие // Саратовский источник. 2012. . 93 с. URL: https://www.koob.ru/kopovoy/media_security (дата обращения: 19.09.2020).
14. Старицына О.А. Клиповое мышление vs образование. Кто виноват и что делать? // Азимут научных исследований : педагогика и психология. - 2018. Т. 7, № 2 (23). С. 270 - 274. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/klipovoe-myshlenie-vs-obrazovanie-kto-vinovat-i-chto-delat> (дата обращения: 19.09.2020).
15. Тетерин И.И. Мышление в условиях современного информационного пространства: существенные характеристики, пути развития // Время науки – The Times of Science. 2014. № 2. С.74-78. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/myshlenie-v-usloviyah-sovremennogo-informatsionnogo-prostranstva-suschestvennye-harakteristiki-puti-razvitiya> (дата обращения: 19.09.2020).
16. Фельдман А.Б. Клиповое мышление // Портал «LiveJournal». URL: <https://wowavostok.livejournal.com/9487906.html> (дата обращения: 19.09.2020).
17. Ясюкова Л.А. В быстро меняющемся мире нужно понятийное мышление // Психологическая газета. 2020. URL: <https://psy.su/feed/8101/> (дата обращения: 19.09.2020).
18. Prensky, M. From digital natives to digital wisdom: Hopeful essays for 21st century learning // Thousand Oaks, CA: Corwin Press. 2012. 240 p. URL: <https://us.corwin.com/en-us/nam/from-digital-natives-to-digital-wisdom/book237857> (дата обращения: 19.09.2020).

© Потапова Екатерина Вадимовна (potarowa.catia2011@yandex.ru), Рудакова Яна Викторовна (olapola_1996@mail.ru), Калиновская Ксения Сергеевна (kartashovaks@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»