

## КАЗАХСКАЯ НАРОДНАЯ КУЛЬТУРА КАК ОСНОВА НАЦИОНАЛЬНОЙ ИДЕИ: КУЛЬТУРОЛОГИЧЕСКИЙ ПОДХОД

### KAZAKH FOLK CULTURE AS THE BASIS OF THE NATIONAL IDEA: A CULTUROLOGICAL APPROACH

V. Skopa  
S. Kisatova

*Summary:* Based on the identified material, the role of Kazakh folk culture as the basis of the national idea is considered. The cultural approach allows us to focus on the typological aspects of the national idea of the Kazakhs, where its basis is largely the Kazakh folk culture. The study shows that the early Kazakh idea, continuing the traditions of its predecessors, declares itself as an experience of the immortality of its culture. The Kazakh idea in various historical eras, while preserving its archetypal core, received different expressions. The idea was reflected in the works of Ch. Valikhanov, I. Altynsarin, A. Kunanbayev. In its most complete form, the national idea was formulated in the works of Abai.

*Keywords:* cultural studies, folk culture, Republic of Kazakhstan, ethnicity, national idea.

**Скопа Виталий Александрович**

доктор исторических наук, профессор, член-корреспондент Российской академии естествознания, Алтайский государственный педагогический университет, г. Барнаул  
sverhtitan@rambler.ru

**Кисатова Салтанат Тасболатовна**

Преподаватель, Павлодарский педагогический университет имени Элкей Марғұлана

*Аннотация:* На основе выявленного материала рассматривается роль казахской народной культуры как основы национальной идеи. Культурологический подход позволяет сделать акцент на типологические моменты национальной идеи казахов, где ее основой во многом является казахская народная культура. В исследовании показано, что ранняя казахская идея, продолжая традиции своих предшественников заявляет о себе как опыт бессмертия своей культуры.

Казахская идея в различные исторические эпохи, сохраняя свое архетипическое ядро, получала различное выражение. Идея нашла отражение в творчестве Ч. Валиханова, И. Алтынсарина, А. Кунанбаева. В наиболее завершенной форме национальная идея была сформулирована в творчестве Абая.

*Ключевые слова:* культурология, народная культура, Республика Казахстан, этнос, национальная идея.

На сегодняшний день, в эпоху глобализации и нарастания тенденций универсализации, с одной стороны, и тенденций самоидентификации, с другой, важной задачей является выявление общечеловеческого содержания национальных культур и поиска единых мировоззренческих оснований, позволяющих вести диалог между культурами и цивилизациями [18]. Традиционная культура, как и культура в целом находится в постоянном процессе развития. В связи с этим казахская культура представлена в темпоральном измерении и динамике [16].

Третье тысячелетие ознаменовано усилением и углублением сложных и драматических процессов, затрагивающих все сферы человеческой жизнедеятельности. Этот этап современного общественного развития характеризуется процессом глобализации, оказывающим существенное влияние на развитие различных стран и государств, в том числе и на Казахстан [19]. Процесс глобализации вызывает озабоченность тем, что представляет опасность унификации культуры, втянутой в активные общемировые процессы, испытывающая все сложности и противоречия, связанные с ним [1]. И сегодня, как никогда раньше, в первую очередь ставится проблема сохранения и развития самобытного культурного богатства казахского народа, которое во многом высту-

пает базисом формирования и развития национальной идеи [4, 6, 12].

Перспективы развития казахского общества имеют определенные идеи, увязываемые с различными сферами функционирования государства. Становление казахстанского общества происходило с доминированием социально-политических и экономических программ развития государства, необходимого для интеграции в мировое пространство. Успешное проведение политики во всех сферах жизни государства и общества позволяет поднимать вопросы гуманитарной сферы, рассматривать развитие казахстанского общества в рамках философских и культурологических теорий. К рассмотрению культуры как живого организма обращались многие культурологи, философы, историки, лингвисты.

Проблемы казахской народной культуры, национальной идеи и идентичности нашли отражение в научных работах казахских и русских ученых, что подчёркивает высокую актуальность заявленной темы и стремление исследователей из разных научных областей, посредством междисциплинарного подхода, подойти к ее решению [2, 3, 8, 9, 17]. Отдельное внимание уделено проблемам сохранения национальной культуры Казахстана, отношениям с соседними странами, процессу глобали-

зации, который приводит к размыванию национальных ценностей [5, 11, 13].

Целью данной статьи является представление отдельных элементов казахской народной культуры как основы национальной идеи посредством культурологического подхода.

В процессе развития казахстанского общества и духовного его обогащения все очевиднее становится значение формирования высокой нравственной культуры народа. Потребность в развитии и анализе ценностей нравственной культуры, прежде всего, обусловлена неуклонным ростом экономического потенциала Республики Казахстан, улучшением условий материальной жизни населения. Поэтому важно определить, какие ценностные ориентиры необходимы стране, которая стремится войти в число конкурентоспособных стран мира.

Культура представляет собой сложную многоуровневую систему, включающую в себя компоненты множества наук, таких как: история, социология, образование, этнография, а также наук, изучающих различные формы сознания, как: мифология, философия, эстетика, мораль, религия, каждая, из них представляет собой определённый аспект культуры, и создаёт тем самым различное представление о культуре в целом.

Особенности традиционных культур, находя своё выражение, как в духовной культуре – язык, литература, музыка, изобразительное искусство, религия, так и в материальной – особенности экономического уклада, ведения хозяйства, обычаев, обрядов и составляют собой многообразную палитру культуры человечества.

Своеобразие сложившихся культурно-исторических архетипов разных народов нередко служили аргументом в пользу теорий «замкнутости» культур. Однако ещё с глубокой древности между народами существовали культурные стадияльно-формационные и межстадияльно-межформационные контакты, вследствие чего происходило взаимное познание, взаимообогащение, синтез культур [15, 17]. Именно эти процессы обуславливают эволюцию мирового историко-культурного процесса. Благодаря своей коммуникативной функции трансляции богатейшего опыта человечества культура является одним из механизмов передачи социального опыта от поколения к поколению.

Культурологический подход позволяет сделать акцент на типологические моменты национальной идеи казахов, где ее основой во многом является казахская народная культура. Также это позволяет раскрыть способы и формы выражения национальной идеи, исторические этапы ее развития, ценностный и символический мир ее универсумов. С целью сущностного понимания

национальной идеи стоит более пристальное внимание обратить на некоторые особенности ее формирования и способы выражения. Как правило, подчеркивают исследователи казахской идеи, она возникла в период консолидации казахского народа в пределах тюркской кочевой цивилизации. Но в то же время следует помнить, что казахская идея вбирала в себя и те ценности, которые были достигнуты их предками. Одной из таких идей был мотив поиска вечной жизни, преодоления конечности бытия, нахождение личного и народного бессмертия. Много это встречается в национальном эпосе [9, 11]. Во многом ценности традиционной культуры протоказахов легли в основу национальной идеи.

Культурная жизнь Казахстана, начиная с XVIII века, имела два вектора развития. С одной стороны, это был период дальнейшего развития национального своеобразия, с другой – начался весьма долгий и противоречивый процесс трансформации всех сфер жизни общества – модернизации, что в итоге привело к переломным моментам, как в культуре, так и в менталитете казахской нации.

Рассматривая казахскую идею, ее нельзя представить в виде определенной рациональной парадигмы. Она коренным образом отличается от западного стиля мышления. Формой самосознания национального стиля мышления выступает национальная философия. Казахская философия, отмечают исследователи, – это «философия жизни», по духу близка к современному экзистенциализму. Она призывает к активности [7, 10]. По своей структуре и формам выражения казахская национальная идея есть компонент Степного знания. Так, Кодар А. выделяет следующие особенности Степного знания:

- знание, не оторвавшееся от своих носителей;
- знание, передаваемое изустно из поколения в поколение;
- знание, неизбежно трансформирующееся в зависимости от своих передатчиков и встречающихся на пути явлений;
- обусловлена катастрофическая фрагментарность Степного знания, которая порой насчитывает лакуны в несколько столетий.

Таким образом, Степное знание – это изустное знание насельников Степи, где кочевнически гнозис переплетен с культурой оседлых народов и поэтому довольно часто представлен письменными образцами. Следует добавить, что Степное знание характеризуется и такими особенностями как сакральность, символичность, медиумность и виртуальность – влияние шаманизма, синкретичность, приоритет духовных начал, преобладание генотеистических, магических и тотемистских начал [2, 4, 6].

Казахская идея в различные исторические эпохи,

сохраняя свое архетипическое ядро, получала различное выражение. Свое первоначальное воплощение эта идея получила в творчестве «первого казахского философа» Ч. Валиханова, который был советником первых казахских ханов Керей и Жанибека. Это было время надежд, время становления казахской государственности, и национальная идея возникает в форме утопии – земля благоденствия. Первоначальная идея основана на сакральности земли предков характеризуется особой амбивалентностью: «рай земной» является гармонией природы и человека, смертности и бессмертия, Хаоса и Порядка, степи и гор. Самосознанием этой эпохи был героический эпос и герой мог выделиться из общей массы не только силой, но и, прежде всего, любовью в своей Отчизне [4, 9].

Ранняя казахская идея, продолжая традиции своих предшественников заявляет о себе как опыт бессмертия своей культуры. Бессмертное в культуре есть то, что сомкнуло в едином пространственно-временном континууме прошлое, настоящее и будущее. В данном контексте первоначальная казахская идея отличается особой близостью к родной степи. Она для казаха не среда обитания и даже не культурный ареал, а является особым Светлым миром. Человек и мир един в своих глубоких основаниях. Во власти людей сберечь все созданное, утверждает в национальной идее, человек творит, утверждая тем самым свою жажду вечности.

Смена тональности национальной идеи хорошо видна в героическом эпосе. Эпическое пространство замыкается все более сокращающейся как шагреневая кожа тенью, за которой, возможно, находятся враги. Основные деятели Зар замана показали кризис традиционной культуры и связали его с потерей независимости – это относится ко второй половине XIX века: временем покорения Казахской степи Российской империей. Их печаль не является ни эхом феодализма, ни формой ненависти к русской культуре, ни отрицанием необходимости инноваций. Зар заман есть осознание тупикового положения: «традиционные ценности необходимо переоценить, но нет свободного выбора, руки и ноги закованы железной имперской цепью» [9, 15, 17]. У А. Тойнби есть выражение, «когда вызов природной или социальной среды превышает потенциал этнокультуры, у нее происходит разлом» [14, с. 251]. Разлом начинается с души культуры и может привести к гибели этой культуры.

Другая форма казахской идеи была сформулирована в творчестве казахских просветителей и деятелей национально-освободительного движения – Ч. Валиханов, И. Алтынсарин, А. Кунанбаев. Из них в наиболее завершенной форме национальная идея была сформулирована в творчестве Абая. У Абая широко представлены оба культурологических подхода: компаративистика и герменевтика. Ему надо было объяснить культуру миру своего

народа. С другой стороны, сделать верный выбор в приоритетах национальной культуры. Поэтому он сравнивает Восток с Западом, ислам с древними верованиями казахов, казахов с узбеками, ногайцами, русскими, науку с верой. При этом он везде ищет целостность, сочетая не сочетаемое – знание и веру, безмерность и меру. Для более глубокого познания духа народа и выражения его чаяний Абай склонен к этнической самокритике. Казахская идея сформулирована у Абая в виде призыва. Он призывает молодых к овладению европейской ученостью, людей, состоявшихся к умножению богатства, правителей к справедливости.

Время национальной культуры многовекторно: человек осваивает ритмы собственного, природного и социального бытия и ретроспективно, и перспективно. Обратимость времени может стать способом объединения разновременных культурных феноменов, обогащая ее. Символика мира в казахской прозе ориентирует на ценности традиционного мировосприятия, прежде всего на созерцание как способ отношения к миру и с миром [3, 16]. Созерцание как исконная культурная традиция казахского этноса предполагает многоуровневое содержание. Это и способ освоения природы, и восприятие красоты Вселенной, ее бесконечности, и осознание движения. Идеалом представляется неотъединенность культуры от жизненного мира человека. Всеобъемлющей идеей ценностей национального самосознания традиционного толка является идея общения, воспринимаемого как творческое начало [2]. И самое главное: деяния человека должны вдохновлять его, в стремлении к этому заложено неодолимое влечение человека уйти от хаоса к гармонии, от тени к свету.

У предков казахов, а впоследствии у казахского этноса этим стали поэзия и музыка. Характеризуя особое положение отдельных искусств (музыки и поэзии) в национальной культуре казахов, следует иметь в виду, что условия кочевья предполагали выработку ритуалов и обрядов, направленных на активную интеграцию этноса. Из мифа и эпоса вошли в плоть и кровь национального самосознания казахов описательная манера рассказа, созерцательное отношение к природе, космосу, человеку, поэтизация миропорядка, представление о прекрасном как соразмерности, метафоричность и гиперболитичность художественного сознания, культуры в целом, контрастное изображение бытия, уважение, к слову, нравственные ценности культуры.

Эпические герои, фольклорные сюжеты стали поэтической символикой национального самосознания казахского этноса. Органическая связь фольклора, национальной традиции с литературным художественным творчеством создала своеобразную ауру трансляции и аккумуляции мифологических и эпических мотивов казахским национальным менталитетом, а вместе с тем

выступили основой национальной идеи. Современность мифа воспеваает мир этноса – человеческий мир, величие дела человека, принадлежащего этому этносу; природа предстает полем деятельности человека, это сама жизнь в слитности с индивидом, связь прошлого и настоящего: «ландшафтные» мифы позволяют ощутить связь с историей [4, 5]. Время национальной культуры раскрывает диахронный срез культурно-исторической эволюции, фиксирует специфику соотнесенности «время-природа-общество-человек», специфику соединения объективных и субъективных временных ритмов жизнедеятельности, как они по-разному проявлялись в различных цивилизациях, в рамках конкретного исторического времени.

В условиях становления казахской государственности ценностным смыслом для народа выступали такие понятия, как этническое единство, честь, справедливость, терпимость, выносливость, патриотизм, родовитость. Все казахские жырау (народный поэт) этого времени воспевали в своих поэмах и стихах батыров, которые сражались за родную землю, их мужество, героизм, справедливость. Терпимость или толерантность является одной из основных категорий, раскрывающей ценностное содержание казахской нравственной культуры, что означает терпеливость, выносливость в зависимости от того, в каком словосочетании она применяется. Например, если используется в экономике, то слагается с трудом людей в создании экономических ресурсов, добывания источников материального блага, то есть показывает результаты сочетания терпеливого труда с выносливостью. Если это понятие применяется в религии, то означает веротерпимость, терпеливое отношение к представителям и ценностям религиозной культуры других народов. Толерантность как этическая категория может успешно применяться как понятие нравственной культуры и означает терпимость в межчеловеческих отношениях к восприятию добра и зла, как проявление благородства по отношению к слабым и обездоленным; воспринимается как выносливость в борьбе за справед-

ливость, осуществление подхода к осознанному сочетанию интересов и прав каждого человека с интересами и правами общества, коллектива при регулировании поведения людей. Посредством устного поэтического творчества эти качества прививались в людях, и не одно поколение воспитывалось на мудрых и правдивых примерах своих предков.

Передавался не только опыт прошлых лет, но и прививалась специфика мышления, особенность менталитета казахского народа, в данном случае терпение и выносливость. Можно предположить, что для традиционной казахской культуры толерантность характерна изначально. В условиях кочевого скотоводческого хозяйства приспособление к природным условиям резко континентального климата, слабой обеспеченности атмосферными осадками и другими водными источниками, характерных для территории степной, полупустынной и пустынной зон умеренного пояса Евразии, сохранение жизненно необходимого живого и материального имущества не проходило без выносливости и терпения. Поэтому как понятие ценностно осознанное, имеющее необходимое основание имеет право на утверждение в жизни. Более того, этим понятием и пронизано все духовное и материальное богатство народа. Сохранить свою уникальную культуру в тяжелых природных условиях народ смог благодаря именно таким человеческим качествам и самое главное осознать это качество.

Таким образом, казахская народная культура во многом является базисом национальной идеи. Она представляет собой отражение истории кочевого народа, который на протяжении тысячелетий сформировал свое уникальное мировоззрение, создал своеобразные обычаи и традиции, и сотрудничает с соседними народами и культурами ныне. Сегодня культура Казахстана – это огромный пласт различных видов искусства, традиций и быта, пропитанный духом кочевого прошлого, что способствует укреплению национальных идейных основ на современном этапе развития.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Абдильдина Р.Ж. Эволюция человека, его свободы и индивидуальности в контексте культурно-исторического процесса. – Алматы: Институт философии и политологии МОН РК, 2004. – 60 с.
2. Акатаев С. Мировоззренческий синкретизм казахов. Алматы, 1994. – 251 с.
3. Акчурина И.А. Топология и идентификация личности // Вопросы философии. 1994. № 5. – С. 143-150.
4. Атай С. Национальный менталитет казахов. Алматы: КазМОГЗИ, 1998. – 212 с.
5. Балтабаев М.Х. Современная художественная культура Казахстана. – Алматы: РНЦПК, 1997. – 156 с.
6. Габитов Т. Типология культуры казахов. Алматы, 1998. – 314 с.
7. Иванов Т.И. Существуют ли универсалии в сфере культуры? // Вопросы философии. 1999. № 2. – С. 51-62.
8. Кессиди Ф.Х. Глобализация и культурная идентичность // Вопросы философии. 2003. № 1. – С.76-79.
9. Насилина Г. Взаимодействие культур как фактор их развития. Алматы, КазГУ им. аль-Фараби, 1998. – 30 с.
10. Нысанбаев А. Становление исламской философии в Казахстане. – Алматы, 2000. – 231 с.

11. Орынбеков М. Мировоззрение древних казахов. Алматы, 1996. – 185 с.
12. Смирнов С.А. Бытие свободы, или Проблема культурной идентичности в ситуации онтологического перехода // Философские науки. 2004. № 6. С. 58-83.
13. Степанов А.А. Экософия человека как глобальная проблема самоидентичности духовного бытия // Глобализация: противоречия, проблемы и перспективы: Материалы международной научно-практической конференции. Часть I: Глобализация как объективная необходимость мирового развития. Усть-Каменогорск, 2004. – С.184-195.
14. Тойнби А.Дж. Цивилизация перед судом истории: Сборник / Пер. с англ. М.: Рольф, 2002. – 592 с.
15. Хамидов А.А. Категории и культура. Алматы: Гылым, 1992. – 240 с.
16. Шалабаева Г.К. Концептуальные основания культуры в конце XX века // Адам әлемі. Мир человека. 2000. № 2. – С.57-63.
17. Шалабаева Г.К., Нарбекова Г.А., Сартаева Р.С. Культура Казахстана в мировом культурном пространстве. Алматы: Институт философии и политологии МОН РК, Издательство «Сага», 2003. – 208 с.
18. Ясперс К. Смысл и назначение истории. – М.: Политиздат, 1991. – 527 с.
19. Кисатова С.Т. Трансформация культуры Казахстана в современном социокультурном пространстве // Философские, социологические и психолого-педагогические проблемы современного образования: материалы VI Всероссийской научно-практической конференции, г. Барнаул, 22-23 ноября 2024 г. / под науч. ред. В.А. Скопы. – Барнаул: АлтГПУ, 2024. – С. 133-137.

---

© Скопа Виталий Александрович (sverhtitan@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»