

ЭКОНОМИКА ЯЗЫКА КАК ИНСТРУМЕНТ ОЦЕНКИ ГУМАНИТАРНОГО ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНОВ РОССИИ

Юдина Наталья Владимировна

доктор филологических наук, профессор, Финансовый
университет при Правительстве Российской Федерации,
(г. Москва)
nvyudina@fa.ru

Камашев Иван Ильич

Финансовый университет при Правительстве
Российской Федерации, (г. Москва)
tugezakam@gmail.com

THE ECONOMICS OF LANGUAGE AS A TOOL FOR ASSESSING THE HUMANITARIAN INNOVATION POTENTIAL OF RUSSIAN REGIONS

**N. Yudina
I. Kamashev**

Summary: The article examines the economics of language as an interdisciplinary approach that integrates linguistic and economic analysis within the framework of humanitarian policy. The relevance of the topic is substantiated through the influence of linguistic factors on social and cultural development, including the formation of the innovative potential of regions. A review of foreign studies is presented, emphasizing the relationship between language competence and economic activity, multilingualism policies, and the preservation of minority languages. The main directions of Russian research are also analyzed, covering issues of language policy, income, marketing, and regional discourses. Particular attention is given to the integration of language economics parameters into the system for assessing the humanitarian innovation potential of the constituent entities of the Russian Federation. The article identifies key indicators reflecting the institutional, educational, cultural, and media dimensions of the linguistic environment. It concludes that the economics of language serves as an effective analytical tool for developing regional strategies aimed at strengthening sociocultural sustainability and humanitarian development. The materials of the article can be used in the creation of monitoring systems and in evaluating the effectiveness of language policy in multinational regions.

Keywords: economics of language, language policy, innovation potential, multilingualism, sociolinguistics, cultural identity.

Аннотация: Статья посвящена рассмотрению экономики языка как междисциплинарного подхода, объединяющего лингвистический и экономический анализ в контексте гуманитарной политики. Обосновывается актуальность темы через влияние языковых факторов на социальное и культурное развитие, в том числе на формирование инновационного потенциала регионов. Проведён анализ зарубежных исследований, где акцент сделан на взаимосвязи языковой компетентности и экономической активности, политике многоязычия, а также сохранении малых языков. Рассматриваются основные направления отечественных исследований, включая вопросы языковой политики, доходов, маркетинга и региональных дискурсов. Отдельное внимание уделяется возможности интеграции параметров экономики языка в систему оценки гуманитарного инновационного потенциала субъектов Российской Федерации. В статье выделены ключевые индикаторы, отражающие институциональные, образовательные, культурные и медийные аспекты языковой среды. Сделан вывод о значимости экономики языка как аналитического инструмента для разработки региональных стратегий, направленных на укрепление социокультурной устойчивости и гуманитарного развития. Материалы статьи могут быть использованы при создании систем мониторинга и оценки эффективности языковой политики в многонациональных регионах.

Ключевые слова: экономика языка, языковая политика, инновационный потенциал, многоязычие, социолингвистика, культурная идентичность.

Введение

Современный процесс глобализации и интеграции экономики со всеми сферами жизни общества оказывает огромное влияние на состояние языков мира. Экономика языка (англ. economics of language (Carlile, 1909)), представляет собой совокупность гуманитарных и экономических подходов к анализу языковых процессов, применимых в том числе к российскому социокультурному контексту. В зарубежной науке термин утвердился в середине XX века и с тех пор активно развивается, охватывая всё более широкий спектр проблематики. В отечественной научной литературе данная область представлена в ограниченном объёме, что об-

условлено недостаточной междисциплинарной разработанностью темы.

Анализ экономики языка позволяет интегрировать лингвистические и экономические подходы к оценке факторов социального и культурного развития. В условиях современной гуманитарной политики особое значение приобретает задача выявления языковых и культурных факторов, влияющих на инновационную динамику регионов. Данная статья закладывает основы для рассмотрения экономики языка как одного из элементов методики оценки гуманитарного инновационного потенциала субъектов Российской Федерации – категории, которая становится ключевой в исследова-

тельских стратегиях, ориентированных на развитие креативных индустрий, цифровой медиасреды и языковой идентичности.

Роль экономики языка в зарубежных исследованиях

Барри Чисуик в своём исследовании представляет экономику языка как «науку, изучающую детерминанты и роль языковой компетентности с помощью специальных методологий и инструментариев экономики» (Chiswick, 2008) (перевод наш). Язык экономики формируется на стыке самой экономики, социолингвистики и социологии, исследуя совокупность факторов, влияющих на социальную среду через языковые механизмы. Западная ветвь исследователей занимается изучением влияния владения конкретным языком на уровень развития государства, на уровень заработной платы и на успешность конкретной организации или системы. В исследованиях прослеживается параллель с изучением разных типов культур, их особенностей и языка, с целью выяснить, какая установлена между ними взаимосвязь. Следует отметить, что такие исследования опираются на положения теории лингвистической относительности Сепира-Уорфа, которые предполагали зависимость общества от их языка и культурных особенностей, от формируемой языком картины мира.

Основной точкой опоры экономики языка является человеческий капитал, включающего как физические, так и когнитивно-языковые ресурсы индивида. Именно языковой потенциал, языковая компетентность человека способствует его развитию в сфере труда, самосовершенствования и образования, а также мотивирует мигрировать в более благоприятные условия, что обеспечивает материал для социологических исследований в данном направлении. Это позволяет интерпретировать экономику языка на уровне микроэкономических взаимодействий, рассматривая поведенческие и когнитивные характеристики носителей языка. Под языковой компетентностью в рамках экономики языка понимается способность индивида осваивать и использовать иностранный язык в условиях межкультурного взаимодействия. Изучая миграцию как сферу экономики языка, Чисуик выделил основные факторы языковой компетентности, которые влияют на развитие личности в экономическом пространстве:

- **Контакт** – опыт взаимодействия с конкретным иностранным языком.
- **Эффективность** – способность к изучению языка. Так, молодые люди более легко осваивают новый язык в процессе интеграции, чем взрослые или пожилые.
- **Экономические** стимулы как цель овладения иностранным языком. Мигрант должен осознавать выгоду изучения того или иного языка, чтобы

эффективно налаживать контакты с окружающими его людьми (Chiswick, 2008).

Под методологией изучения данного круга проблем понимаются научные методы, такие как моделирование и прогнозирование, однако, как и сама экономика, они не могут дать точного ответа на конкретную проблему или ситуацию, а лишь занимаются описанием уже произошедших явлений (Chiswick, 2008).

Согласно изученному материалу, главную роль в экономике языка в большей мере играет не сама экономика, а именно язык, так как он определяет основные направления деятельности человека и общества, создаёт понятийный аппарат для круга изучаемых явлений и процессов.

Важно определить круг задач, которыми занимается экономика языка. Франсуа Грин (Grin, 1994) в своей статье рассмотрел основные категории, на которые делятся исследования в сфере экономики языка:

- **сравнение языка и трудового дохода**, куда входят:
 - разница в доходах в зависимости от страны или региона, а также в зависимости от городской или сельской местности;
 - разработка методологий сравнения разного уровня зарплат у людей, имеющих сравнительно одинаковые навыки и опыт;
- **усвоение второго языка**, где проводятся:
 - исследования отношения усвоения языка в зависимости от уровня образования, возраста при миграции, времени миграции, существования миноритарного языка на конкретной территории;
 - изучение важности факторов владения второго языка.
- **язык и развитие национализма**, что включает:
 - изучение языковой политики;
 - изучение вопросов военной, политической и дипломатической межгосударственной политики;
 - изучение взаимосвязи культуры и языковой политики.
- **изучение миноритарных языков**, куда входят:
 - изучение особенностей миноритарных языков;
 - поиск методов поддержки и сохранения таких языков;
 - исследования их изменений.
- **связь языка и теории рационального выбора;**
- **иные, изолированные направления исследований** (11).

Большое внимание в экономике языка уделяется проблеме сохранения языков малых групп: по мнению исследователей, если к концу XXI века 90% языков исчезнет и останутся лишь самые используемые из них, может радикально измениться экономическая ситуация. Ценность родного языка в экономике под угрозой, и

если тенденция глобализации в лингвистике продолжится, сама экономика, как и многие другие науки, окажутся под ударом, обусловленным стиранием культурных обычаев и особенностей психологического восприятия реальности каждым отдельным обществом и народом. Ценность языка измеряется исследователями по тому, насколько эффективно и просто может быть достигнута цель коммуникации, и состоит она из двух компонентов, выведенных Т. Лалитасири Гунаруван и Сасини Т.К. Кулатунга (Gunaruwan, Sasini, 2012): **ценность использования** (Use Value) и **собственная**, присущая внутренней структуре языка, **ценность** (Intrinsic Value). Из этих двух компонентов складывается **общая ценность** (Total Value), благодаря получению которой можно разработать ряд превентивных мер, способствующих выживанию языка.

Поле изучаемых проблем экономики языка в Российской Федерации

Рассмотрев работы иностранных учёных, необходимо теперь выявить особенности рассматриваемых проблем сферы экономики языка в России. На данный момент, статей в этой сфере не так много, однако исследования сопряжённых или входящих в неё тем проходят в большом количестве. За последние годы увеличилось количество статей по теме языковой политики государства и по сохранению языков малых народностей, что соответственно входит в рамки экономики языка, однако прямо не называется. Сам термин используется в двух статьях, связанных с **субъектом**, и рассматривает проблемы, связанные с национальными языками и уровнем доходов. Так, статья Э.В. Хилхановой исследует влияние владения миноритарным языком на доход граждан Татарстана. Э.В. Хилханова предлагает такую классификацию тематической дифференциации экономики языка:

- **язык и доход;**
- **языковая дискриминация в экономическом ракурсе;**
- **экономика и иностранные языки;**
- **владение языками мигрантами и доход** (Хилханова, 2022).

Как видно из списка проблем, классификация похожа на канадский вариант. Стоит отметить: именно в Канаде стали впервые говорить о взаимосвязи языка и дохода, что и сформировало экономику языка как отдельную научную сферу, что связано с двуязычием Канады и национальным вопросом.

Изучая взаимосвязь знания татарского языка и размера заработной платы, Хилханова пришла к некоторым основополагающим выводам касательно **языковой политики** РФ. Российское законодательство на всех уровнях, за некоторыми исключениями, **не содержит механизмов поощрения сохранения и изучения языков**

народностей; кроме общего заключения о том, что языки необходимо сохранять, нет никаких упоминаний о финансовой поддержке таких действий, что существенно ограничивает потенциал функционирования миноритарных языков и способствует их языковой эрозии. Ни экономические, ни политические акты не пишутся на миноритарных языках, все деловые проекты выполняются на русском языке, из-за чего русский язык, будучи единственным государственным языком Российской Федерации, обретает авторитарный характер, тем самым «выдавливая» другие языки республик. Так, согласно проведённому исследованию, закон, позволяющий добровольно изучать национальные языки республик, сказался на зарплате учителей татарского языка и других татароязычных сотрудников различных организаций. Поэтому в России, согласно выводам Хилхановой, сохраняется пессимистичный прогноз на дальнейшее существование и использование миноритарных языков в деловом спектре (Хилханова, 2022).

Так как к основным направлениям экономики языка относится и языковая политика, изучаемая большим количеством российских исследователей, необходимо более подробно рассмотреть её особенности в глобальном, общероссийском плане. Этим вопросом занимается Д.В. Кадочников (Кадочников, 2019), который выражает обеспокоенность настоящей языковой ситуацией нашей страны. Анализ позволяет выделить основные тезисы, включённые в его статью. В первую очередь законы и нормативные акты, регулирующие экономическую политику РФ, имеют конечную цель, которая редко заключается в реализации благосостояния граждан и возможности удовлетворения потребностей, довольствия материальными и нематериальными благами. Однако основная цель этих актов – сохранение и развитие русского языка и языков народов РФ, что, по мнению Д.В. Кадочникова, является ошибочным, так как в языке необходимо видеть «инструмент, ценность которого определяется тем, как и для чего он используется» (Кадочников, 2019). Проблема заключается в том, что под «развитием и сохранением» подразумевается не применение языков народов в новых сферах, а их привычное использование в ранее сложившихся обстоятельствах, при этом в политическом и экономическом плане их существование вообще никак не определяется, что соответственно наводит на мысль о незаконности и неэффективности правовых актов, обеспечивающих функционирование языковой политики. Процессы сокращения функциональных сфер применения языков продолжают оставаться нерешённой проблемой. Выводится положение о том, что формулировки в законодательных актах отражают очень широкие и упрощённые представления о функциях, задачах и целях языковой политики Российской Федерации, что не даёт в полной мере развиваться данному направлению как на политическом, так и на научном уровне.

Касательно вопроса развития языковой политики в РФ, стоит рассмотреть некоторые аспекты, приведённые в статье А.Н. Биткеевой (Биткеева, 2021). Данное направление законотворческой деятельности имеет несколько моделей, рассмотренных исследователем:

- **однокомпонентная модель** – языковая политика с разными формами существования русского языка;
- **двухкомпонентная модель** – русский язык + республиканский государственный язык;
- **трехкомпонентная модель** – русский язык + два республиканских государственных языка;
- **многокомпонентная модель** – русский язык + три и более языков;
- **дифференциальная модель** – языковая политика в области функционирования языков малых народов, а также мигрантов.

Данная классификация подводит нас к нескольким сценариям развития языковой политики, их также рассмотрела А.Н. Биткеева (Биткеева, 2021).

Сценарий политики языковой гегемонии, в котором устанавливается непоколебимый авторитет одного языка над другими (в данном случае, русского), и, таким образом, осуществляется давление на национальные группы.

Сценарий полилингвальной языковой политики – благоприятный сценарий для сохранения соотношения языков малых народностей, в котором в первую очередь выделяется роль образования как фактора развития языков.

Сценарий экологичной, либеральной языковой политики, который гарантирует равноправие языков во всех сферах и представляется наиболее благоприятным, но, по мнению Биткеевой, утопичным.

Если рассматривать такие сценарии с точки зрения статьи Д.В. Кадочникова (Кадочников, 2019), можно констатировать факт, что на данный момент вектор развития языковой политики приближается к сценарию **языковой монополии**, так как законы не обеспечивают должного функционирования языков малых народов на территории республик, при этом поддерживая гегемонию русского языка.

Помимо языковой политики, российские учёные приписывают экономике языка и маркетинговый дискурс. Маркетинг в современных технологических-информационных реалиях представляется одним из важнейших источников формирования общественного мнения и потребительского спроса, а маркетинговое языкознание нацелено на составление, использование и анализ рекламного текста. Анализируя Алтайский край с точки зрения экономики языка, Н.В. Халина (Халина, 2016) выделяет человеческий капитал как движущую силу маркетинга, так как он согласуется с парадигмой выживания Линна, где индивид ведёт себя в социуме подобно маркетинговой модели самого себя.

Язык в маркетинговом контексте рассматривается как семиотический ресурс, обладающий коммерческой ценностью, отсюда складывается ещё один процесс, исследуемый в экономике языка – коммерциализация языка, которая происходит в сферах образования (онлайн-курсы по изучению иностранных языков, высшее образование, кружки), в самом маркетинге (названия брендов, конкретных продуктов, использование букв в логотипах и др.). В этой связи маркетинг представляется ещё одним вектором изучения экономики языка. А.И. Едличко (Удличко, 2017) подчёркивает в данном направлении гегемонию английского языка, выделяя при этом факторы исторические, политико-экономические, информационные и лингвистические. Экономический фактор заключается в финансовой поддержке языка политическими организациями. Такой подход создаёт также базу для создания многоязычной среды в Евросоюзе, что является для них ценностью. Здесь снова встаёт вопрос о поддержке многоязычия в Российской Федерации и отсутствие подобной практики. Отмечая ранее рассмотренного Грина (Грена), **плюрилингвизм** Европы является основополагающим фактором взаимодействия стран Евросоюза. Прикладывая данный опыт к России, можно создать устойчивую маркетинговую систему, основанную на лингвистических изысканиях с экономическим уклоном.

Связь экономики языка с гуманитарной инновационной политикой: международные подходы и российская перспектива

Современная гуманитарная политика в области языка и культуры тесно связана с концептом инновационного развития, которое трактуется всё шире – не только как технологический прогресс, но и как способность общества вырабатывать новые культурные и языковые практики, адаптируясь к вызовам глобализации, цифровизации и миграционной динамики. В этом контексте экономика языка становится не только предметом лингвистического или социоэкономического анализа, но и элементом более широкой системы оценки гуманитарного инновационного потенциала региона.

В мировой практике устойчиво используется ряд индексов, позволяющих косвенно или прямо учитывать языковую и культурную составляющую в инновационных стратегиях. В Global Innovation Index, как отмечают Е.А. Васюта и Т.В. Подольская (Васюта, Подольская, 2023), языковая среда, образование, цифровой контент и креативная активность населения формируют два блока оценки, такие как «Человеческий капитал и исследования» и «Развитие творческой деятельности». Они включают показатели НИОКР, нематериальные активы, креативность товаров и услуг, онлайн-креативность, образования – сфер, зависящих от языковой политики государства и региона.

Аналогично, в European Innovation Scoreboard и его региональном варианте Regional Innovation Scoreboard выделяются блоки, включающие такие гуманитарно значимые аспекты, как уровень образования, доступ к цифровым сервисам и использование ИКТ. Несмотря на отсутствие языковых индикаторов в этих индексах, они создают пространство для интеграции параметров, связанных с многоязычием, медиаграмотностью, уровнем коммуникационной доступности и культурной вовлечённости населения.

В системе Индекса человеческого развития (HDI) и его производных – IHDI, GII, MPI – языковая политика также может быть опосредованно включена через индикаторы образования и культурной среды. Согласно исследованию О.Н. Горбуновой и М.А. Гегамян, эти методики создают аналитический фундамент для гуманитарной оценки потенциала общества, в том числе в контексте социального равенства, культурного доступа и устойчивого развития (Горбунова, Гегамян, 2013).

Российская перспектива требует адаптации этих подходов с учётом социокультурного и языкового разнообразия регионов. Развитие экономики языка в контексте региональной политики может быть представлено через такие макроуровни, как:

- институциональная поддержка языковой политики;
- образовательная и научная инфраструктура, поддерживающая многоязычие;
- культурно-медийное присутствие родных языков;
- уровень медиаграмотности и цифровой доступности гуманитарного контента (Королёв, 2025).

Включение параметра экономики языка и его производных в систему региональной оценки позволяет расширить классические экономические и инновационные модели за счёт гуманитарных индикаторов, в том числе – языковых. Инновационный потенциал региона зависит как от экономических, так и от языковых, культурных, социальных факторов, в связи с чем комплексная оценка ситуации в регионах представляется необходимостью.

Заключение

Результаты исследования показывают, что экономика языка является необходимым компонентом современ-

ной языковой и экономической ситуации Российской Федерации, так как затрагивает многие аспекты социально-экономической сферы нашей страны. Несмотря на скептицизм, проявляемый к этой научно-прикладной сфере, изученные статьи продемонстрировали направления её применения. Можно выделить следующие:

- законодательство в сфере языковой политики РФ;
- функционирование и состояние языков малых народов и русского языка;
- трудовая деятельность;
- обеспечение социальных отношений в зависимости от языка общения;
- создание эффективных моделей соотношения государственных и национальных языков;
- функционирование экономики в полиязычном пространстве;
- лингвомаркетология (Королёв, 2025).

Для эффективности и оправданности изучения экономики языка в вышеперечисленных вопросах, необходимо не только повысить видимость сферы среди учёных и политиков, но и **создать конкретный орган власти, организацию, которая будет заниматься лингвистической экспертизой в различных субъектах РФ.**

Учитывая тенденции интеграции гуманитарных и инновационных подходов к оценке развития регионов, необходимо рассматривать экономику языка как одно из направлений гуманитарного анализа, способного предложить конкретные метрики, применимые в статистике и региональном планировании. Потенциал этой дисциплины может быть реализован в рамках методики оценки гуманитарного инновационного потенциала субъектов РФ, в частности – при анализе языковой политики, культурной активности, образовательных стратегий регионов и медиаприсутствия национальных языков.

Таким образом, институционализация дискурса экономики языка в научной и управленческой практике может способствовать более комплексному подходу к анализу языковых процессов в контексте регионального развития. Применение методов экономики языка в оценке инновационного потенциала регионов Российской Федерации позволит решить многие экономические и социокультурные проблемы России, консолидируя и направляя усилия исследователей и учёных из разных научных сфер.

ЛИТЕРАТУРА

1. Биткеева А.Н., Языковая политика // Социоллингвистика. 2021. №2 (6). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/yazykovaya-politika-1>
2. Васюта Е.А., Подольская Т.В., Тренды инновационного развития экономик стран мира и приоритетные направления для России // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2023. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/trendy-innovatsionnogo-razvitiya-ekonomik-stran-mira-i-prioritetnye-napravleniya-dlya-rossii>
3. Горбунова О.Н., Гегамян М.А., ИЧР: методологии расчета, показатели и индикаторы // Социально-экономические явления и процессы. 2013. №3 (049). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ichr-metodologii-rascheta-pokazately-i-indikatory>

4. Едличко А.И., Коммерциализация языка в аспекте языковой политики государства // Вестник Московского университета. Серия 19. Лингвистика и межкультурная коммуникация. 2017. №4. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kommertsializatsiya-yazyka-v-aspekte-yazykovoy-politiki-gosudarstva>
5. Кадочников Д.В., Цели и задачи языковой политики и проблемы социально-экономического развития России // Пространство экономики. 2019. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tseli-i-zadachi-yazykovoy-politiki-i-problemy-sotsialno-ekonomicheskogo-razvitiya-rossii>
6. Королёв А.И., Концептуальные основы формирования современной региональной инновационной политики в России // Инновации и инвестиции. 2025. №3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontseptualnye-osnovy-formirovaniya-sovremennoy-regionalnoy-innovatsionnoy-politiki-v-rossii>
7. Халина Н.В., Экономика языка Алтайского края как способ определения когнитивной жизнеспособности территории // Евразийский Союз Ученых. 2016. №4-4 (25). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-yazyka-altayskogo-kraya-kak-sposob-opredeleniya-kognitivnoy-zhiznesposobnosti-territorii>
8. Хилханова Э.В., Экономика языка и многоязычие: опыт исследования в Татарстане // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2022. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ekonomika-yazyka-i-mnogoyazychie-opyt-issledovaniya-v-tatarstane>
9. Carlile W.W., "The Language of Economics." Journal of Political Economy, vol. 17, no. 7, 1909, pp. 434–47. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/1820883>.
10. Chiswick B.R. The Economics of Language: An Introduction and Overview // Discussion Paper. – University of Illinois at Chicago and IZA – No. 3568. June. – 2008
11. Grin F., "The Economics of Language: Match or Mismatch?" International Political Science Review / Revue Internationale de Science Politique, vol. 15, no. 1, 1994, pp. 25–42. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/1601229>.
12. Gunaruwan T.L., Sasini T.K. Kulatunga, "Economics of Language Usage and the Impact of Value Origination." Journal of the Royal Asiatic Society of Sri Lanka, vol. 57, no. 2, 2012, pp. 185–97. JSTOR, <http://www.jstor.org/stable/43855212>.

© Юдина Наталья Владимировна (nvyudina@fa.ru), Камашев Иван Ильич (tugezakam@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»